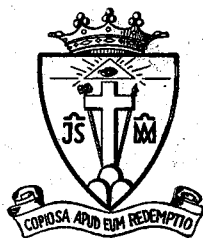


SPICILEGIUM HISTORICUM

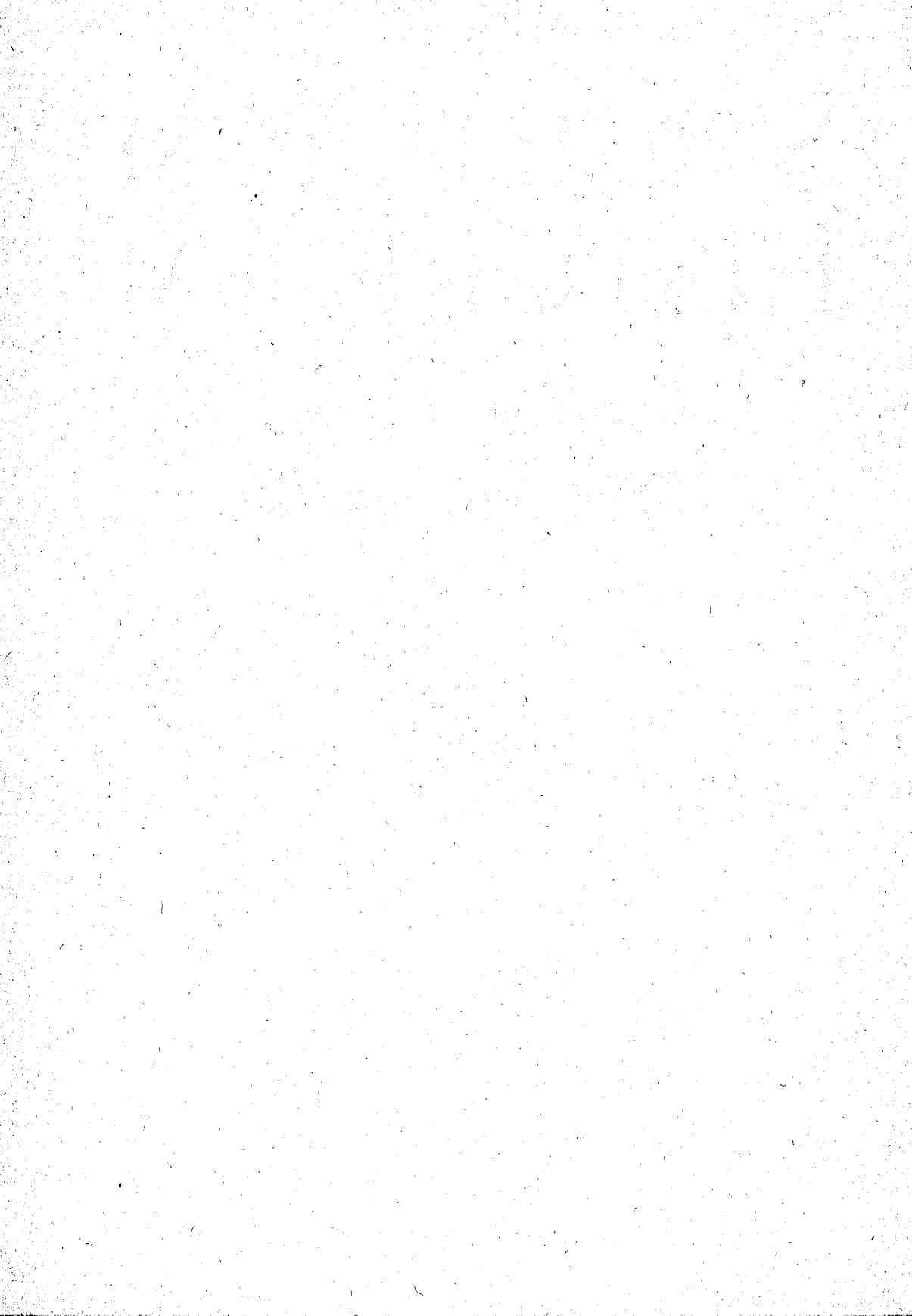
Congregationis
SSmi Redemptoris



Annus II

1954

Collegium S. Alfonsi de Urbe



Reverendissimus Pater

RECTOR MAIOR

fasciculo *Spicilegii historici*

qui primus ab inito suo regimine prodit

haec verba pro sua benignitate

praemittere voluit



P R A E F A T I O

Divini Numinis favente providentia, initia muneris quo fungimur ad regendam SS. Redemptoris Congregationem egregie co-honestantur feliciterque exordiis auspicati *Spicilegii historici*: ecce prodit desideratissimus fasciculus primus cui Nobis pergratum ac maxime iucundum est pauca praemittere ad instar praefationis. Gaudet in primis animus Noster eadem iterum exprimere quae aperte manifestavimus in sessione XV Capituli Generalis novissime celebrati, cum mentem ac proposita declarantes solemniter diximus Nobis cordi iugiter fore omnia et singula fideliter prosequi quae a benemerentissimo Praedecessore Nostro Rev.mo P. Buijs optime patrata, at in primis cumulare benevolentia auxiliisque *Institutum historicum*, eiusdem publicationes atque *Spicilegium historicum*.

Neminem etenim latet quanti tribuat ad nostrae Congregationis decus et incrementum notitia rerum a Patribus gestarum, siquidem « ignoti nulla cupido » - Pietas namque erga Patriam, erga Familiam a qua sapientissimus Latinorum unus M. Tullius Cicero omnes virtutes derivabat (1), perbelle manifestatur in assidua cura et continuo studio requirendi quae a Maioribus acta cum « Historia sit magistra vitae, et lux veritatis » (2): patent nitide quasi in speculo virtutes quibus praepediti quasque strenue superare, opera quae perfecere, merita ingentia quae adepti sunt. Unde stimulus aptissimus ad imitationem, ad proseguenda exemplum quae a Maioribus fiducialiter incepta adnisis in filiorum futuris operibus. Quod procul dubio perficiet hoc *Spicilegium historicum*, cui nascenti vitam exoptamus felicem fortunatamque. Paterno animo complectentes operosos conlaboratores quaeque eis

(1) CICERO, *De Re Publica*, l. VI, Somnium Scipionis, passim.

(2) *Id.*, *De Oratore*, II, 9.

fausta adprecantes omnes vero et singulos Nostri curis subiectos vehementer exhortamur ut, pro viribus summaque benevolentia *Spicilegii* paginas prosequantur nocturna diurnaue versantes manu confratres aliosque certiores facientes, sui laboris et exquisitionis fructus communicantes. Superiores autem monemus ut sedulam tribuant operam pro subscriptionibus ad vitam Periodici alendam et praesertim, quod summopere interest, ut ex cognitione et studio historiae nostrae sanctae Congregationis, crescat amor virtutis et pietas filiorum erga tantam Matrem, qualem historia formosam decoramque aspectu demonstrat.

Accedit quod ex Capituli Generalis voto et voluntate manus sunt quamprimum apponendae ad instaurandas Constitutiones Generales quas oportet ad temporum necessitates accomodare; quantum vero ad rem potest *Institutum historicum* valide apteque contribuere, nemo est qui ignoret; est igitur quam maxime opportunum, dignum ac iustum eidem Instituto ex corde fovere, quod mentes illustrabit ex luce coruscantis historiae nostrae Congregationis, ne mutationes fiant quae radices evellant bis saeculares, sed potius optimas iustasque traditiones instaurando ex vigore arboris vetusti nova promant germina quae fructum dent tempore suo (3).

Haec placuit ex animo manifestare; confidimus in singulorum cooperatione et adiutorio, itaque haec fausta initia laeti salutantes peramanter benedicimus, omnibus qui utcumque Instituto historico et publicationibus de rei nostrae historia operam sedulam dederunt vel daturi sunt.

• Romae, in Ascensione Domini, 27 maii 1954.

*Gulielmus Andreace Ab. R.
Sup. Gen. et Rect. Maj.*

(3) Cfr. Psalm. I, 3.

ACTA INTEGRA CAPITULI GENERALIS XV
CONGREGATIONIS SS. REDEMPTORIS
ROMAE CELEBRATI ANNO MCMLIV

Excerptum de rebus nostris historicis
N° 1690, p. 33.

Sessio XV. FERIA III, 23 Februarii 1954...

Sequitur declaratio Rev.mi Patris Rectoris Maioris quam vult
a Secretario Capituli praelegi et postea Actis inseri :

« Rev.mus Pater Generalis, votis et decretis Capituli Generalis anni 1947 ex corde obsecundans, propositum suum proficitur ut opera a Rev.mo Patre Buijs incoepta pro viribus promoveat et perficiat, praesertim Academiam Alphonsianam, Scholam Spiritualitatis, Institutum Historicum eiusque publicationes, et editionem criticam Operum Spiritualium S. Alphonsi. Spicilegium Historicum omnibus ex animo commendat, et Provinciales rogat ut pro posse fieri velint inscriptiones pro omnibus domibus suarum provinciarum. »

PRAELOQUIUM
IN SEQUENS STUDIUM
DE MODERATORIBUS GENERALIBUS, EORUM VICARIIS
ET CONSULTORIBUS COMPILATUM

Hic annus 1954 in nostram historiam intravit, sub signo Capituli generalis, et electionis novi Rectoris Maioris.

Ideo socii redactionis *Spicilegii historici*, dum rationem instituunt de efformandis proximis fasciculis, cogitare coeperunt de elaboranda serie Superiorum generalium, eorumque Vicariorum generalium et Consultorum, adeo completa, et ex notitiis certis, in nostris archivis conservatis, hausta, ut iusta desideria abunde implerentur.

Quae series — uti speramus — complenda est serie Capitulorum generalium, qua occasione unum alterumve documentum ineditum in lucem proferre poterimus.

Sequeretur — iuxta nostram intentionem — series nostrarum provinciarum et viceprovinciarum, cum eorum superioribus; et — certe vero post diuturnam praeparationem — series omnium nostrarum domuum; earum scilicet quae nunc exstant, quae olim exstiterunt, quae fundari aliquando sperabantur, vel de quibus qualiscumque memoria ad nos supervenit, adiectis notitiis, exactis et completis, quantum fieri licebit.

In his compilandis seriebus aliquando adibimus etiam, circumgestando folia cum certis quaestionibus, vos omnes, fratres, qui universum habitatis orbem, ut, collatis in unum fraterna benignitate notitiis, res absoluta et certa praesentari possit.

Initium facientes horum propositorum, hoc fasciculo inserimus studium compendiosum, seu seriem chronologicam nostrarum Moderatorum generalium, eorum Vicariorum generalium et Consultorum. - Valet, fratres!

SOCII REDACTIONIS

SERIES MODERATORUM GENERALIUM EORUMQUE VICARIORUM ET CONSULTORUM

PRAEMISSA

Ecce vobis, Fratres, opus non pauci laboris, quod tamen credimus magnae utilitatis omnibus, qui nostra historia quovis modo occupabuntur. Totum studium in duas sectiones dividimus, quarum prima hoc fasciculo, altera fasciculo sequenti editur. Prima haec sectio praebet *conspectum chronologicum omnium nostrorum PP.um Superiorum generalium*, inde a s. Alfonso usque ad actua-lem P.em Generalem, *cum eorum Consultoribus generalibus*, quotquot erant et quomodo sibi invicem successerunt, necnon *Vicariorum generalium*, qui Congregationem, propter varias causas, modo transitorio et «vicario» gubernabant. Altera sectio continebit *nomen*, ordine «alphabetico» disposita, omnium personarum qui in hac priore sectione nominantur, cum brevissimis indicationibus biographicis: nativitas, professio, ordinatio sacerdotalis, obitus, et similia, vel etiam, si occurrat, indicationes bibliographicae utiles.

Supervacaneum est asserere nos omnem assiduitatem adhibuisse, ut hoc studium absolutum et perfectum esset, quantum auxilia in nostra potestate id permittebant. Fatendum enim est, pro aliquibus temporis spatiis documenta vel omnino deesse, vel fragmentaria tantum exsistere. Mente tenendum est, Congregationem nostram, dum sedes generalatus adhuc in Pagani erat, pluries suppressioni vel dispersioni subiectam fuisse, item archivum Vicariatus transalpini in Wien exsistens, in revolutione an. 1848 vi dispersum esse. Catalogi quoque generales qui adhuc servantur, eam praesentant perfectionem in adnotatione nominum personarum aut locorum, aut temporum, quam singuli scriptores adhibebant, et quae — proh dolor! — non semper maxima, nec magna fuit. Insuper, saeculo XVIII^o et initio XIXⁱ, in regionibus neapolitanis (utpote etiam alibi) non vigeat adhuc modus absolute certus et uniformis scribendi nomina familiarum, ita ut aliqua confusio oriri possit (Criscuoli, vel Crescuolo; Menichino, vel Minichini;

La Cerra, vel Lacerra; De Meo, vel Di Meo et similia). Adhibuimus nomina, sicut in Catalogo generali professorum inveniuntur, nisi nobis ex documentis personalibus omnino certis de forma authentica constabat. Cognomina italiana, in quibus, iuxta temporis usum, « j » longum adhibebatur (Tannoja, Cajone, Vajano et alia), scribimus, iuxta formam modernam, cum « i » brevi.

Adiungimus nunc brevem conspectum fontium maioris momenti, ex quibus notitias nostras hausimus. Non credimus necessarium esse descriptiones magis accuratas singulorum codicum vel librorum manuscriptorum addere, etiam cum nobis in animo sit, opportuno tempore documenta principaliora Archivi generalis vel edere vel saltem describere.

I. Catalogi professorum manuscripti.

a) Catalogi antiqui.

1. Catalogus Vol. I: an. 1732-1847 (LV 1).
2. Catalogus Vol. II: an. 1799-1832 (LV 2); exaratus a P. Sabelli.
3. Catalogus Vol. III: an. 1838-1860 (LV 3).
4. Catalogus Vol. IV: an. 1796-1848 (LV 4); a P. Sabelli exaratus, pro Congregatis transalpinis.
5. Catalogus Vol. V: an. 1781-1861 (LV 5); continet testimonia oblationum, propria manu professorum scripta, de domo noviciatus Ciorani.

b) Catalogi recentiores.

Catalogus Patrum Congr. Ss. Redemptoris transalpinæ, an. 1785-1870.

II. Catalogi typis impressi.

Catalogus Congr. Ss. Redemptoris transalpinæ. Tres partes, Roermond, 1881-1886, collectus a P.e J. VAN RIJCKEVORSEL; comprehendit an. 1785-1852. Inde ab an. 1852 habetur series Catalogorum regulariter publicatorum.

III. Libri consultationum generalium.

1. Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore, 1783-1859 (Arch. prov. Pagani).
2. Libri consultationum generalium RR.orum PP.um Mauron, Raus, Murray.

IV. *Acta Capitulorum generalium.*

Acta originalia conservata sunt in Archivo generali, Roma; maxima pars prostat etiam typis impressa.

VI. *Notitiae*, epistolae, relationes, notae biographicae et autobiographicae, et alia multa, in variis sectionibus Archivi generalis conservata, nobis suppeditaverunt multas notitias minutas quae non credidimus singulatim adnotare.

Praeter fontes originales, supra indicatos, saepius opera typis impressa adhibuimus, at copia notitiarum quam inde haurire potuimus, valde exigua erat. Itaque pauca tantum huiusmodi opera hic adiungimus etiam quia nostris fratribus notissima sunt.

M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des écrivains rédemptoristes*. 3 vol. Louvain, 1933-1939.

IDEM, *Histoire sommaire de la Congrégation du T. S. Rédempteur*. Louvain, 1950.

[A. WALTER], *Villa Caserta MDCCCLV-MDCCCCV*, Roma 1905.

S.M. SCHIAVONE, *Biografie dei Redentoristi Napoletani più ragguardevoli per Santità, Dottrina e Dignità*. Pagani, 1938.

C. MADER, *Die Congregation des Allerheiligsten Erlösers in Oesterreich*. Wien, 1887.

E. HOSP, *Erbe des hl. Klemens Maria Hofbauer. Erlösermissionäre (Redemptoristen) in Österreich 1820-1951*. Wien 1953.

[A.J. KREBS], *Kurze Lebensbilder der verstorbenen Redemptoristen der Ordensprovinz von Nieder-Deutschland. I, Dülmen in W.* 1896.

K. v. DILGSKRON, P. Rudolf v. Smetana. *Ein Beitrag zur Geschichte der Kongregation des allerh. Erlösers*. Wien, 1902.

S. ALFONSUS MARIA DE LIGUORI
FUNDATOR CONGREGATIONIS SS. REDEMPTORIS

Rector Maior 1743-1787

Natus : Marianella, apud Napoli, 27 sept. 1696.

Sacerdos : Napoli, 21 dec. 1726.

Initium Congregationis Missionariorum, sub titulo *Ssmi Redemptoris* : Scala, tunc sedes episcopalis, nunc archidioec. Amalfi, 9 nov. 1732, sub directione Thomae Falcoia, episcopi de Castellammare.

Professio voti perseverantiae in Congregatione : Ciorani, 21 iul. 1740.

Obitus episcopi Falcoia : Castellammare, 20 apr. 1743.

Prima « Congregatio generalis », Ciorani, in qua s. Alfonsus *Rector Maior* *eligitur* : 9 maii 1743, in quarto scrutinio (cum 6 votis ex 7).

Professio trium votorum : in eadem Congregatione generali, 9 vel 10 maii.

Approbatio pontificia Regularum et Instituti : Roma, 25 febr. 1749, facta a Summo Pontifice Benedicto XIV. Consequenter celebratur

Capitulum generale, Ciorani, pro acceptatione Regulae pontificiae, 1-7 oct. 1749. In prima sessione

Renuntiat muneri Rectoris, et illico

Rector Maior reeligitur, in eadem sessione, in primo scrutinio (cum 23 ex 25 votis); 1 oct. 1749.

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1749
usque ad Capitulum gen.le 1764

NB. Consultores, hic et alibi, adducuntur eodem ordine, quo, secundum Acta capitularia, electi fuerunt.

Electio habita 3 X 1749

Consultor Admonitor, et, inde ab an. 1762, etiam

Vicarius generalis: Andreas VILLANI,
n. 8 II 1760, Mercato San Severino,
m. 11 IV 1792, Pagani.

Consultor Secretarius: Paulus CAFARO,
n. 5 VII 1707, Cava dei Tirreni,
m. 13 VIII 1753, Caposele.

Procurator gen.lis: Franciscus M. MARGOTTA,
n. 10 II 1699, Calitri,
m. 11 VIII 1764, Napoli.

Consultor: Caesar SPORTELLI,
n. 19 VI 1701, Mola di Bari,
m. 19 IV 1750, Pagani.

Consultor: Franciscus X. ROSSI,
n. 1760, Recale,
m. 12 I 1758, Ciorani.

Consultor: Joannes MAZZINI,
n. 18 XII 1704, Napoli,
m. 3 XII 1792, Pagani.

Consultor: Josephus M. MÚSCARI,
n. 1713 (1714?), Rocca di Calabria,
dimissus 13 X 1751,
m. 30 VII 1793, Roma.

SUBSTITUTI

Pro defuncto P.e Sportelli

Consultor: Carmelus Antonius FIOCCHI,
n. 13 VI 1721, Mercato San Severino,
m. 22 IV 1776, Ciorani.
Electus post 19 IV 1750.

Pro defuncto P.e Margotta

Consultor: Stephanus LIGUORI,
n. 28 VII 1722, Sarno,
m. 21 VIII 1800, Ciorani.
Electus post 11 VIII 1764.

Consultores,

de quibus non certe constat, cui substituti sunt

Consultor: Hieronymus FERRARI,
n. 9 VI 1715, Teora,
m. 23 VIII 1767, S. Agata de' Goti.
Electus probabiliter pro dimisso P.e Múscari, versus finem
an. 1751.

Consultor Secretarius: Gaspar CAIONE,
n. 4 VIII 1722, Troia,
m. 30 X 1809, Benevento.
Electus, ut videtur, pro defuncto Consultore Secretario P.e Ca-
fare, i.e. post 13 VIII 1753.

Consultor: Laurentius D'ANTONIO,
n. 1 1711, Angri,
m. 14 I 1769, Pagani.

Electus, ut videtur, pro defuncto P. e Rossi, i.e. post 12 I 1758.

Procurator gen.lis: idem P. D'ANTONIO,
saltem inde ab 11 VIII 1764, quo die P. Margotta mortem subiit.

Episcopus ordinarius dioecesis Sant'Agata de' Goti, prov. Benevento: accepit nuntium de sua designatione, a Clemente XIII facta, per epistolam Auditoris Andreae Negroni, Roma, 5 mart. 1762.

Rector maior confirmatus: ex postulatione P.is Andreae Villani, Procuratoris gen.lis, per rescriptum pontificium, Roma, 25 maii 1762, imposita tamen obligatione, eligendi sibi Vicarium generalem pro regenda Congregatione, quem constituit in persona iam dicti P.is Villani.

Praeconizatus episcopus supranominatae dioecesis, in publico Conclistorio, Roma, 14 iun. 1762.

Consecratus episcopus, Roma, 20 iun. 1762, in ecclesia S. Mariae supra Minervam, a Cardinali Ferd. Rossi, Praef. S. Congr. de Concilio.

Inthronizatus in cathedrali ecclesia Sant'Agata de' Goti: 11 iul. 1762.

Capitulum gen.le: Pagani, 3 sept.-15 oct. 1764, in quo Curia generalis a munere se dimisit, et mox nova Curia eligitur (5 oct.).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1764

usque ad Conventum (« assemblea ») an. 1780 (post « Regolamento »)

Electio habita 5 IX 1764

Consultor [*Admonitor*]: Andreas VILLANI.

Consultor: Ioannes MAZZINI.

Consultor: Carmelus Ant. FIOCCHI, cui successit 1767 Maione.

Consultor: Hieronymus FERRARI, cui successit 1767 Cimino.

Consultor [*Secretarius*]: Gaspar CAIONE.

Consultor: Stephanus LIGUORI.

Procurator gen.lis: Laurentius D'ANTONIO, cui successit 1769 Tannoia.

NB. Sunt iidem, qui ante Capitulum in munere fuerunt.

SUBSTITUTI

Pro defuncto P.e Ferrari

Consultor: Fabricius CIMINO,
n. 28 III 1733, Salerno,

dimissus: 1780,
Episcopus in Oria, 1798,
m. 22 III 1818, Pagani.
Electus post 23 VIII 1767.

Pro defuncto P.e D'Antonio

Procurator gen.lis: Antonius Maria TANNOLA,
n. 26 (27?) X 1727, Corato,
m. 12 III 1808, Iliceto.
Electus post 14 I 1769.

Pro defuncto P.e Fiocchi

Consultor: Angelus MAIONE,
n. 17 III 1733 Santa Domenica Talao,
dimissus: 1780.
m. —.
Electus post 22 IV 1776.

Resignatio muneris episcopalis: accepta a Pio PP. VI; nuntius de acceptatione per epistolam Cardinalis Giraud ad s. Alfonsum, Roma, 9 maii 1775, qui residentiam eligit in domo principali Congregationis Pagani, dioec. Nocera de' Pagani, prov. Salerno.

« *Regolamento regio* », sive species quaedam Regulae, regia auctoritate impositae, exclusa (secundum gubernium regium) Regula pontificia, Napoli 22 ian. 1780. - Ex hoc facto originem duxit dolorosa illa scissio inter Congregationem, existentem in Statibus pontificiis, a Sancta Sede tamquam Institutum canonicum unice recognitum, cum proprio Superiore gen.li (vide infra FRANC. ANT. DE PAOLA), dum Congregatio in regno Neapolitano exsistens, incluso ipso sancto Fundatore, omnibus iuribus et privilegiis orbata, iuridicam approbationem romanam perdidit. Exinde

Rector maior reelectus: a conventu (« assemblea ») Pagani habito pro actu acceptationis dicti « *Regolamento regio* », 26 iun. 1780, qui actus Congregationem in regno Neapolitano respiciebat.

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Conventu an. 1780
usque ad Capitulum gen.le 1783

Electio habita 26 VI 1780

Vicarius gen.lis et Consultor: Bartholomaeus Matthias CORRADO,
n. 24 II 1733,
m. 5 III 1797, Portici.

- Consultor*: Andreas VILLANI.
- Consultor*: Antonius M. TANNOIA,
Renuntiavit muneri, die 31 VIII et iterum 24 X 1780; nescitur
tamen utrum umquam accepta fuerit necne.
- Consultor*: Petrus Paulus BLASUCCI,
n. 22 II 1729, Ruvo del Monte,
m. 13 VI 1817, Pagani (inde ab an. 1793 Rector Maior).
- Consultor*: Alexander DI ME0,
n. 1 XI 1726, Volturara Irpina,
m. 20 III 1786, Nola.
- Consultor*: Iosephus M. PAVONE,
n. 22 I 1736, Torchiara,
m. 21 XII 1810, Pagani.
- Procurator gen.lis*: Ioannes B. DI COSTANZO,
n. 20 IV 1743, Casamicciola,
m. 20 X 1810, Pagani.

Accipit coadiutorem in munere Rectoris maioris, cum iure successionis, in persona P.is Andr. Villani (vide infra), in Capitulo gen.li Ciorani habito, 16 aug. 1783.

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1783
usque ad mortem s. Alfonsi 1787

Electio habita 8 VIII 1783

- Consultor*: Ioannes MAZZINI.
- Consultor Admonitor*: Andreas VILLANI.
- Consultor*: Antonius M. TANNOIA.
- Consultor*: Alexander DI ME0, cui successit 1786 Negri.
- Consultor*: Bartholomaeus Matthias CORRADO.
Renuntiavit 10 VI 1785, cui successit Steph. Liguori.
- Consultor Secretarius*: Iosephus M. PAVONE.
- Procurator gen.lis*: Philippus COLOMBO,
n. 10 XII 1743, Colliano,
m. 6 V 1828, Pagani.

Electus 16 VIII 1783

Coadiutor Rectoris maioris cum iure successionis: Andreas VILLANI.

SUBSTITUTI

Pro P.e. Corrado,
qui renuntiavit 10 VI 1785:

- Consultor*: Stephanus LIGUORI.
Electus: eodem die.

Pro defuncto P.e Di Meo

Consultor: Laurentius NEGRI,
 n. 15 XI 1736, Bella,
 m. 18 II 1799, Pagani.
Electus: 10 VI 1786.

Mortuus: Pagani, 1 aug. 1787.

FRANCISCUS ANTONIUS DE PAOLA

Praeses 1780-1783

Rector Maior et Superior Generalis 1783-1793

Natus: Ruvo del Monte, dioec. Muro, prov. Potenza, 11 oct. 1737.

Professus: Iliceto (nunc Deliceto), d. Bovino, p. Foggia, 1 maii 1756.

Sacerdos: —.

Rector Collegii Scifelli, dioec. Veroli, olim in Stat. Pont., nunc prov. Frosinone.

« *Regolamento regio* », Napoli, 22 ian. 1780 (vide supra). Inde processit

Scissio inter Congregationem in Statibus pontificiis existentem quae pergebat observare Regulam Benedicti XIV et proinde conservare pontificiam approbationem, et *Congregationem in Statibus neapolitanis* existentem, quae desinebat, officialiter, observare Regulam Benedicti XIV et perdebat pontificiam approbationem. Haec scissio rescripto Pii VI, Roma, 22 sept. 1780 canonice peragitur et sancitur. Exinde

Praeses Congregationis in Statibus pontificiis renuntiatur, per rescriptum pontificium, Roma, 25 sept. 1780, et quidem « usque ad exitum Causae », cum quidem adhuc inter duas partes disceptatum fuerit (Arch. Vat. Fondo S. Congr. Epp. et Reg., Busta Liguorini 1806, fasc. II).

NB. Subiungimus excerptum ex textu rescripti pontificii, ex quo clare desumitur, Institutum in Statibus pontificiis existentem a S. Sede unice recognitum fuisse tamquam « Congregationem Ss. Redemptoris », legitimam continuatricem scilicet foundationis originalis, an. 1749. a Summo Pontifice approbatae.

Deputatur tamquam superior supremus: « in luogo di quelli ch'essendo Superiori Maggiori di detta Congregazione del SS. Redentore, anno con i loro seguaci adottato un nuovo Sistema essenzialmente diverso, con la deserzione

dall'Istituto professato, e con cessare perciò di essere Membri della suddetta Congregazione, e di godere di tutte le prerogative e grazie alla medesima concessuta dalla Santa Sede. Glie lo partecipo dunque, perchè Ella immediatamente assuma il governo commessoLe, e in Pontificio nome comandi a tutti gl'Individui delle suddette case [della diocesi di Veroli e della diocesi di Benevento] ... che ... debbano riconoscere Lei per loro Superiore Maggiore, come Presidente deputato dalla Santità Sua ». (*Arch. Vat. Fondo S. Congr. EE.RR. Busta Liguorini, 1806, fasc. II = Arch. gen. II A 11*).

CURIA GENERALIS

qualis fuit ex deputatione pontificia (18 V 1781)

usque ad diem 4 VII 1783,

quo P. De Paola Rector Maior nominatus est

Ex quattuor P.bus, a singulis Collegiis Statuum Pontificiorum electis, scilicet:

in Collegio Frosinone: P. Sosius *Lupoli*;

in Collegio Scifelli: P. Paschalis *Lacerra*;

in Collegio Benevento: P. Ignatius *Sorrentino*;

in Collegio S. Angelo a Cupolo: P. Michael *Di Michele*,

Summus Pontifex Pius VI, die 18 V 1781, in Consultores gen.les hos duos deputavit:

Consultor: Paschalis LACERRA,

n. 25 III 1742, Abriola,

m. 24 X 1807, Iliceto.

Consultor: Michael M. DI MICHELE,

n. 5 X 1735, Melfi,

m. 3 VI 1795, Caposele.

Eodem an. 1781, die 30 XI, ab eodem Summo Pontifice nominatus est

Procurator gen. lis: Isidorus LEGGIO,

n. 14 XII 1737, Sant'Angelo a Fasanella,

episcopus in Umbriatico: 18 XII 1797,

m. 19 VII 1801, Santa Domenica Talao.

Rector Maior et Superior Generalis Congregationis, canonice in Statibus Pontificiis exsistentis, nominatus per rescriptum pontificium, Roma, 4 iul. 1783.

NB. Cum hic primum introducatur titulus «Superior generalis», unitus titulo «Rectoris Maioris», in Regula pontificia an. 1749 adhibito, liceat addere breve excerptum huius concessionis. Est textus supplicationis Procuratoris generalis P. is Leggio:

« ...L'oratore dunque supplica umilmente Vostra Santità, che a tenore delle Costituzioni si degni decorare col titolo di Rettor Maggiore o sia Superior

Generale il suddetto Padre de Paola, ora Presidente, prorogandoli l'ufficio a vita durante... ». Concessio data fuit « ex audientia SSmi » Roma, 4 iul. 1783. (Arch. Vat. Fondo S. Congr. EE.RR. Busta Liguorini, 1806, fasc. VII = Arch. gen. II A 45).

CURIA GENERALIS

qualis fuit vi rescripti pontificii diei 4 VII 1783
usque ad Capitulum gen.le an. 1785

Procurator et Consultor « natus »: Isidorus Leggio, et
Admonitor.

Consultor: Paschalis Lacerra, et
Secretarius.

Consultor: Michael M. Di Michele.

Consultor: Gaspar Caione.

NB. Notetur res quaedam peculiaris: P. Leggio, per idem rescriptum pontificium obtinuit, ut Procurator pro tempore sit etiam, vi muneris, Consultor «natus» Rectoris Maioris, dum usque hoc tempus officia Procuratoris et Consultoris incompatibilia esse considerabantur. Haec munus cumulatatio cessabat an. 1793.

Residentia Rectoris Maioris in Roma figitur, vi Brevis pontificii, Roma, 17 XII 1784, quo varia rescripta praecedentia reassumuntur et confirmantur; Rector Maior cum Curia generali, tamquam sedem propriam aedes S. Iuliani, in monte Esquilino, prope ecclesiam S. Eusebii, sitam, accepit.

Capitulum gen.le celebratur, primum et unicum Congregationis in Statibus Pontificiis exsistentis, habitum Scifelli (domus romana nimis angusta erat), 15 X - 13 XI, 1785.

Rector Maior elegitur in Capitulo supradicto, 19 oct. 1785, in secundo scrutinio (cum 13 votis ex 20, et cum dispensatione a praescriptione Regulae qua duo tertia votorum exiguntur, vi rescripti pontificii, Roma, 3 oct. 1785).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1785, Scifelli,
usque ad Capitulum gen.le « unionis », Pagani, 1793

Electio habita 22 X 1785

Consultor: Gaspar Caione.

Consultor: Michael M. Di Michele, et

Secretarius, die 24 X.

Consultor: Isidorus Leggio.

Procurator Consultor: Paschalis Lacerra, et

Admonitor, die 24 X.

Completur numerus Consultorum generalium; propter exiguum numerum Collegiorum et Patrum Congregationis in Statibus Pontificiis exsistentis, a S. Sede numerus Consultorum ad quattuor reductus fuit; novis interim erectis domibus, et numero Patrum crescente, etiam Consultorum numerus, secundum praescripta Regulae, ad sex elevatur; ita per rescriptum S. Congr. EE.RR. Roma, 12 IX 1788. Electio duorum novorum Consultorum a Rectore Maiore facienda erat, cum Consultoribus exsistentibus.

Consultores adiuncti

Consultor: Carmelus PICONE,
n. 8 X 1727, Candita,
m. 16 X 1795, Pagani.
Renuntiavit subito, cui substitutus est in alio scrutinio (ut constat ex epistola P.is De Paola ad s. Congr. EE.RR., Benevento, 20 XI 1789),

Consultor: Caesar CIRILLO,
n. 7 VIII 1739, Castello Baronia,
dimissus 1797.

Consultor: Sosius LUPOLI,
n. 28 XI 1744, Frattamaggiore,
m. 20 I 1831, Scifelli.

Vicariatus « transalpinus » instituitur per epistolam P.is De Paola, Roma, 31 V 1788, ad s. Clementem M. Hofbauer, munus quod « ex delegatione Rectoris Maioris » perdurat usque ad an. 1841.

Cessatio « Regolamentoo regio », rege permittente ut Regula Benedicti XIV observetur: in regno Siciliae, Napoli, 17 apr. 1790; in regno neapolitano, Napoli, 9 oct. 1790; et denique declarante, « Regolamentoo » penitus abolitum esse, Napoli, 22 oct. 1790. Hinc

Capitulum g.le « unionis » celebrari indulgetur per rescriptum Pii VI, Roma, 5 aug. 1791, quod per aliud rescriptum S. Congr. EE.RR., Roma, 7 dec. 1792, convocatur, aperiendum in Collegio Pagani, die 1 mart. 1793. Itaque

Cessat a munere Rectoris maioris per electionem P.is Blasucci (vide infra), Pagani, 12 mart. 1793. P. De Paola iam die 8 mart. viva voce muneri renuntiaverat et die 23 mart. formaliter in scriptis renuntiationem confirmavit.

Conceditur « gradus et titulus Exgeneralis » et ius suffragii in Capitulis generalibus, per Breve apostolicum, Roma 18 iul. 1794.

Vicarius provinciae romanae renuntiatur per rescriptum pontificium, Roma, 29 sept. 1797, usque ad futurum Capitulum gen.le.

Cessat a munere provincialis, cum divisio in provincias per rescriptum pont., Roma, 7 febr. 1806, revocata sit.

Expulsus e Congregatione, per decretum P.is Generalis Blasucci, Pagani, 26 dec. 1807, sub accusatione gravis insubordinationis et conspirationis dolosae contra regimen legale Congregationis; haec expulsio confirmatur a S. Congr. EE.RR., Roma, 11 febr. 1808, et a regio gubernio neapolitano, Napoli, 13 febr. 1808, et iterum 3 mart. 1809.

Mortuus: Frosinone, 8 nov. 1814; de facto in Collegio nostro commoratus est, in morte specialem Pii VII benedictionem, et assistentiam peculiarem a nostris Patribus accepit, et honorifice sepultus est.

S. CLEMENS M. HOFBAUER

Vicarius generalis Rectorum Maiorum

De Paola 1788-1793,

Blasucci 1793-1817,

Mansione 1817-1820

Natus: Tasswitz, 26 dec. 1751.

Eremita: Tivoli, 1777-1779.

Ingressus in Congregationem: Roma (S. Giuliano), 24 oct. 1784.

Professus: Roma, 19 mart. 1785.

Sacerdos: Alatri, 29 mart. 1785.

« *Transalpes* »: in Wien 1785-1786.

Activitas cum sede in Warszawa (Polonia): 1787 - 20 iun. 1808.

Vicarius gen.lis Rectoris Maioris De Paola pro domibus « trans Alpes », seu, ut postea dicebatur, pro domibus vel « Congregatione transalpina », per epistolam P.is De Paola, Roma, 31 maii 1788.

N.B. Litterae nominationis s. Clementis ad munus Vicarii generalis Rectorum Maiorum Blasucci, 1793, et Mansione, 1817, deperditae sunt.

Activitas cum sede in Wien (Austria): a mense sept. 1808 usque ad mortem.

Mortuus: Wien, 15 mart. 1820.

Congregatio Ss. Redemptoris ab imperatore Francisco I in ditione austriaca admittitur, Wien, 19 apr. 1820. Exinde sedes principalis « Congregationis transalpinae » habetur apud ecclesiam « Maria Stiegen », Wien, usque ad an. 1848.

P. Ioannes Podgórski tamquam successor in Vicariatu a s. Clemente designatus fuisse videtur; nescitur, utrum Podgórski de re ipsa umquam notitiam habuerit, an designationem recusaverit.

P. Iosephus Amandus Passerat successit in Vicariatu (vide infra).

ANDREAS VILLANI

Vicarius generalis s. Alfonsi 1762-1780

Coadiutor Rectoris Maioris s. Alfonsi 1783-1787

Rector Maior 1787-1792

Natus : Mercato San Severino, in pago Cúrteri, dioec. et prov. Salerno, 8 febr. 1706.

Sacerdos : —.

Receptus in Congregatione : 15 maii 1737.

Professio voti perseverantiae : Ciorani, 21 iul. 1740.

Professio trium votorum : 9 vel 10 maii 1743.

Consultor generalis et Admonitor Rectoris Maioris : electus a Capitulo gen.li, Ciorani, 3 oct. 1749.

Vicarius gen.lis Rectoris Maioris : nominatus a s. Alfonso, postquam episcopus designatus fuerat, vi rescripti pont., Roma, 25 maii 1762.

Consultor gen.lis et Admonitor : reelectus a Capitulo gen.li, Pagani, 5 sept. 1764.

Renuntiat muneri Vicarii gen.lis Congregationis, in conventu habito pro acceptatione « Regolamento », Pagani, 26 iun. 1780; eique suffectus est P. Barth. Matth. Corrado (vide infra).

Consultor gen.lis : reelectus in eodem Conventu, 26 iun. 1780.

Consultor gen.lis et Admonitor : reelectus in Capitulo gen.li Congregationis neapolitanae, Ciorani, 8 aug. 1783.

Coadiutor Rectoris Maioris cum iure successionis : electus in eodem Capitulo, 16 aug. 1783 (cum 11 votis ex 15).

Rector Maior Congregationis in regno neapolitano exsistentis :
 proclamatus 3 aug. 1787, ob decessum Rectoris Maioris,
 s. Alfonsi (m. 1 aug.), (Arch. Gen. Generalia, II B 59).

CURIA GENERALIS

qualis fuit ab initio regiminis P.is
 Villani, 3 VIII 1787
 usque ad Capitulum gen.le 1793

NB. Cum P. Villani munus Rectoris Maioris ex iure successionis accepisset, perseveravit in officio etiam Curia generalis, solummodo loco ipsius novi Rectoris Maioris novus Consultor suffectus est.

Consultor : Ioannes MAZZINI.

Consultor : Antonius M. TANNOIA, cui successit 1787 Di Costanzo.

Consultor Admonitor : Iosephus M. PAVONE, cui successit 1787 Criscuoli.

Consultor : Stephanus LIGUORI.

Consultor Secretarius : Laurentius NEGRI.

Consultor : Iosephus Caetanus CARDONE (loco Villani).
 n. 19 I 1745, Colliano,
 Expulsus 31 XII 1799.

Procurator : Philippus COLOMBO.

SUBSTITUTI

Pro P.e Tannoia,
 qui renuntiavit 5 IX 1787

Consultor : Ioannes B. DI COSTANZO.
 Electus: eodem die.

Pro P.e Pavone,
 qui renuntiavit eodem die 5 IX 1787:

Consultor : Deodatus CRISCUOLI.
 n. 10 V 1738, Scala,
 m. 31 VII 1804, Pagani.
 Electus: eodem die.

Mortuus : Pagani, 11 apr. 1792.

IOANNES MAZZINI

Vicarius generalis 1792

Natus : Napoli, 18 dec. 1704.

Sacerdos : socius Confraternitatis quae a P.e Pavone nominabatur (« la Conferenza »).

Receptus in Congregatione: 23 oct. 1735.

Professio voti perseverantiae: Ciorani, 21 iul. 1740.

Professio trium votorum: 9 vel 10 maii 1743.

Consultor gen.lis: electus in Cap. gen.li Ciorani, 3 oct. 1749.
Iterum

Cons. gen.lis: electus in Cap. gen.li 1783, Ciorani, 8 VIII.

Vicarius gen.lis: a ceteris Consultoribus generalibus electus post obitum Rectoris M. Villani († 11 apr. 1792), et a regia auctoritate confirmatus, Napoli, 3 iul. 1792.

Mortuus: Pagani, 3 dec. 1792 (cui successit in munere B. M. Corrado).

BARTHOLOMAEUS MATTHIAS CORRADO

Vicarius generalis s. Alfonsi 1780-1783

Vicarius generalis 1793

Natus: 24 febr. 1733.

Sacerdos: fuit canonicus oppidi Montecorvino, dioec. nunc suppressae Acerno (notandum est, duo exsistere oppida Montecorvino, ambo in prov. Salerno; M. Pugliano et M. Rovella).

Professus: Pagani, 12 nov. 1760.

Consultor generalis: electus die 26 iun. 1780 in Conventu, Pagani habito, in quo, eodem die, eligitur

Vicarius generalis s. Alfonsi.

Consultor generalis: iterum electus in Capitulo gen.li, Pagani, 8 aug. 1783.

Cessat a munere Vicarii generalis per electionem P.is Villani in Coadiutorem s. Alfonsi cum iure successionis, in eodem Capitulo, 16 aug. 1783.

Vicarius gen.lis: electus post obitum Vicarii gen.lis P.is Ioannis Mazzini († 3 XII 1792), 26 febr. 1793, quamvis talis electio a competente Congregatione Romana declarata fuerit superflua, cum Capitulum gen.le iam rite convocatum sit.

Cessat a munere per electionem novi Generalis, P.is Blasucci, 12 mart. 1793.

Mortuus: Portici, in itinere ab urbe Napoli in Pagani, 5 mart. 1797.

PETRUS PAULUS BLASUCCI

Rector Maior 1793-1817

Natus: Ruvo del Monte, dioec. Muro, prov. Potenza, 22 febr. 1729.

Professus, iam acolythus: Iliceto, 14 aug. 1753.

Sacerdos: —.

Primus Superior primae domus in insula Sicilia fundatae: *Girgenti*, hodie Agrigento, 1762.

Consultor gen.lis electus in Conventu, Pagani habito, 1780, 26 iun.

In Siciliam rediit. - « Regolamento » regium a Patribus in Regno Siciliae demorantibus, Blasucci duce, non accipitur. Adducitur rescriptum pontificium, Roma, 19 dec. 1783, vi cuius Patres siciliani a legitima Congregatione SS. Redemptoris « non expulsi » declarantur; sed remanet aliquod dubium de authenticitate huius documenti, cuius originale vel copia authentica non inventa est. De illo vero agitur in epistulis Patrum sicilianorum (cfr Arch.gen. II B 62).

Textus rescripti hic esset:

« Ex audientia SSmi, die 19 Xbris 1783

SSmus benigne annuit pro gratia ut non sint expulsi a Congregatione SSmi Redemptoris habitantes in Domo Congregationis praedictae Agrigenti, dummodo invariabiliter observetur a praedictis Regula a f.m. Benedicti XIV sine ulla mixtura; Contrafacientes eo ipso habeantur ut expulsi ».

Aggregatio Congregatorum collegium de Agrigento inhabitantium Congregationi legitime in Statibus Pontificiis existenti impetratur et obtinetur. Adiungimus documentum originale, 22 iul. 1786.

Petitio P.is Giattini, nomine Collegii in Agrigento (tunc Girgenti), ad S. Patrem Pium VI, ut Patres eiusdem Collegii aggregentur canonice Congregationi SS. Redemptoris, in Statibus Pontificiis legitime esistenti, « Girgenti »; cum concessione « ex audientia Ssmi, Roma, 22 iul. 1786. » - Originale exstat in Arch. gen. II B 62.

Beatissimo Padre,

Il sacerdote Vincenzantonio Giattini, Missionario del Regno di Sicilia, di Casa in Girgenti, tanto in nome suo quanto degl'altri Missionari suoi Colleghi, da' quali è stato deputato Oratore umilissimo della Santità Vostra, riverente espone come essendo tutti dichiarati espulsi nel passato mese di Marzo dal Superiore della creduta Congregazione del SSmo Redentore delle quattro case di Napoli, a motivo di non aver voluto accettare il Regolamento fatto per altro dal Rè delle sole quattro case del Regno Napolitano, senza nominar

quella di Girgenti in Sicilia, sono stati tratti dal Vescovo di Girgenti per via del suo Vicario Generale come Missionari della sua Diocesi: Ma non volendo esser smembrati dalla vera Congregazione, nè tradire la propria professione, fatta secondo la regola della s.m. del Sommo Pontefice Benedetto XIV, e dalla Santità Vostra approvata, ha fatto il Giattini tanto per sè quanto a nome degl'altri, che ne lo incombenzarono, istanza al P.e Generale della vera Congregazione del SSmo Redentore nello Stato Pontificio, acciò riservatamente le accordasse tutte quelle facoltà, grazie, Privilegi, ed altro che la medesima Congregazione gode, ed in appresso goderà, come a membri del medesimo Corpo, per non esser costretti a ritirarsi alle proprie case, e distrutta in Sicilia un'opera di tanta gloria di Dio;

Il quale P. Generale ha non solo benignamente annuito, ed accordato al ricorrente, quanto le domandò, come da un suo Foglio costa, ma ancora a voce lo ha eletto suo Vicario Generale in quel Regno, stante la lontananza del Luogo, e la difficoltà di fare la Visita, e dare gli ordini di presenza:

Supplica impertanto l'Oratore prostrato ai piedi della Santità Vostra umilmente acciò si degnasse dichiarare i suddetti Missionari non decaduti da' Privilegi e grazie che gode la Congregazione del SSmo Redentore esistente ne' Dominj di Vostra Santità.

Che della grazia.

ADTERGATUM

Alla Santità di Nostro Signore

Pio Papa Sesto

Ex audientia SSmi

Die 22 Julii 1786

*SSmus benigne annuit pro concessionibus
iuxta petita. J. Mercanti Substit.*

In Registro (l.s.)

L'Introsritto Oratore.

1787, *post 1 aug.*: post obitum s. Alfonsi, Patres in Regno Siciliae sub Superiore Blasucci, a gubernio P. is Villani, Rectoris Maioris, Pagani residentis, de facto se eximunt.

1790, *17 apr.*: in relatione quadam Domini Caroli De Marco, Praesidis rerum ecclesiasticarum, P. Blasucci pluries *Rector Maior* « della Missione della Congregazione del SS.mo Redentore in Sicilia » nominatur.

Electus Rector Maior a Capitulo gen.li « unionis », Pagani habitato, die 12 martii, in tertio scrutinio (cum 30 votis ex 45).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1793
usque ad Cap. gen.le 1817

Electio habita 13 III 1793

Consultor: Antonius M. TANNOIA, sed immediate renunciavit.

Consultor: Gaspar CAIONE.

Renuntiavit 30 III 1802, cui successit 1802 Ios. Di Meo.

Electio habita 15 III 1793.

Consultor: Iosephus M. PAVONE, et

Admonitor: die 16 III, cui successit 1811 Ios. Di Paola.

Consultor: Iosephus Caietanus CARDONE, et

Secretarius: die 16 III, cui successerunt 1799 Criscuoli, 1804 Amati, 1811 Giattini.

Electio habita 16 III 1793.

Consultor: Ioannes B. DI COSTANZO, cui successerunt 1801 Tannoia, 1808 Apicella et Mennone.

Consultor: Nicolaus MANSIONE, et etiam

Secretarius: electus 31 XII 1799 (pro expulso Cardone).

n. 1 VIII 1741, Polla,

m. 13 XII 1823, Pagani (inde ab an. 1817 Rector Maior).

Consultor: Carmelus PICONE, cui successerunt 1797 Grossi, 1801 Lacerra, 1807 Avena, 1816 Colombo.

Procurator: Philippus COLOMBO, cui successit 1816 Cocle.

SUBSTITUTI

usque ad Capitulum gen.le 1802

Pro defuncto P.e Picone

Consultor: Nicolaus GROSSI,

n. 5 XII 1728, Piedimonte d'Alife,

m. 13 (23?) V 1800, Piedimonte d'Alife.

Electus: 25 X 1797.

Pro defuncto P.e Grossi

Consultor: Paschalis LACERRA,

Electus: 15 VII 1801.

Pro expulso P.e Cardone

Consultor: Deodatus CRISCUOLI,

Electus: 31 XII 1799.

Pro defuncto P.e Di Costanzo

Consultor: Antonius M. TANNOIA,

Electus: 23 X 1801.

SUBSTITUTI

a Capitulo gen.li 1802

Electus: 4 VI 1802.

Pro Consultore P.e Caione,

qui post convocationem Capituli gen.lis (29. I 1802) a munere se dimisit die 30 III 1802

Consultor: Iosephus DI MEO,

n. 13 III 1753, Vulturara Irpina.

m. 2 V 1831, Pagani.

Electus: 5 VI 1802.

Pro Procuratore gen.li Colombo,
qui post convocationem Capituli gen.lis (29 I 1802) a munere
se dimisit die 1 IV 1802
iterum idem

Procurator: Philippus COLOMBO.

Renuntiavit 13 VII 1816: renuntiatio accepta est 30 X 1816, cui
successit Cocle.

NB. Pro hac vice Rector Maior et Consultores cedebant ius nominandi Consultores
et Procuratorem vacantem ipsi Capitulo.

SUBSTITUTI

post Capitulum gen.le 1802

Pro defuncto P.e Criscuoli

Consultor: Franciscus AMATO,
n. 4 X 1743, Roccasecca,
m. 28 VII 1810, Pagani.
Electus: 21 VIII 1804.

Pro defuncto P.e Lacerra

Consultor: Franciscus Xav. AVENA,
n. 13 III 1747, Rocca San Felice,
m. 6 VIII 1816, Ciorani.
Electus: 5 XI 1807.

Pro defuncto P.e Tannoia

Consultor: Balthassar APICELLA,
n. 15 I 1744, Minori,
m. 22 VII 1817, Ciorani.
Electus: 20 V 1808.
Revocatur electio: 22 V 1808, antequam vel ipsi P.i Apicella,
vel aliis nota facta fuit.

Pro defuncto P.e Tannoia,
seu potius *pro P.e Apicella*, non publicato

Consultor: Desiderius MENNONE,
n. 14 II 1764, Mirabella Sanmitica,
Episcopus de Lacedonia: 27 V (7 VII?) 1824,
m. 12 IV 1825, Lacedonia.
Electus 22 V 1808.

Pro defuncto P.e Amato

Consultor: Vincentius Antonius GIATTINI,
n. 11 XII 1752, Menfi,
m. 1 IV 1827, Napoli.
Electus 20 VI 1811.

Pro defuncto P.e Pavone

Consultor: Iosephus M. DI PAOLA,
n. 12 VIII 1762, Morra Irpina,

m. 24 III 1826, Pagani.

Electus 20 VI 1811.

Pro defuncto P.e Avena

Consultor: Philippus COLOMBO.

Electus 29 X 1816.

Pro Procuratore gen.li Colombo,
qui renuntiavit 13 VII 1816.

Procurator: Caelestinus M. COCLE,

n. 23 XI 1783, S. Giovanni Rotondo,

Rector Maior: 11 VI 1824,

Archiep. tit. de Patras: 1 XI 1831,

m. 2 III 1857, Napoli.

Electus 30 X 1816.

Tamquam exemplum extremi «regalismi» qui tunc temporis regnavit in regno neapolitano, transcribimus «verbale» seu relationem sessionis Consultationis generalis, Pagani habitae die 20 iun. 1811, pro electione duorum Consultorum generalium. Pro hac tenenda Consultatione generali occurrebat permissio regia particularis.

Excerptum e Libro delle Consulte Generali del Rettor Maggiore 1783 - 1859, fol. 170.

J.M.J.

Oggi 20 Giugno 1811.

In questa Casa di S. Michele della Congregazione del SS. Redentore, nella Città di Pagani.

In seguito del Real permesso ottenuto sotto il dì 15 del corrente per radunare la Generale Consulta, essendoci uniti nella stanza del nostro P. Rettore Maggiore alle ore 21, Noi qui sottoscritti P. D. Pietro Paolo Blasucci Rettore nuovi Consultori Generali mancanti per la morte del nostro P. D. Francesco Saverio Avena, e P. D. Desiderio Mennone, per fare l'elezione de' due nuove Consultori Generali mancanti per la morte del nostro P. D. Francesco Amati, e del P. D. Giuseppe Maria Pavone, seguita del primo a' 28 Luglio, e del secondo a' 21 Xmbre del passato anno 1810, invocato prima il lume dello Spirito Santo, pacificamente e di unanime consenso abbiamo eletti siccome eleggiamo Consultori Generali della nostra Congregazione, in luogo del primo il nostro P. D. Vincenzantonio Giattini, ed in luogo del secondo il nostro P. D. Giuseppe Maria de Paula. Così e non altrimenti ecc.

In segno della verità abbiamo sottoscritto di proprio pugno.

Pietro Paolo Blasucci, Rettore Maggiore della Congregazione del SS. Redentore, ho eletto ut supra.

Giuseppe di Meo, Consultore Generale del SS. Redentore, ho eletto ut supra.

Francesco Saverio Avena, Consultore Generale del SSmo Redentore, ho eletto ut supra.

Desiderio Mennone, Consultore Generale del SS. Redentore, ho eletto ut supra.

Depositus a Regia auctoritate: Consultores per epistolas, Napoli, 20 et 21 II 1798, invitantur, ut opportune provideant.

Proinde in Consultatione gen.li, die 2 III 1798 habita, eligitur *Vicarius gen.lis* in persona P.is Iosephi Caetani CARDONE.

Reintegratus, per regium Decretum, Napoli, 21 XI 1799.

Mortuus: Pagani, 13 iun. 1817.

IOSEPHUS CAETANUS CARDONE

Vicarius generalis 1798-1799

Natus: 19 ian. 1745, Colliano.

Professus: 19 iul. 1767.

Sacerdos: —.

Consultor: electus 3 aug. 1787 pro Villani; in munere usque ad Capitulum gen.le 1793.

Consultor Secretarius: electus 15 et 16 mart. 1793 in eodem Capitulo.

Vicarius generalis, post depositionem Rectoris Maioris Blasucci per regiam auctoritatem impositam; electus in Consultatione gen.li 2 mart. 1798.

Cessat a munere per reintegrationem eiusdem Rectoris Maioris, a regia auctoritate factam 21 nov. 1799.

Expulsus, propter assertam actuositatem « democraticam », 31 dec. 1799.

Mortuus: —.

NB. Casus P.is Cardone adeo unicus est, ut paulum in eo morari neminem pigeat. Intime connectitur cum agitationibus politicis illorum temporum, quas rapido ictu tangere oportet.

Ferdinandus II, rex neapolitanus, sub pressione revolutionis europeae tunc grassantis, certas concedebat « libertates », quin tamen « regalismum religiosum » mitigaret. Rector Maior Blasucci his innovationibus minus favebat, et ideo a regio gubernio e munere Superioris generalis amotus est (1798). Motus revolutionarius neapolitanus interim crescebat adeo ut rex cum familia et curia reali ultimis diebus decembris an. 1797 in insulam Siciliam aufugeret. An. tandem 1799 respublica « parthenopaea » erecta est, in urbe Napoli revolutio dicta « dei lazzaroni » terrorem spargebat et sanguinem. Rebus itaque ad extrema perductis, « reactio », duce imprimis Cardinali Ruffo, neapolitano archiepiscopo, expugnationem regni neapolitani et ipsius urbis Napoli feliciter aggressus est; Napoli cadebat in manus gubernii 13 VII 1799, et brevi tempore « respublica » finem habuit, non sine ulteriore sanguinis effusione et cum gravibus repressionibus.

P. Cardone, parti republicanæ aperte adhaerebat, et pro « democratizzazione » populi adlaborabat. Intelligitur facile quomodo Consultores generales, coacti ad elegendum Vicarium pro remoto Rectore Maiore, P.em Cardone elegissent; facilius intelligitur quomodo Rector Maior restitutus, cum suis Consultoribus, Vicarium « republicanum » sic et simpliciter e Congregatione expelleret.

Haec omnia ex excerptis e libro consultationum generalium quadamtenus elucent, quae per modum corollarii hic adnectimus, ut hunc singularem casum illustremus.

I. - *Excerptum ex « Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore 1783-1859 », fol. 167, 167v.*

« Verbale », id est relatio sessionis Consultationis generalis, die 2 martii 1798 in qua loco Rectoris Maioris Blasucci, a munere soluti per gubernium regium, eligitur Vicarius generalis in persona Consultoris generalis P. is Cardone.

Oggi, 2 Marzo 1798, ci siamo radunati noi qui sottoscritti Consultori generali della Congregazione del Ssmo Redentore, per l'elezione del Vicario che ci è stato ordinato di fare da Sua Maestà che ha rimosso dalla carica di Rettor Maggiore il Padre D. Pietro Paolo Blasucci, come apparisce da due lettere che qui s'inseriscono, a noi presentate dall'Archivista della Delegazione della Real Giurisdizione D. Leopoldo Lattanzio, una del Consigliere D. Carlo Vanni al Delegato di detta Real Giurisdizione D. Francesco Peccheneda, l'altra del medesimo Delegato al detto Archivista.

La primà è del tenore seguente :

Illustrissimo Signore, Signore e Padrone, sempre colendissimo.

Avendo la Maestà del Rè, nostro Signore, sovranamente risoluto che il P. D. Pietro Paolo Blasucci resti rimosso dalla carica di Superiore Maggiore della Casa di Ciorani di Nocera [*sic!*], come già si è eseguito; stimo con questa parteciparlo a Vostra Signoria Illustrissima, per poter dare quella provvidenza che stima, qual Delegato della Real Giurisdizione, affinchè la Congregazione non resti senza supe / riore.

Colla solita sincera stima costantemente mi raffermo di Vostra Signoria Illustrissima

Devotissimo obligatissimo Servitore

Carlo Vanni

20 Febrajo 1798

Al Signore D. Francesco Peccheneda

Caporuota della Real Camera, e Delegato della Real Giurisdizione

Siegue il tenore della seconda lettera :

Essendo stato di sovrano commando rimosso il P. D. Pietro Paulo Blasucci dalla carica di Superiore Maggiore della Congregazione del Smo Redentore, e dovendosi da me provvedere, qual Delegato della Real Giurisdizione, che non resti la Congregazione medesima senza Superiore, vi prevengo di far sentire a chiunque faccia d'uopo de' Religiosi della Congregazione anzidetta, che si destini altro soggetto a norma delle Regole, non disdetta dalla polizia del Regno, e ne passino l'avviso a questa istessa Delegazione per rassegnarsi a Sua Maestà per la sovrana approvazione, e conferma.

E mi dico

Affezionatissimo Vostro

Francesco Peccheneda

Izzo Cancelliere

Napoli, 21 Febbrajo 1798

All'Archivista della Delegazione della Real Giurisdizione

Don Leopoldo Lattanzio

In esecuzione dunque di detto ordine, essendoci radunati, avendo eletti per scrutatori i PP. D. Giovanni Battista di Costanzo e D. Nicola Mansione, ed avendo i medesimi raccolte le cartelle de' suffragj segreti, si è trovato che de' sei voti un solo ne fu dato al P. D. Gaspere Cajone, e cinque al P. D. Giuseppe Gaetano Cardone, il quale perciò è rimasto eletto per Vica-

rio; la quale elezione è stata da noi sottoscritta. Nocera de' Pagani, nel giorno come sopra.

P. D. Gaspare Cajone del Smo Redentore, Consultore Generale

P. D. Nicola Grosso del SSmo Redentore, Consultore Generale

P. D. Nicola Mansione del SS. Redentore, Consultore Generale

P. D. Giambattista di Costanzo del SS. Redentore, Consultore Generale

P. D. Giuseppe Gaetano Cardone del SSmo Redentore, Consultore Generale.

P. D. Giuseppe Maria Pavone del Smo Redentore, Consultore Generale.

2. - *Excerptum ex* « Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore 1783-1859 », fol. 21.

«Verbale», id est relatio sessionis Consultationis generalis, die 31 dec. 1799, in qua P. Cardone Consultor generalis et, tempore exsilii Rectoris Maioris Blasucci (1798-1799) Vicarius generalis, ut fautor regiminis repubblicani, e Congregatione dimittitur.

J.M.J.

Oggi 31 dicembre 1799.

Poichè sin dal mese di Febrajo di quest'anno il P. Don Giuseppe Gaetano Cardone, della Congregazione del SS. Redentore, accettò la commissione datoli dal Governo Provisorio Repubblicano, di girare per la Basilicata, Calabria, ed altri luoghi di questo Regno, affine de Democratizzare i Comuni dove predicava, e ciò contra il sentimento degli altri PP. di detta Congregazione, i quali, come fedeli Vasalli di Sua Maestà (Dio guardi) disapprovano l'accettazione di un tale incarico. Ed in seguito, avendo inteso che il detto di Cardone procurava infatti in certi Paesi che potè girare, di promuovere la detta Democrazia, noi qui sottoscritti Rettor Maggiore e Consultori generali, di unanime sentimento dichiariamo espulso il detto di Cardone dalla nostra Congregazione. Ma poichè ancor regnava il Governo dell'infame Repubblica, non si potè all'ora stendere l'atto di detta espulsione, per evitare il pericolo della vita; quindi è che diveniamo al presente a registrare l'atto suddetto di espulsione per futura memoria, ed insieme a provvedere in persona di altri nostri soggetti quegli impieghi che il medesimo occupava di Consultore generale Secretario della Congregazione e Postulatore nella Causa della Beatificazione del nostro Venerabile Fondatore.

Pietro Paolo Blasucci, Rettor Maggiore della Congregazione del SS. Redentore

Giambattista di Costanzo, Consultore generale del SS. Redentore

Giuseppe M. Pavone, Consultore generale del SS. Redentore

Nicola Mansione, Consultore generale del SS. Redentore

Nicola Grosso, Consultore generale del Ssmo Redentore

Manca la firma del quinto Consultore cioè P. D. Gaspare Cajone il quale impedito dalla sua decrepitezza, non ha potuto esser qui presente, ma con sua lettera da Benevento, 23 dicembre 1799 ha dato il suo Consenso.

3. - *Excerptum ex* « Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore 1783-1859 », fol. 168.

Oggi 31 Dicembre 1799. Si è tenuta la Consulta da noi qui sottoscritti Rettor Maggiore e Consultori Generali; si è eletto di comune sentimento per Consultore Generale della nostra Congregazione il P. D. Diodato Criscuolo, in luogo del P. D. Giuseppe Gaetano Cardone; in Segretario della Congre-

gazione [*correctum in*: del Capitolo] il P. D. Nicola Mansion; e in Postulatore nella Causa della Beatificazione del Venerabile nostro Fondatore il P. D. Vincenzantonio Giattini, anche in luogo del P. D. Gaetano Cardone, già espulso dalla Congregazione.

Pietro Paolo Blasucci, Rettor Maggiore della Congregazione del SS. Redentore

Giambattista di Costanzo, Consultore Generale della Congregazione del SS. Redentore

Giuseppe Maria Pavone, Consultore Generale della Congregazione del SS. Redentore

Nicola Mansion, Consultore Generale della Congregazione del SS. Redentore

Nicola Grosso, Consultore Generale della Congregazione del SSmo Redentore

NICOLAUS MANSIONE

Vicarius generalis 1817

Rector Maior 1817-1823

Natus: Polla, dioec. Capaccio, prov. Salerno, 1 aug. 1741.

Professus: Ciorani, 15 aug. 1758.

Sacerdos: —.

Consultor generalis: electus in Capitulo gen.li, Pagani, 16 mart. 1793, et

Vicarius gen.lis: post obitum P.is Blasucci, († 13 iun. 1817), vi designationis eo vivente facta. Confirmatio regia, Napoli, 2 iul. 1817.

Rector Maior: electus a Capitulo gen.li, Pagani habito, die 26 sept. 1817, in 1° scrutinio (cum 20 votis ex 30).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1817

usque ad Capitulum gen.le 1824

Electio habita 3 X 1817.

Procurator: Vincentius Antonius GIATTINI.

Consultor: Petrus Ignatius MAROLDA, et

Secretarius: die 4 X.

n. 11 IV 1770, Muro,

episcopus de Marsico et Potenza 19 IV 1822, translatus ad Pozzuoli 19 V 1837,

m. 15 III 1842, Pozzuoli, cui successerunt 1822 Patroni, 1823 Cocle.

Consultor: Iosephus DI ME0.

Consultor: Michael TOZZOLI,
n. 9 X 1749, Calitri,
m. 24 VI 1820, Caposele, cui successit 1820 Mennone.

Consultor: Iosephus DI PAOLA, et

Admonitor: die 4 X.

Electio habita 4 X 1817.

Consultor: Raphael LUPOLI,
n. 1 XI 1767, Frattamaggiore,
episcopus in Larino, 25 V 1818,
m. 12 XII 1827, Larino, cui successit 1818 Colombo.

Consultor: Iosephus M. VOLPE,
n. 14 II 1760, Conversano,
m. 3 XI 1838, Catanzaro.
Renuntiavit 2 X 1818, cui successit eodem die Tortorelli.

SUBSTITUTI

Pro P.e Raph. Lupoli,

qui episcopus creatus est de Larino, 25 V 1818

Consultor: Philippus COLOMBO.

Electus: 2 X 1818.

Pro P.e Volpe,
qui renuntiavit

Consultor: Angelus Antonius TORTORELLI,

n. 3 V 1754, Anzi,
m. 9 XI 1830, Pagani.

Electus: 2 X 1818.

Pro defuncto P.e Tozzoli

Consultor: Desiderius MENNONE,

Electus: 17 VII 1820,

Episcopus de Lacedonia, praeconizatus 24 V 1824.

Pro P.e Marolda,

qui episcopus creatus est de Potenza, 13 VII 1822:

Consultor: Philippus PATRONI,

n. 7 VIII 1769, Griffi di Corato,

m. 4 IX 1831, Iliceto.

Electus: 15 VII 1822.

Renuntiavit prima vice 6 VIII 1822; post iteratas instantias, renuntiatio accepta est 4 II 1823.

Pro P.e Patroni,
qui renuntiavit

Consultor: Caelestinus M. COCLE.

Electus: 4 II 1823.

Mortuus: Pagani, 13 dec. 1823.

IOSEPHUS DI PAOLA

Vicarius generalis 1823-1824

Natus: Morra de Sanctis, dioec. Sant'Angelo de' Lombardi, prov. Avellino, 12 aug. 1762.

Professus: 16 oct. 1785.

Sacerdos: —.

Praefectus clericorum studentium: Caposele, 1793.

Consultor generalis: electus 20 VI 1811 pro defuncto P.e Pavone; in munere usque ad Capitulum gen.le 1817.

Consultor Admonitor: electus in Capitulo genl.li, 3 et 4 oct. 1817, et denique

Vicarius gen.lis per praeviam nominationem P.is Generalis Mansioni, a die mortis eiusdem, 13 dec. 1823.

Cessat a munere per electionem novi Generalis, P.is Cocle, 11 iun. 1824.

Mortuus: Pagani, 24 mart. 1826, Sabbato Sancto, sonantibus campanis ad hymnum Gloria in excelsis.

CAELESTINUS M. COCLE

Rector Maior 1824-1831

Natus: San Giovanni Rotondo, dioec. Manfredonia, prov. Foggia, 23 nov. 1783.

Professus: 21 nov. 1800.

Sacerdos: —.

Procurator gen.lis: electus in Consultatione gen.li 30 X 1816; in munere usque ad Capitulum gen.le 1817.

Consultor gen.lis: electus in Consultatione gen.li 4 II 1823; in munere usque ad Capitulum gen.le 1824.

Rector Maior: electus a Capitulo gen.li, Pagani habito, die 11 iun. 1824, in septimo scrutinio (cum 24 votis ex 36).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1824
usque ad Capitulum gen.le 1832

Electio habita 14 VI 1824

Procurator: Vincentius Antonius GIATTINI, cui successit 1827 Ios. Mautone.

Consultor: Iosephus DI ME0, cui successerunt 1831 Patroni et Lombardi.

Consultor: Blasius PANZUTI, et

Secretarius: 15 VI,

n. 21 X 1773, Aieta,

m. 8 V 1846, Napoli.

Consultor: Rosarius M. PORTALONE, sed immediate renunciavit,

n. 4 IX 1763, Canicatti,

m. 1824, Agrigento.

Consultor: Franciscus Xav. MENICHINI, « senior »,

n. 27 XII 1769, Ottaviano,

m. 5 XII 1840, Napoli.

Consultor: Petrus Aloisius RISPOLI, « senior »,

n. 17 X 1778, Pogérola,

m. 17 IV 1846, Napoli.

Electio habita 15 VI 1824

Consultor: Felix M. CASSESE, et

Admonitor: eodem die,

n. 25 V 1765, Palma,

m. 25 V 1836, Pagani.

Consultor: Silvester M. Izzo,

n. 10 V 1782, Bosco,

m. 21 I 1832, Cerreto.

SUBSTITUTI

Pro defuncto Procuratore P.e Giattini

Procurator: Iosephus M. MAUTONE,

n. 26 X 1765, Napoli,

m. 19 III 1845, Roma.

Electus: 22 IV 1827, confirmatus 2 VI 1827.

Pro defuncto P.e Ios. Di Meo

Consultor: Philippus PATRONI.

Electus 1 VI 1831; post renuntiationem reiectam, 7 VI, confirmatus 28 VI 1831 (m. 4 IX 1831).

Pro defuncto P.e Patroni

Consultor: Aloisius LOMBARDI, « senior »,

n. 3 III 1770, Cimitile,

m. 1 IX 1835, Somma Vesuviana.

Electus: 19 IX 1831.

Archiepiscopus, tit. Patrarum (Patras), praeconizatus 30 sept. 1831, consecratus 1 nov. 1831.

Cessat a munere Rectoris Maioris, per renuntiationem, in Consultatione factam, Napoli, 13 oct. 1831.

Mortuus: Napoli, 2 mart. 1857.

BLASIUS PANZUTI

Vicarius generalis 1831-1832

Natus: Aieta, dioec. Cassano all'Ionio, prov. Cosenza, 21 oct. 1773.

Professus: 28 apr. 1792.

Sacerdos: —.

Consultor Secretarius: electus in Capitulo gen.li, Pagani, 14 et 15 iun. 1824, et

Vicarius generalis: electus e Consultoribus post renuntiationem Rectoris Maioris Cocle, Napoli, die 13 oct. 1831, et a Rege confirmatus, Napoli, 29 oct. 1831.

Cessat a munere per electionem novi Generalis P.is Ripoli, 29 maii 1832.

Consultor Secretarius: electus in Capitulo gen.li, 3 et 4 iun. 1832.

Renuntiavit muneri die 2 iul. 1832, sed renuntiatio accepta est tantum die 29 maii 1833.

Consultor Admonitor: electus 3 iun. 1836.

Renuntiatio muneris, tractata in Consultatione gen.li, 16 iun. 1842; iterum

Consultor: electus 5 nov. 1844, tandem

Procurator: electus 6 iun. 1845, muneri Consultoris abdicato.

Mortuus: Napoli, 8 maii 1846.

IOANNES CAMILLUS RIPOLI

Rector Maior 1832-1850

Natus: Corato, 6 oct. 1780.

Professus: 21 iul. 1799.

Sacerdos: Andria, 31 mart. 1804.

Rector Maior: electus a Capitulo gen.li, Pagani, 29 maii 1832
in secunda sessione, et quinto scrutinio (cum 33 votis ex 49).

CURIA GENERALIS

qualis fuit e Capitulo gen.li an. 1832

usque Decretum S. Sedis 5 aug. 1849

Electio habita 1 VI 1832

Procurator: Iosephus M. MAUTONE, cui successerunt 1845 Panzuti, 1847 Centore.

Consultor: Petrus Aloisius RISPOLI, cui successit 1846 Ansalone.

Electio habita 2 VI 1832

Consultor: Franciscus KOSMAČEK,
n. 27 X 1799, Pilgram (Boemia),
m. 5 V 1860, Wien. Absoluto Capitulo Austriam reversus est;
eius vices gessit, primum, ut simplex procurator, Rector Collegii
in Pagani, P. Alfano; postea, inde a 30 V 1833, ut verus « Con-
sultor interinus », P. Papa.
Renuntiavit 8 X 1836; renuntiatio accepta est 28 XI, cui successit
idem Papa.

Consultor: Vincentius Maria MICCICHÈ,
n. 18 I 1779, S. Giuseppe Iato,
m. XII 1868, S. Giuseppe Iato.
Praesentavit renuntiationem inde a 28 VI 1832, quae accepta est
in Consultatione 29 V 1833, ei successit 1833 De Vivo.

Electio habita 3 VI 1832

Consultor: Blasius PANZUTI, et

Secretarius: 4 VI 1832.

Praesentavit renuntiationem inde a 2 VII 1832, quae accepta est
in Consultatione 29 V 1833; ei successit 1836 Cl. Ripoli.

Consultor: Aloisius LOMBARDI, et

Admonitor: 4 VI 1832, cui successerunt 1835 Tozzi, 1836 Panzuti, 1842 Del
Buono et Trapanese, 1847 Menichini « iunior ».

Consultor: Vincentius M. FUSCO,
n. 23 V 1785, Agérola,
m. 5 V 1842, Napoli; ei successerunt 1842 V. Marolda, 1844 Pan-
zuti, 1845 Vaiano, 1846 Lordi et Nigri.

SUBSTITUTI

Pro P.e Miccichè,
qui renuntiavit

Consultor: Dominicus DE VIVO,
n. 13 VIII 1780, Pagani,

m. 17 II 1865, Pagani.

Electus: 30 V 1833.

Pro P.e Panzuti,
qui renuntiavit

Consultor: Claudius M. RIPOLI,
n. 29 VI 1785, Corato,
m. 9 VI 1850, Pagani.
Electus 30 V 1833.

Pro P.e Kosmaček,
qui renuntiavit

Consultor: Iosephus PAPA,
n. 27 IV 1774, Vietri,
m. 15 II 1850, Caserta.
Electus *Consultor* « *interinus* », seu supplens, loco P.is Kosmaček, qui illico, Capitulo gen.li (1832) absoluto, in Austriam reversus est, 30 V 1833.
Electus *Consultor* « *pleno iure* » post renuntiationem P.is Kosmaček (8 X 1836, accepta 28 XI) 28 XI 1836.

Admonitor electus 16 VI 1842, post renuntiationem P.is Panzuti.

Pro defuncto P.e Lombardi

Consultor Admonitor: Angelus M. TOZZI,
n. 8 V 1760, Rapone,
m. 8 V 1837, Caposele.
Electus: 30 XI 1835.
Renuntiavit; renuntiatio accepta est in Consultatione gen.li 3 VI 1836.

Pro P.e Tozzi,
qui renuntiavit

Consultor Admonitor: Blasius PANZUTI.
Electus: 3 VI 1836.
Renuntiavit initio an. 1842.

Pro P.e Panzuti,
qui renuntiavit

Consultor: Paschalis DEL BUONO,
n. 6 VI 1782, Morra,
m. 5 IV 1842, Palermo.
Electus: initio an. 1842, mox
renuntiavit et mortuus est.

Pro defuncto P.e Del Buono

Consultor: Vincentius TRAPANESE,
n. 13 III 1802, Aragona,
m. 17 I 1856, Roma (Monterone); Rector Maior 1850-1853.
Electus: 14 V 1842.
Renuntiavit 19 XII 1846; renuntiatio accepta est eodem die.

Pro defuncto P.e Fusco

Consultor: Vincentius MAROLDA,
 n. 24 VII 1803, Muro Lucano,
 Episcopus de Trapani: electus 22 VII 1844; deinde translatus ad
 sedem titularem de Samosata, 3 VIII 1852, et nominatus admini-
 strator dioecesis de Vallo di Lucania, erectae 16 VII 1851,
 m. 8 VIII 1854, Napoli.
 Electus Consultor 7 VI 1842.

Pro P.e Marolda

qui episcopus creatus est de Trapani 22 VII 1844

Consultor: Blasius PANZUTI.
 Electus: 5 XI 1844.
 Renuntiavit muneri Consultoris, quando ad officium Procurato-
 ris gen.lis electus est, 6 VI 1845.

Pro-defuncto Procuratore Mautone

Procurator: Blasius PANZUTI.
 Electus: 6 VI 1845.

Pro P.e Panzuti,

qui renuntiavit muneri Consultoris

Consultor: Iosephus VAIANO,
 n. 23 IX 1794, Roccarainola,
 m. 7 VI 1861, Caserta.
 Electus: 6 VI 1845.
 Renuntiavit; renuntiatio accepta est 18 V 1846.

Pro P.e Vaiano,
qui renuntiavit

Consultor: Iosephus LORDI,
 n. 21 I 1810, Muro Lucano,
 m. 15 XII 1854, Pagani (Rector Maior 1854).
 Electus: 18 V 1846.
 Renuntiavit; renuntiatio accepta est 15 VI 1846.

Pro P.e Lordi,
qui renuntiavit

Consultor: Petrus NIGRI,
 n. 8 X 1805, Oppido Lucano,
 m. 1854, Caserta.
 Electus: 15 VI 1846.

Pro defuncto P.e Rispoli

Consultor: Franciscus ANSALONE,
 n. 26 I 1817, Penta,
 m. 20 IV 1882, Penta.
 Electus: 16 VI 1846.

Pro P.e Trapanese,
qui renuntiavit

Consultor: Franciscus Xav. MENICHINI, « minor »,
 n. 3 XI 1778, Nola,
 m. 26 IX 1853, Caserta.
 Electus: 15 II 1847.

Pro defuncto Procuratore Panzuti

Procurator: Dominicus CENTORE,
n. 3 IX 1779, Tredecì,
m. 11 IX 1864, Scifelli.
Electus: 29 II 1847.

NB. Alter casus singularis seu questio. Consultoratus est P. is Kosmaček.

Hic dignus s. Clementis discipulus, an. 1830 Consultor Vicarii gen. lis P. is Passerat electus est. Cum an. 1832 Capitulum gen. le Pagani habitum esset, ad elegendum novum Rectorem Maiorem (qui fuit P. Ripoli), prima vice etiam PP. transalpini Capitulo generali Congregationis interfuerunt, inter quos etiam dictus Kosmaček. Imo, in Capitulo Consultor generalis Rectoris Maioris electus est (2 VI 1832), primus non-italus qui tale munus obtinuit. Sed officium sibi impositum accepit *cum conditione*: si nempe gubernium imperiale permissionem daret Austriam stabiliter relinquendi et apud Rectorem Maiorem residenti, atque libere cum PP. bus austriacis commercium litterarum instituendi. Haec omnia enim a legibus austriacis vetita erant.

P. Kosmaček, Capitulo absoluto, illico in Austriam reverti coactus erat, sed P. i Rectori Collegii in Pagani, Alfano, facultatem commisit, suo nomine in Consultatione generali agere.

P. Kosmaček tunc fuit etiam Rector Collegii in Wien (1830-1833). An. 1833 fundationem sat difficilem, in Marburg, feliciter perfecit, et Superior Hospitii in Innsbruck nominatus est, ubi remansit usque ad an. 1839, quo iterum Rector Collegii in Wien nominatus est.

Autumno an. 1832, Vicarius gen. lis Passerat, per epistolam Consultoris Secretarii generalis Panzuti certior factus est, P. em Kosmaček esse deponendum a munere Consultoris Vicarii gen. lis, et eius loco nominandum esse Consultorem Vicarii P. em Ioannem Fortner; insuper P. em Stark, alium Consultorem Vicarii gen. lis, transferendum esse in Innsbruck, et eius loco nominandum esse Consultorem Vicarii P. em Doll.

Non certe constat quomodo P. Passerat in hac re se gesserit. Kosmaček apparet tamquam Consultor Vicarii gen. lis tantummodo ab an. 1839, in quo solita Consultatio triennis habita est. P. Fortner subscribit epistolam ad Rectorem Maiorem, Wien, 1 III 1833, ut « Consultor Vicarii generalis ». Sed 26 III 1835 reliquit urbem Wien, ut Superior expeditionis missionariae in Bulgariam proficiscentis, ubi 16 II 1836 in Philippopoli mortuus est. Propter documentorum deficientiam nihil aliud de suo « Consultoratu » dicere possumus.

P. Stark et P. Doll, in epistulis an. 1833, simul tamquam Consultores Vicarii generalis apparent.

Dicendum itaque erit, depositionem P. is Kosmaček a munere Consultoris Vicarii generalis effectum habuisse, saltem inde ab autumno an. 1832 usque ad novam nominationem an. 1839.

Cum autem conditiones quas P. Kosmaček posuerat pro munere Consultoris Rectoris Maioris, impleri vix potuissent, de communi consensu Rector Maior a S. Congregatione EE. RR. facultatem impetravit et obtinuit, statuendi in Pagani non simplicem vices-gerentem, sed authenticum « Consultorem interimum » seu « provisorium », qui P. em Kosmaček, stabiliter impeditum, repraesentaret. Hoc negotium feliciter actum est an. 1833, et P. Iosephus Papa Consultor electus est.

Cum autem nulla spes arderet, leges austriacas in materia politico-religiosa praesto mutari posse, tandem P. Kosmaček muneri Consultoris Rectoris Maioris penitus renuntiavit, et supradictus P. Papa Consultor « definitivus » electus est. Sic etiam hoc « episodum » finem habuit.

Adiungimus aliqua documenta de hoc negotio; notetur, in *Arch. gen.* X B 20, 22 varias notitias minores de eadem re inveniri posse.

I. - *Excerptum ex* « Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore 1783-1859 », fol. 32.

Pagani, oggi 30 Maggio 1833.

Il R. mo P. Rettor Maggiore D. Gian-Camillo Rispoli [*sic*: pro Ripoli] ha convocata la Consulta generale, e s'ha presentata una Facoltà ottenuta dalla Sacra Congregazione de' Vescovi e Regolari, per eleggere un Consultore Interino in vece del P. D. Francesco Cosmacech [*pro Kosmaček*], che

si trova in Vienna, ed è stato eletto a pieni Voti *Nemine discrepante* il P. D. Giuseppe Papa, il quale supplirà al detto P. Cosmacech fin tanto che, o rinuncia, o si ritira nella residenza del P. Rettor Maggiore.

[*Sequuntur aliae deliberationes, scil. de electione Consultorum substitutorum: Claudius Ripoli, pro ren. Panzuti; Dom. De Vivo, pro ren. Miccicchè; Petr. Al. Rispoli, ut Secretarius, pro Panzuti*].

Gio-Camillo Ripoli del SS. Redentore, Rettor Maggiore

Luigi Lombardi del Smo Redentore, Consultore Generale

Vincenzo Maria Fusco del SS. Redentore, Consultore Generale

Giuseppe Papa del SS. Redentore, firmo per l'elezione del P. Ripoli

Claudio Maria Ripoli del SSmo Redentore; firmo per l'elezione del P. De Vivo

Domenico De Vivo del SSmo Redentore, firmo per l'elezione del P. Rispoli Segretario Generale.

Pier Luigi Rispoli del SS. Redentore, Segretario Generale

2. - *Libellus originalis P. is Kosmaček, quo muneri Consultoris Generalis renuntiat*, Innsbruck, 8 oct. 1836. - Arch. gen. VIII A 2/e.

Resignatio muneris Consultoris Generalis Francisci Kosmaček.

Quum in Capitulo Generali anno salutis 1832 celebrato, Reverendi Patres Capitulares me, licet indignum, Consultorem Generalem elegissent, munus istud tunc temporis ea conditione acceptavi, si leges civiles imperii austriaci liberam communicationem cum exterris [*sic!*] permetterent. Hanc spem alens interim munus Rectoris localis Oeniponte [*Innsbruck*] permitte-
tente Rectore Maiore per triennium exercui; hoc triennio elapso, denuo munus Rectoris, tum ratione circumstantiarum, tum postlatione episcopi Brixinensis [*Brixen, hodie Bressanone*] coactus acceptare debui. Regulis autem Congregationis nostrae prohibentibus ne Consultores Generales Rectores locales agerent, officii mei est, iis satisfacere; ideo muneri meo Consultoris Generalis libere renuntio illudque penitus resigno.

Datum Oeniponti die 8^o Octobris 1836.

Franciscus Kosmaček m.p.

C. SS. Red.

3. - *Excerptum ex* « Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore 1783-1859 », fol. 33.

Oggi, 28 Novembre 1836, il R.mo P. Rettor Maggiore ha proposto, che il P. Cosmacech ha rinunciato la carica di Consultore Generale, per cui si è venuto all'elezione del Consultore vacante, ed essendosi proceduto all'elezione per schedole, si è trovato che tutti i Voti, *nemine discrepante*, sono stati per il P. D. Giuseppe Papa, che è già stato eletto Consultore Generale [*ad interim, vel ut mandatarius P. is Kosmaček*].

Pier Luigi Rispoli del SS. Redentore, Segretario Generale.

Congregatio in provincias dividitur, Vicariatus gen. lis transalpinus a S. Sede confirmatur: Roma 2 VIII 1841.

Datur Coadiutor, cum facultatibus Rectoris Maioris, per decretum S. Congr. EE.RR., Napoli, 14 apr. 1849, in persona P. is Trapanese.

Mortuus: Pagani, 16 febr. 1850.

IOSEPHUS AMANDUS PASSERAT

Vicarius generalis Congregationis transalpinae

« ex delegatione Rectoris Maioris » 1820-1841

« ex auctoritate S. Sedis » 1841-1848

Natus : Joinville, 30 apr. 1772.*Professus* : Warsz wa, 13 nov. 1796.*Sacerdos* : Warsz wa, 15 apr. 1797.*Superior* «migrans» : 1803-1820.

I. VICARIUS GENERALIS P. IS MANSIONE

Vicarius gen. lis Congregationis transalpinae, cum sede in Wien, ubi advenit 20 oct. 1820. - Decretum nominationis Rectoris Maioris Mansione datum est Pagani, 30 maii 1820; deputantur etiam duo Consultores, PP. Czech et Stark, atque Admonitor (absque nomine definito), (*Mon. Hofb.* 13, Cracovia 1939, 240). - Sequitur nominatio a parte Imperatoris Francisci I, Wien, 8/23 maii 1822, et a parte Curiae archiepiscopalis Wien, 22 iun. 1822 (*Arch. gen.* X B 2). P. Passerat munus accepit et exercere coepit 25 iul. 1820, Valsainte (*Mon. Hofb.* ut supra, 249-253).

CURIA VICARIATUS

qualis fuit tempore Rectoris Maioris Mansione

1820-1824

Consultor : Aloisius CZECH,

n. 9 IV 1790, B rgstein (Boemia),

m. 8 XII 1868, Landser.

Nominatus: 30 V 1820; fuit tunc Rector in Valsainte (Helvetia); et semper in regionibus Helvetiae et Alsaciae vixit, ita ut munus suum vix practice exercuisse videtur.

Consultor : Martinus STARK,

n. 11 IX 1787, Lottstetten (Baden),

m. 14 VII 1852, Baden (apud Wien).

Nominatus: 30 V 1820.

Admonitor : Ioannes de Duklas PODG RSKI,

n. 11 VII 1775, Breffiki, par. Zar by Ko cielne, dioec. P lock,

m. 6 III 1847, Kr k w.

Munus exercet saltem a 18 XI 1821 (ep. Passerat ad Mansione, Wien, hoc die); cessaverat ante 24 XI 1823 (ep. Passerat ad Mansione, Wien, hoc die); deinceps semper in regionibus Poloniae vixit.

II. VICARIUS GENERALIS P. IS COCLE

Confirmatus a novo Rectore Maiore P. e Cocle, Pagani, 28 VII 1824 (Arch. Gen. IX 47), una cum Consultoribus tunc existentibus.

Acceptat munus sibi commissum, et praesentat pro nominatione suorum Consultorum sex PP. sequentes: M. Stark, J. Libozky, F. Springer, E. Veith, J. Madlener, F. Doll; iidem PP., quamvis confirmatio ex parte Rectoris Maioris non habetur, officium iniunctum revera exercuerunt.

CURIA VICARIATUS

qualis fuit tempore Rectoris Maioris Cocle
1824-1832.

a) *usque ad primam Consultationem triennem Congregationis transalpinae* 1830

NB. Inde ab an. 1830, praesidente Vicario gen. li, celebrata est « Consultatio triennis » totius Congregationis transalpinae pro nominatione Consultorum Vicarii gen. lis, superiorum, aliorumque officialium, et pro tractandis negotiis. Habebantur in Wien, an. 1830, 1833, 1836, 1839, 1842 (maximi momenti, post decretum pontificium, quo divisio provinciarum introducta fuit), 1844, 1847, et ultima, 1850 in Bischofsberg.

Consultor: Martinus STARK.

Consultor: Iosephus LIBOZKY, RITTER VON HOLDENBERG,
n. 17 (18?) II 1789, Prag,
m. 26 I 1841, Wien.

Consultor: Franciscus SPRINGER,
n. 3 I 1791, Strass (Nieder-Österreich),
m. 19 IX 1827, Prag (in reditu ex Lissabon).
Cessat a munere, ut videtur, post discessum a Wien ad fundandum Collegium in Lissabon, 4 I 1826, cui successit Unkhrechtsberg.

Consultor: Ioannes Emanuel VEITH,
n. 10 VII 1788, Kuttienplan (Boemia),
Discessit e Congregatione 10 (16?) IV 1830,
m. 6 XI 1876, Wien.

Consultor: Ioannes de Deo MADLENER,
n. 15 XI 1787, Strakonitz (Boemia),
m. 26 V 1868, Prag. P. Madlener an. 1827-30 in Innsbruck de-

git; his annis eius loco apparet in subscriptionibus epistolarum (Wien) P. Prigl.

Consultor: Franciscus Xav. DOLL,
n. 6 X 1795, Wien,
m. 16 VI 1855, Wittem.

SUBSTITUTI

Pro P.e Springer,
postquam in Lissabon discessit

Consultor: Eduardus RITTER VON UNKHRECHTSBERG,
n. 19 VII 1797, Puchberg (Ober-Österreich),
dimissus: Mautern, 27 VII 1831,
Canonicus ecclesiae cathedralis de Olmütz,
readmissus: Leoben, 10 VII 1867,
iterum vestitus: 17 IV 1869,
iterum professus in articulo mortis, et
m. 30 III 1870, Leoben.

Pro P.e Madlener,
postquam in Innsbruck discessit

Consultor: Antonius PRIGL,
n. 8 VI 1794, Ottenschlag (Boemia),
dispensatus 1852,
m. 4 IV 1853, Wien.

Pro P.e Unkhrechtsberg (?):

Consultor: Ioannes B. KALTENBACH,
n. 30 VI 1791, Triberg,
m. 19 XII 1875, Saint-Nicolas-du-Port. P. Kaltenbach apparet in
subscriptionibus epistolarum (1829, 24 I, 10 XI) ut « Consultor »
Vicarii gen.lis; nescimus, utrum simplex supplens erat absentis
P.is Unkhrechtsberg, an huius loco suffectus in munere.

NB. P. Passerat pluries Rectores Mariores adibat, ut a munere Vicarii generalis solveretur; sufficiat hic, unum ex primis casibus huius generis brevi nota illustrare. P. Passerat saepius de valetudine minus firma lamentatus est; difficultates cum gubernio imperiali, illis temporibus adhuc spiritu « iosephinismi » imbuto, et etiam cum propriis fratribus, qui non semper modum agendi et resolvendi Vicarii generalis approbabant, eum induxerunt, ut onus regiminis Congregationis transalpinae quae his annis primos rapidos passus per regiones europaeas facere incipiebat, gravius onerosiusque super humeros suos sentiret. Utcumque res se habeat, ille his annis de successore non solum cogitabat, sed etiam necessarios passus apud auctoritates supremas conducebat. Huius rei testimonium habetur in libro consultationum generalium de quo sequentem locum transscribimus.

Excerptum ex « Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore, 1783-1859 », fol. 31v.

Pagani, 26 Settembre 1826.

Ad istanza del P Passerat, attual Vicario del P. Rettor Maggiore nel governar le case della nostra Congregazione oltremonti, si è proposto, se stimavasi spedito al bene di quelle case, di eleggere da ora l'altro Vicario, che succeda al detto P. Passerat, quando il Signore lo chiamerà, e mandarne da ora la Patente, sì per non restar frattanto quelle case senza capo, sì perchè

i Padri, che verranno in tal caso obbligati da quel governo ad eleggere il Successore, convengano ad eleggere il medesimo, che sarà stato qui eletto.

All'istanza si è risposto da tutti i Consultori affermativamente, in persona del P. Liboski [*sic*, pro Libozky] per le relazioni vantaggiose ed opportune, ricevute del detto Padre dall'attual Vicario P. Passerat, avendo per Rescritto speciale della Sede Apostolica la dovuta facoltà il P. Rettor Maggiore di eleggere per suo Vicario in quelle case chi più stima spediente.

P. Panzuti del SS. Redentore
Consultore e Segretario generale.

b) a *Consultatione triennali 1830 usque ad Capitulum gen.le 1832.*

Consultor: Martinus STARK,

Consultor: Iosephus LIBOZKY,

Consultor Admonitor: Ioannes MADLENER.

Consultor: Franciscus KOSMAČEK,
n. 27 X 1799, Pilgram (Boemia),
m. 5 V 1860, Wien.

Consultor Secretarius: Fridericus VON HELD,
n. 17 VII 1799, Brunn (Nieder-Österreich),
m. 21 IV 1881, Vaals.

Consultor: Franciscus X. DOLL, qui sibi substituit « procuratorem », id est in absentia suppletentem, P.em Ioan. U. Petrak.

NB. De variis difficultatibus quae P.i Kosmaček postea evenerunt ex eo quod Consultor Vicarii gen.lis, et, postea, an. 1832, Consultor Rectoris Maioris esset, actum est superius, ubi de Consultoribus Rectoris Maioris Ripoli diximus.

III. VICARIUS GENERALIS P.IS RIPOLI

a) *Vicarius generalis ex delegatione directa a P.e Ripoli concessa, 1832-1841*

Confirmatus a novo Rectore Maiore P.e Ripoli, tamquam « Delegatus » et « ad annum », Pagani, 12, 13 IV 1833 (Arch. Gen. IX 78 et « Libro delle Consulte... 1783-1859 », fol. 180).

NB. Adiungimus excerptum ex pluries citato « Libro delle Consulte Generali del Rettor Maggior 1783-1859 », referens de consultatione generali in qua P. Passerat Vicarius gen.lis pro domibus transalpinis iterum confirmatus est, sed, ut ex epistula ad P.em Passerat data eruitur, solummodo ad tempus. - In eadem consultatione nominati sunt etiam Consultores P.is Passerat. Ecce textum.

Libro delle Consulte Generali del Rettor Maggiore 1783-1859, fol. 180.

Pagani, 13 Aprile 1833.

Oggi è stata [*Consulta*] dal P. Rettor Maggiore D. Giovan Camillo Ripoli per la Patente di Vicario Generale per le Case oltre Monti al P. D. Giuseppe Passerat; per averla e sotto il P. Rettor Maggior Mansione, e sotto il Rettor Maggiore Cocle lodevolmente esercitata; colla condizione però che trattan-

dosi di fondazioni di nuove Case, di espulsione di soggetti, e di Dispense de' Voti, avesse dovuto farne inteso il Rettor Maggiore prima dell'esecuzione, unitamente coi motivi, che siano stati sottoscritti dai suoi Consultori, onde anche qui vengano esaminati dal Rettor Maggiore e suoi Consultori.

Consultore e Segretario Generale P. Panzuti del S. Redentore

Al medesimo sono stati dati nella suddetta Patente quattro Consultori, cioè P. D. Giovanni Madlener, P. D. Francesco Doll, P. D. Bartolomeo Pajalich, e P. D. Giuseppe Libozki, e per Ammonitore l'istesso Libozki.

Consultore e Segretario Generale P. Panzuti del S. Redentore

CURIA VICARIATUS

qualis fuit tempore Rectoris Maioris P. is Ripoli,
usque ad decretum pontificium an. 1841

Consultor: Bartholomaeus PAJALICH,
n. 17 I 1791, Besca (Veglia, Dalmatia),
m. 3 IV 1863, Roma.
Cessat a munere an. 1833, postquam Rector novi Collegii in Marburg (Maribor) nominatus fuit, cui successit P. Stark.

Consultor: Iosephus LIBOZKY,

Consultor: Franciscus X. DOLL,

Consultor: Ioannes MADLENER,

Pro P.e Pajalich
ab an. 1833 Rector in Marburg

Consultor: Martinus STARK.
Hi quinque Consultores certo erui possunt ex documentis (cfr. ep. Wien, 25 V 1833; ep. Wien, 4 II 1835, *Arch. gen.* X B 33).

Consultor: Ioannes Nepomucenus FORTNER,
n. 23 XII 1799, Manetin (Boemia),
m. 16 II 1836, Philippopoli (Bulgaria).
Apparet in munere in epistula ad Rectorem Maiorem Ripoli, Wien, 1 III 1833 (*Arch. gen.* X B 23); vide superius ubi agitur de Curia generali dicti Rectoris Maioris Ripoli: Consultor P. Kosmaček, cum longa adnotatione.

Post Consultationem triennalem an. 1839, apparent hi duo Patres in munere Consultorum Vicarii gen.lis:

Consultor: Rudolphus RITTER VON SMETANA,
n. 7 IX 1802, Wien,
m. 2 IX 1871, Gars am Inn; Vicarius gen.lis Congregationis transalpinæ ab 1 VII 1850 usque ad 2 V 1855.

Consultor: Franciscus X. KOSMAČEK.

Pro defuncto P.e Libozky

Consultor: Ioannes Ulr. PETRAK.

Nominatus post mortem P. is Libozky, 26 I 1841,
Confirmatus a Rectore Maiore, Pagani, 21 III 1841.

N.B. P. Vicarius Passerat, ex eo tempore quo Congregatio transalpina magis magisque in dies incrementum cepit (1832 America septentrionalis; 1835 Bulgaria, Philippopoli; deinde domus in Helvetia; in Bischofsberg, Alsatia; exinde in interiore Francia; in Belgio etc.) et propter magnas distantias regimen et visitatio omnium domorum semper difficilior evasit, pluries institit apud Rectorem Maiorem, ut alium Vicarium pro domibus a Wien nimis distantibus eligeret. De hac re deliberatum est, sed numquam ad effectum perducta est, ea de causa, quoniam inde ab an. 1841 Sancta Sedes divisionem provinciarum introduceret.

Non deerit attentio nostrorum lectorum, si illis sub oculos ponimus extractum ex Libro consultationum generalium, in quo de institutione Vicariatus belgici actum est.

Libro delle Consulte Generali del Rettor Maggiore 1783-1859, fol. 182.

Oggi, 17 Febbraio 1840.

Il Rmo P. Rettore Maggiore ha convocato la Consulta Generale, ed ha proposto

- 1 Se si debba stabilire un Vicario nel Belgio.
- 2 Quali Facoltà se gli debbano comunicare.
- 3 Quale debba essere questo Vicario, e quali i quattro Consultori; e si è risposto, e deciso:
- 1 Che si stabilisca il Vicario nel Belgio.
- 2 Quelle Facoltà limitate che si sono date al Vicario Passerat.
- 3 Che il Vicario del Belgio sia il P. D. Francesco Cosmacech, a triennio, e per i quattro Consultori tutto si rimette al Rmo P. Rettore Maggiore.

b) *Vicarius generalis, ex « auctoritate S. Sedis », 1841-1848*

Vicarius gen.lis « auctoritate S. Sedis », vi decreti pontificii, Roma, 2 iul. 1841; quo decreto in regione transalpina instituuntur tres provinciae: austriaca, belgica, helvetica; Vicario datur Curia propria cum quattuor Consultoribus; Vicarius gen.lis et Consultores manent in munere per 10 annos.

CURIA VICARIATUS

qualis fuit vi decreti pontificii 2 VII 1841
usque ad an. 1848

Consultor Admonitor: Martinus STARK.

Consultor Secretarius: Rudolphus v. SMETANA,

Renuntiavit muneri post Consultationem triennem, Wien, 14 IX 1842, cui successit Michalek.

Consultor: Franciscus KOSMAČEK.

Consultor: Ioannes Ulr. PETRAK.

Cessant a munere, vi facti per violentam suppressionem Collegii residentialis Vicarii gen.lis, per revolutionarios, 6 IV 1848; de iure per renuntiationem formalem ipsius Vicarii gen.lis, 6 VI 1848.

Pro P.e v. Smetana,
qui renuntiavit

Consultor: Leopoldus MICHAŁEK,
n. 29 X 1794, Wien,
m. 6 III 1857, Prag.
Nominatus post 14 IX 1842.

Socius Procuratoris gen.lis pro Congr. transalpina: Andreas HUGUES,
n. 15 XI 1808, Hamburg,
m. 13 XI 1887, Luxemburg.
Nominatus an. 1847 (instructio P.is Passerat ad P. Hugues, Wien,
28 VI 1847).
Exercitium muneris cessavit, cum die 15 XI 1848 a Roma disces-
serit propter imminentes perturbationes politicas.

Suppressio violenta domus residentialis, Wien, Maria Stiegen,
per revolutionarios: 6 apr. 1848; P. Passerat in Belgium
profectus est.

Supressio Congregationis in ditioe austriaca, a gubernio facta:
Wien, 8 maii 1848.

Renuntiat in manus Summi Pontificis muneri Vicarii gen.lis,
Liège, 6 iun. 1848; communicat renuntiationem P.i Gene-
rali Ripoli, Liège, 8 iun., et Congregationi transalpinae,
Liège, 9 iun. 1848; acceptatio renuntiationis ex parte P.is
Ripoli, Pagani, 9 iul. 1848.

Mortuus: Tournai, 30 oct. 1858.

VINCENTIUS TRAPANESE

Vicarius generalis Rectoris Maioris Ripoli 1849-1850

Rector Maior 1850-1854

Natus: Aragona, 13 mart. 1802.

Professus: Pagani, 29 sept. 1820.

Sacerdos: 13 mart. 1824, ab episcopo N. Laudisio C.ss.R. (alii:
1826 ab ep. S. Graniti, de Cava).

Consultor gen.lis electus: in Consultatione gen.li 14 maii 1842.

Renuntiavit muneri: 19 dec. 1846; renuntiatio accepta est in
Consultatione gen.li eodem die.

Vicarius gen.lis: praecedit Consultatio gen.lis, die 3 apr. 1849,
in qua, iuxta invitationem Cardinalis Praefecti S. Congre-
gationis EE.RR., de eligendo Coadiutore pro Rectore Maiore

agitur; designatur ex ipsis Consultoribus P. Ansalone, vel, ex aliis P.bus, Trapanese. Sequitur eiusdem P.is Trapanese *nominatio formalis* per decretum S. Congr. EE.RR., Napoli, 14 apr. 1849, ob inhabilitatem Rectoris Maioris Ripoli; in epistola Card. Orioli, Praefecti S. Congr. EE.RR., Napoli, 20 apr. 1849, Consultores pro tempore in munere confirmantur. Sequitur « Exequatur » regium, Napoli, 19 maii 1849. Notandum est traditam esse P.i Trapanese plenam potestatem Rectoris Maioris (epistolae Card. Praef. Orioli, Napoli, 10 iun. 1849, ad P.em Ripoli et Trapanese).

NB. Subnectimus excerptum ex libro consultationum generalium, pluries citato, circa supradictam electionem Coadiutoris seu Vicarii Generalis, qui vices Rectoris Maioris pleno iure ageret.

Libro delle Consulte generali del Rettor Maggiore 1783-1859, fol. 183-183v.

Consulta per l'elezione di un Coadiutore.

Nel giorno 3 di Aprile di questo stesso anno 1849 il P. D. Gio. Camillo Ripoli, Rettore Maggiore di questa nostra Congregazione del SSmo Redentore, ha convocata la Consulta Generale, composta de' PP. D. Claudio Ripoli, D. Giuseppe Papa, D. Domenico De Vivo, D. Alfonso Nigri, D. Francesco Ansalone, e D. Francesco Saverio Menechini, e fatte le solite preci, ha proposto essere desiderio dell'Emo Cardinal Prefetto della Congregazione de' Vescovi e Regolari, che a motivo della salute acciacciosa di esso Rettore Maggiore, si eleggesse un Coadiutore. Raccolti i Voti, è risultato a maggioranza il P. D. Francesco Ansalone, Consultore Generale.

Nella stessa Consulta si è detto, che se il Cardinal Prefetto volesse per Coadiutore un Soggetto fuori della Consulta, si è nominato, anche a maggioranza di voti, il P. D. Vincenzo Trapanese.

Pagani, 3 Aprile 1849.

Domenico De Vivo,
Consultore e Segretario Generale

Curia generalis renovatur, per decretum S. Congr. EE.RR., Napoli, 5 aug. 1849, ea intentione ut duae partes Congregationis, italica et transalpina, congrue repraesententur (« Exequatur » regium, Napoli, 11 VIII 1849).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a decreto pontificio diei 5 aug. 1849
usque ad decretum pontificium diei 1 iul. 1850

Consultor: Liberator LUCIANO,
n. 27 X 1782, Avella,
m. 31 VIII 1862, Napoli.

Consultor: Iosephus VAIANO.

Consultor: Iosephus LORDI.

Consultor: Michael HEILIG,
n. 7 IX 1808, Nonnenbach (Württemberg),
m. 30 VIII 1887, Vaals.

Consultor: Andreas HUGUES.

Consultor: Victor DECHAMPS,
n. 6 XII 1810, Melle,
Episcopus de Namur 25 IX 1865,
Archiep. de Malines 20 XII 1867,
Cardinalis 15 III 1875,
m. 23 IX 1883, Malines.

Obitus Rectoris Maioris Ripoli: 16 febr. 1850.

Rector Maior nominatus: per decretum S. Congr. EE.RR., Roma, 20 iun. 1850, propter difficultates illius temporis, quae convocationem Capituli gen.lis vix permisissent.

Curia generalis iterum renovatur, per decretum S. Congr. EE.RR., Roma, 1 iul. 1850. Ratio in hoc videnda est, quod gubernium Congregationis, unicum et unitarium, in quo ambae partes, italica (neapolitana) et transalpina, aequae repraesentarentur, propter graves difficultates naturae internae vix possibile evasisset. Hinc Vicariatus generalis transalpinus restitutus est, cum Vicario generali et quattuor consultoribus (vide Smetana), dum Rector Maior totius Congregationis (Trapanese) sex solitos Consultores, omnes italicos, habuit. « Exequatur » regium, Napoli, 5 febr. 1851.

CURIA GENERALIS

qualis fuit a decreto pontificio diei 1 iul. 1850
usque ad decretum pontificium 6 sept. 1853

Consultor: Liberator LUCIANO.

Consultor Admonitor: Iosephus VAIANO.

Consultor: Caelestinus M. BERRUTI,
n. 24 VIII 1804, Cinaglio apud Asti,
m. 18 V 1872, Resina.
Cessat a munere ante 5 VII 1851, Rector Maior 1855-1869.

Consultor: Ioannes B. AMENDOLA,
n. 5 VI 1787, Santa Maria di Capua Vetere,
m. 9 XI 1870, Caserta.
Cessat a munere ante 5 VII 1851.

Consultor: Emmanuel BALDARI, et

Secretarius: saltem a 5 VII 1851.

n. 21 I 1796, Oria,

m. 14 XII 1871, Squinzano.

Consultor: Iosephus LORDI.

Videtur renuntiassse initio martii 1851.

Procurator: Dominicus CENTORE.

SUBSTITUTI

quales innotescunt ex epistola circulari P.is Trapanese, 5 iul. 1851

Consultor: Stephanus SPINA.

n. 26 XII 1799, Valguarnera Caropepe,

m. 15 X 1854, Pagani.

Consultor: Salvator TALLARIDI,

n. 23 V 1812, Catanzaro,

m. 29 X 1879, Pagani.

Consultor: Raphael BOCCHINO,

n. 29 V 1805, San Marcellino,

m. 21 III 1878, Nocera.

Rector Maior confirmatur, reiectis iteratis renuntiationibus, per decretum pontificium, 7 oct. 1850 « ad Sanctitatis Suae, et Apostolicae Sedis beneplacitum ». Sequitur « Exequatur » regium, Napoli, 3 ian. 1851.

Romae sedem figit (Monterone), versus finem an. 1852. Paulo post, saltem a 29 mart. 1853, apparet in Curia generali, quae in Pagani remansit, ut Vicarius gen.lis, P. Vaiano.

Cessat exercitium potestatis Rectoris Maioris, virtute decreti S. Congr. EE.RR., Roma, 6 sept. 1853, quo opportunum esse declaratur: 1° « domus Congregationis Ss. Redemptoris in utriusque Siciliae regno existentes ad aliquod tempus... Visitationi Apostolicae subicere », exercendae a Cardinali Cosenza, Archiep. de Capua, eo fine ut « intra octo menses... Nuceriae Paganorum Capitulum celebretur ad electionem Rectoris Maioris pro memorata Congregatione in utroque Siciliae regno existente »; 2° « quoad ea, quae Transalpinos respiciunt, Sanctitas Sua eos, eorumque domos, donec aliter provideatur, immediate S. Sedis iurisdictioni subicit... ita ut ab ea unice dependere debeant, quin Rector Maior ullam in eos auctoritatem exercere possit et valeat ».

Cessat a munere Rectoris Maioris: pro Congregatione in regno utriusque Siciliae existente, per electionem proprii Rectoris Maioris, P.is Lordi, Pagani, 6 maii 1854; pro Congregatione transalpina, per electionem P.is Mauron, Roma, 2 maii 1855.

Retinet tamen titulum « *Ex-Generalis* » cum privilegiis et honoribus relativis, per concessionem pontificiam, Roma, 28 apr. 1854, a Summo Pontifice Pio IX propria manu subsignatam.
Mortuus : Roma (Monterone), 17 ian. 1856.

RUDOLPHUS VON SMETANA

Vicarius generalis Congregationis transalpinae 1850-1855

Natus : Wien, 7 sept. 1802.

Doctor iuris, Wien, 30 iul. 1827.

Matrimonium : Wien, 19 nov. 1828.

Viduus : 8 sept. 1829.

Professus : Marburg, 5 ian. 1831.

Sacerdos : Graz, 31 iul. 1831.

Consultor Secretarius Vic. gen.lis Passerat : autumno 1839.

Renuntiavit muneri, versus finem an. 1842.

Vicarius gen.lis Congregationis Transalpinae : nominatur a S. Sede, Roma, 1 iul. 1850, una cum quattuor Consultoribus.

CURIA VICARIATUS

qualis fuit vigore decreti pontificii 1 VII 1850
 usque ad Capitulum generale 1855

Consultor Admonitor : Franciscus KOSMAČEK.

Consultor : Martinus SCHMITT,

n. 4 I 1804, Rheinau (Alsatia),

m. 17 IV 1851, Genève.

Renuntiavit muneri, propter valetudinem infirmam, occasione Consultationis triennalis, Bischenberg, X 1850, in qua suam vicem gessit, P. Mauron. Successit Kaltenbach.

Consultor : Paulus REYNERS,

n. 1 IX 1812, Tongeren (Belg.),

m. 27 X 1887, Tournai.

Renuntiavit muneri, a negotiis urgentibus impeditus, occasione Consultationis triennalis, Bischenberg, X 1850, cui successit Heilig.

Consultor : Iosephus FEY,

n. 27 IX 1805, Aachen,

m. 10 III 1881, Vaals.

SUBSTITUTI

Pro P.e Schmitt,
qui renunciavit

Consultor: Ioannes B. KALTENBACH.

Nominatus in Consultatione triennali, Bischenberg, X 1850,
Confirmatus a Rectore Maiore Trapanese, vi rescripti S. Congr.
EE.RR., Roma, 17 XII 1850.

Pro P.e Reyners,
qui renunciavit

Consultor: Michael HEILIG.

Nominatus in Consultatione triennali, Bischenberg, X 1850,
Confirmatus a Rectore Maiore Trapanese, vi rescripti S. Congr.
EE.RR., Roma, 17 XII 1850.

Socius Procuratoris gen.lis pro Congr. transalpina: Brixius QUELOZ,
n. 28 VIII 1802, Saint-Brais (Helvetia),
m. 30 I 1882, Roma.

Nominatus in Consultatione triennali, Bischenberg, X 1850.

Procurator gen.lis Congregationis transalpinae: Brixius QUELOZ,
nominatus appropinquantē Capitulo gen.li an. 1855, per indul-
tum apostolicum, Roma, 12 I 1855.

Sedes Vicariatus figitur in urbe Koblenz ad Rhenum, an. 1850.

Negotia gravissima Congregationis interim Romae tractari coepta
sunt, quapropter P. Smetana a mense iulio usque ad octo-
brem an. 1853 Romae degit; die 8 oct. per decretum ponti-
ficium dispositiones emanatae sunt de domo Romae condenda
tamquam residentia Superioris gen.lis et de celebrando Capi-
tulo gen.li pro eo eligendo. Per decretum diei 27 maii 1854
Collegia in Statibus Pontificiis sita Congregationi transal-
pinae adiunguntur. Die 23 maii 1854 iterum Romam rever-
titur, ubi domus « Villa Caserta » dicta acquiritur, et die
15 aug. Capitulum gen.le convocatur.

Renuntiat muneri Vicarii gen.lis initio Capituli gen.lis, Roma,
2 maii 1855, in quo, eodem die, novus Superior gen.lis Mau-
ron electus est.

Roma relicta (sept. 1857), sedem figit in Altötting (Bavaria).

Mortuus: Gars am Inn, 2 sept. 1871.

IOSEPHUS VAIANO

Vicarius generalis Rectoris Maioris Trapanese 1853

Natus: Roccarainola, 23 sept. 1794.

Professus: 8 sept. 1819.

Sacerdos: Cava, 23 dec. 1820.

Consultor gen.lis. P.is Ripoli, electus in Consultatione gen.li
6 iun. 1845.

Renuntiavit; renuntiatio accepta est 18 maii 1846.

Consultor gen.lis Vicarii gen.lis Trapanese, nominatus per decretum pontificium, Napoli, 5 aug. 1849, usque ad decretum pont., Napoli, 1 iul. 1850. Iterum

Consultor gen.lis Rectoris Maioris Trapanese, nominatus per decretum pont., Napoli, 1 iul. 1850, usque ad electionem P.is Rectoris Maioris Lordi, Pagani, 4 maii 1854.

Vicarius gen.lis P.is Trapanese in Pagani, postquam ille residentiam Romae fixit, quin Consultores eum sequi possint, circa initium an. 1853.

Cessat a munere Vicarii, post nominationem Cardinalis Cosenza ad officium Visitoris Apostolici domorum in regno neapolitano sitarum, Roma, 6 sept. 1853.

Mortuus: Caserta, 7 iun. 1861.

FRANCISCUS ANSALONE

Vicarius generalis Cardinalis Cosenza,

Visitoris Apostolici pro Congregatione in Regno utriusque Siciliae 1853,

Vicarius generalis 1854

Natus: Penta, 26 ian. 1817.

Professus: 8 sept. 1819.

Sacerdos: Cava, 3 apr. 1824.

Consultor gen.lis P.is Ripoli, electus in Consultatione gen.li
16 iun. 1846, usque ad decretum pontificium, Roma, 5 aug. 1849.

Vicarius gen.lis, institutus a Card.li Cosenza, Visitatore Apostolico pro Congregatione in regno neapolitano existente (6 sept. 1853).

Cessat a munere per electionem novi Rectoris Maioris Lordi, Pagani, 4 maii 1854.

Consultor Secretarius P.is Lordi, electus in Capitulo gen.li Pagani habito, die 10 maii 1854.

Vicarius gen.lis pro Congregatione in regno neapolitano, post mortem P.is Lordi, electus in Consultatione gen.li, Pagani, habita die 2 ian. 1855.

Cessat a munere per electionem novi Rectoris Maioris Berruti, Pagani, 9 mart. 1855.

Consultor gen.lis P.is Berruti, electus 10 mart. 1855.

Mortuus : Penta, 20 apr. 1882.

IOSEPHUS LORDI

Rector Maior Congregationis in Regno utriusque Siciliae 1854

Natus : Muro Lucano, 21 ian. 1810.

Professus : 18 oct. 1826.

Sacerdos : Ariano, 22 sept. 1832.

Consultor gen.lis P.is Ripoli; eligitur in Consultatione gen.li 18 maii 1846.

Renuntiavit; renuntiatio accepta est 15 iun. eiusdem anni.

Consultor gen.lis P.is Trapanese; nominatur per decretum pontificium, Roma, 1 iul. 1850.

Renuntiavit initio mensis martii 1851.

Rector Maior Congregationis in utroque regno Siciliae existentis : eligitur a Capitulo gen.li, ad hoc convocato a Visitatore Apostolico Card. Cosenza, qui Capitulo praesidebat, Pagani, 4 maii 1854, in primo scrutinio (cum 31 votis ex 42).

Renuntiavit illico, sed a Card. Cosenza ad munus acceptandum obligatur.

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1854
usque ad Capitulum gen.le 1855

Electio habita 9 maii 1854

Consultor : Ioannes B. AMENDOLA.

Consultor : Aloisius TORTORA, et

Admonitor : die 10 maii.

n. 30 X 1800, Pagani,

m. 23 XII 1884, Marianella.

Electio habita 10 maii 1854

Consultor: Raphael NAPOLETANO,
n. 19 XII 1803, Nola,
m. 3 II 1869, Nola.

Consultor: Carmelus VALENTI,
n. 2 III 1798, Marino, Palermo,
Episcopus de Mazzara, praec. 27 IX 1858,
m. 22 IX 1882, Mazzara.
Renuntiavit in eadem sessione; accepta renuntiatione, pro eo
electus est Taranto.

Consultor: Salvator SILVESTRIS,
n. 16 XII 1815, Bisceglie,
Episcopus de Conversano, 23 II 1872,
m. 13 II 1879, Conversano.

Consultor: Franciscus ANSALONE, et

Secretarius: eodem die, sessione sequente.

Pro P.e Valenti,
qui renuntiavit

Consultor: Angelus M. TARANTO,
n. 2 II 1796, Castelveteri,
m. 6 VI 1868, Castelveteri.

Procurator: Michael VITTORIA,
n. 14 XI 1813, Avella,
m. 15 VII 1863, Gesualdo.

Mortuus: Pagani, 15 dec. 1854.

CAELESTINUS M. BERRUTI

Rector Maior Congregationis in Regno utriusque Siciliae 1854-1869

Natus: Cinaglio apud Asti, 24 aug. 1804.

Professus: 6 ian. 1821.

Sacerdos: Narni, 10 mart. 1827.

Consultor gen.lis P.is Trapanese nominatur per decretum pontificium, Roma, 1 iul. 1850; die 5 iul. 1851 non iam inter Consultores numeratur.

Rector Maior Congregationis in utroque regno Siciliae existentis eligitur, a Capitulo gen.li, Pagani, 9 mart. 1855, in 7° scrutinio (cum 30 votis ex 41).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1855
usque ad unionem cum Congregatione transalpina, 17 sept. 1869

Electio habita 10 III 1855

Consultor: Franciscus LA NOTTE,
n. 21 XI 1806, Bisceglie,
m. 7 III 1886, Napoli.

Consultor: Franciscus ANSALONE, et

Admonitor: 11 III 1855.

Consultor: Raphael NAPOLETANO, et

Secretarius: 11 III 1855, cui successit 1869 De Risio.

Electio habita 11 III 1855

Consultor: Raphael FUSCO,
n. 7 IV 1825, Agerola,
m. 10 XI 1888, Lettere.
Renuntiavit in ipsa sessione; accepta renuntiatione, pro eo eli-
gitur Caccese.

Consultor: Raphael TOCCO,
n. 3 X 1797, Tropea.
m. 6 XII 1876, Tropea.

Consultor: Aloisius BALDUCCI,
n. 10 I 1804, Corato,
m. 18 II 1883, Pagani.

Pro P.e Fusco,
qui renuntiavit

Consultor: Crescentius M. CACCESSE,
n. 1 V 1786, Montecalvo,
m. 6 VIII 1863, Caposele.
Renuntiavit 15 VI 1857; renuntiatio accepta est 3 VII 1857, cui
successit Tortora.

Procurator: Michael VITTORIA.
Ei successit 1861 De Gloria, 1869 Ortega de Luna.

SUBSTITUTI

Pro P.e Caccese,
qui renuntiavit

Consultor: Aloisius TORTORA.
Electus: 5 VII 1857.

Pro defuncto P.e Vittoria

Procurator: Nicolaus DE GLORIA,
n. 8 X 1815, Polla,
m. 11 VII 1869, Pietrapaola (Calabria).
Electus, ut videtur, an. 1861 ut adiutor Procuratoris, cui post
eiusdem mortem in munere successit.

*Pro defuncto P.e De Gloria**Procurator*: Vincentius M. ORTEGA DE LUNA,

n. 23 VIII 1819, Napoli,

m. 2 IX 1892, Angri.

Electus 29 III 1869, vivente adhuc P.e De Gloria, qui aut renuntiavit, aut inhabilis erat.

*Pro defuncto P.e Napoletano**Consultor*: Alexander DE RISIO,

n. 1 X 1823, Scerni (prov. Chieti),

Archiepiscopus in Santa Severina, 6 V 1872,

Archiep. titularis de Staupolis, 30 XI 1896,

m. 20 IV 1901, Pagani.

Electus ad munus Consultoris: 3 III 1869.

Suppressio tredecim Collegiorum vel domuum, 1866, vi legum regni Italiae, ita ut magnus Congregatorum numerus extra domos religiosas, in familiis propriis, vivere cogeretur; inde magnae difficultates pro regimine et pro observantia. Hae et aliae circumstantiae, imprimis cessatio « regalisismi borbonici » (1860), viam ad unionem cum Congregatione transalpina complanabant.

Cessat a munere, in actu unionis cum Congregatione transalpina, vi rescripti pontificii, Roma, 17 sept. 1869.

Continuat regere duas provincias, neapolitanam scil. et siculocalabram « per omnem vitam suam, retinens honoris causa titulum *Rectoris Maioris harum provinciarum* ».

Mortuus: Resina, 18 maii 1872.

NICOLAUS MAURON

Superior generalis et Rector Maior Congregationis transalpinae 1855-1869,

Superior generalis et Rector Maior totius Congregationis 1869-1893

Natus: Sankt Silvester (Cant. Fribourg), 7 ian. 1818.

Professus: Fribourg, 18 oct. 1837.

Sacerdos: Fribourg, 17 mart. 1841.

Provincialis prov. Gallico-Helveticae, 1 ian. 1851-2 maii 1855.

Superior generalis et Rector Maior Congregationis transalpinae: electus in Capitulo gen.li, Romae habito, 2 maii 1855, in 11° scrutinio (cum 22 votis ex 27).

Superior generalis et Rector Maior totius Congregationis Ss.mi Redemptoris, die 17 sept. 1869, in actu unionis totius Instituti.

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1855

usque ad Cap. gen.le 1894

Electio habita 19 VII 1855

Consultor: Theodorus LELOUCHIER, ex prov. Gallico-Helvetica.
n. 23 XII 1814, Mons,
m. 18 I 1891, Roma, cui successit 1891 Oomen.

Consultor: Franciscus VERHEIJEN, ex vice-prov. Hollandico-Anglica.

Admonitor: electus eodem die.

n. 10 X 1813, Amsterdam,
m. 21 XI 1876, Roma, cui successerunt 1876 Ulrich, 1893 Desurmont.

Consultor: Michael HARINGER, ex prov. Germanica,
n. 9 XI 1817, Burgkirchen (Bavaria),
m. 19 IV 1887, Roma, et

Secretarius: electus eodem die, cui successerunt 1887 Eichelsbacher, 1889 Raus.

Consultor: Bartholomaeus PAJALICH, ex prov. Austriaca.
n. 17 I 1791, Besca,
m. 3 IV 1863, Roma, cui successerunt 1863 Mangold, 1875 Stix, 1883 Dilgskron.

Consultor: Eduardus DOUGLAS, ex prov. Romana.
n. 1 XII 1819, Edinburgh,
m. 23 III 1898, Roma.

Consultor: Vincentius MACCHIUSI, ex prov. Romana.
n. 1 XI 1801, Cerchio,
m. 27 XI 1875, Scifelli (ubi ab an. 1859 usque ad an. 1865 Rector Collegii fuit), cui successerunt 1875 Pigioli, 1889 Mautone, 1893 D'Amora.

Procurator: Brixius QUELOZ, ex prov. Gallico-Helvetica.

Renuntiavit 23 I 1882, cui successit 1882 Martinelli.

Ordo praecedentiae Consultorum secundum professionem: Pajalich, Lelouchier, Macchiusi, Verheijen, Haringer, Douglas.

SUBSTITUTI

Pro defuncto P.e Pajalich

Consultor: Adamus MANGOLD, ex prov. Austriaca.
n. 2 XII 1806, Bischofswart (Nieder-Österreich),
m. 21 IV 1875, Wien.
Electus 5 VI 1863.

Pro defuncto P.e Mangold

Consultor: Leopoldus STIX, ex prov. Austriaca.
 n. 31 X 1817, Hippelsberg bei Ottnang,
 m. 31 VIII 1883, Scifelli.
 Electus post 21 IV 1875.

Pro defuncto P.e Macchiusi

Consultor: Josephus PIGIOLI, ex prov. Romana.
 n. 10 IV 1822, Benedello,
 m. 15 I 1889, Frosinone.
 Electus post 27 XI 1875.

Pro defuncto P.e Verheijen

Consultor: Michael ULRICH, ex prov. Gallico-Helvetica.
 n. 20 IX 1834, Bergheim,
 m. 2 VIII 1903, Attert.
 Electus post 21 XI 1876,
 Renuntiavit 28 VII (?) 1893.

Pro defuncto P.e Queloz

Procurator: Hermes MARTINELLI, ex prov. Romana.
 n. 6 II 1842, Verica,
 m. 10 VII 1925, Modena.
 Electus: 20 VII 1882.

Pro defuncto P.e Stix

Consultor: Carolus DILG VON DILGSKRON, ex prov. Austriaca.
 n. 31 VIII 1843, Wien,
 m. 1 VI 1912, Wien.
 Electus: 27 XI 1883.

Pro defuncto P.e Haringer

Consultor Secretarius: Ioannes B. EICHELSBACHER, ex prov. Germaniae Sup.
 n. 4 V 1820, Grossostheim,
 m. 8 I 1889, Roma.
 Electus: 24 IV 1887.

Pro defuncto P.e Eichelsbacher

Consultor Secretarius: Matthias RAUS, ex prov. Gallico-Helvetica.
 n. 9 VIII 1829, Aspelt (Luxemburg),
 m. 9 1917, Bertigny, Fribourg.
 Electus: 21 I 1889 (inde ab an. 1894 Rector Maior).

Pro defuncto P.e Pigioli

Consultor: Vincentius MAUTONE, ex prov. Neapolitana.
 n. 13 VIII 1827, Marigliano,
 m. 24 XII 1912, Frosinone.
 Electus: 21 I 1889,
 Renuntiavit 28 VII 1893.

Pro defuncto P.e Lelouchier

Consultor: Petrus OOMEN, ex prov. Hollandica.
 n. 7 XI 1835, Den Hout,

m. 20 III 1910, Amsterdam.

Electus: 4 III 1891.

Pro P.e Mautone,
qui muneri suo renuntiavit

Consultor: Stanislaus D'AMORA, ex prov. Neapolitana.

n. 18 XI 1833, Castellamare di Stabia,

m. 10 III 1895, Pagani.

Electus: 10 VIII 1893 (post obitum P.is Mauron).

Pro P.e Ulrich,
qui muneri suo renuntiavit

Consultor: Achilles DESURMONT, ex prov. Gallico-Helvetica.

n. 23 XII 1828, Tourcoing,

m. 23 VII 1898, Thury-en-Valois.

Electus: 10 VIII 1893 (post obitum P.is Mauron).

Mortuus: Roma, 13 iul. 1893.

MATTHIAS RAUS

Vicarius generalis 1893-1894

Superior generalis et Rector Maior 1894-1909

Natus: Aspelt (Luxemburg), 9 aug. 1829.

Professus: St.-Nicolas-du-Port, 1 nov. 1853.

Sacerdos: 8 aug. 1858.

Visitor viceprov. Hispaniae 1882.

Consultor gen.lis Rectoris Maioris Mauron, electus 21 ian. 1889.

Vicarius gen.lis, post obitum P.is Mauron († 13 iul. 1893), vi designationis ab eo vivente factae (die 27 oct. 1892).

Superior generalis et Rector Maior: electus in Capitulo gen.li, Roma, 1 mart. 1894 in septimo scrutinio (cum 36 votis ex 47).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1894

usque ad Capitulum gen.le 1909

Electio habita 20 IV 1894

Consultor Secretarius: Ernestus BRESCIANI, ex prov. Romana, pro regione Italica.

n. 29 I 1838, Finale,

m. 7 IX 1919, Roma.

Renuntiavit muneri secretarii, 19 X 1907, cui successit Reuss.

Consultor: Augustinus BERTHE, ex prov. Gallico-Helvetica, pro regione Gallica.

n. 15 VIII 1830, Merville,

m. 22 XI 1907, Roma.

Renuntiavit, propter gravem infirmitatem, 14 X 1907, cui successit Reuss.

Consultor: Carolus DILG VON DILGSKRON, ex prov. Austriaca, pro regione Germanica.

Consultor Admonitor: Ernestus DUBOIS, ex prov. Belgica, pro regione Hollandico-Belgica.

n. 23 VI 1835, Verviers,

m. 25 VIII 1911, Jette.

Consultor: Iosephus SCHWARZ, ex prov. S. Ludovici, pro regione Americana.

n. 1 VIII 1849, New Orleans,

m. 31 I 1927, Roma.

Consultor: Ioannes Ev. MAGNIER, ex prov. Anglica, pro regione Britannica.

n. 9 VI 1842, Kildorrery (Eire),

m. 12 II 1914, Belfast.

Procurator: Petrus OOMEN, ex prov. Hollandica.

Ordo praecedentiae Consultorum secundum professionem: Bresciani, Dubois, Berthe, Dilgskron, Magnier, Schwarz.

SUBSTITUTUS

Pro P.e Berthe

qui renuntiavit

Consultor: Franciscus X. REUSS, ex vice-prov. Alsatia-Lotharingia.

n. 2 IX 1842, Bergheim,

m. 13 II 1925, Roma.

Electus: 14 X 1907; et

Secretarius, post renuntiationem P.is Bresciani, 19 X 1907.

Renuntiavit muneri (propter corporis infirmitatem) in Capitulo gen.li Roma habito, 27 apr. 1909.

Sedem sibi elegit Collegium Bischenberg (Alsatia), sed

Mortuus est Fribourg (Bertigny), 9 maii 1917.

PATRICIUS MURRAY

Superior generalis et Rector Maior 1909-1947.

Natus: Termon (Eire), 24 nov. 1865.

Professus: Bishop Eton (Liverpool), 23 oct. 1889.

Sacerdos : Teignmouth, 10 sept. 1890.

Provincialis prov. Hibernicae : 17 mart. 1907 - 1 maii 1909.

Superior generalis et Rector Maior electus a Capitulo gen.li, Romae habito, die 1 maii 1909, in vigesimo sexto scrutinio (cum 38 votis ex 55).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1909
usque ad Cap. gen.le 1947

Electio habita 3 VI 1909

Consultor : Aemilius IACOVETTI, ex prov. Neapolitana, pro regione Italica.
n. 17 III 1834, Castel S. Vincenzo,
m. 7 I 1918, Pagani, cui successerunt 1918 Di Coste, 1933 Mazzei.

Consultor : Ioannes B. FAVRE, ex prov. Lugdunensi, pro regione Gallica, et
Admonitor eodem die.

n. 8 VIII 1864, Lyon,
m. 14 V 1943, Toulouse.

Renuntiavit muneri propter gravem infirmitatem (Litt. circ. n. 27, Roma, 21 VII 1912), cui suffectus est, in Consultatione gen.li, 12 X 1912 ut *Consultor* Allet, et 22 X 1912 ut *Admonitor* Speidel, qui munus Secretarii demisit, quod assumpsit Hudeček. P.i Allet successit 1915 Sordet.

Consultor : Ioannes de Matha HUDEČEK, ex prov. Pragensi, pro regione Germanica, et

Secretarius, post renuntiationem P.is Speidel; electus 22 X 1912, cui successit in eodem munere, 1915 Sordet.
n. 4 II 1870, Kostelec (Moravia).

Consultor : Gulielmus VAN ROSSUM, ex prov. Hollandica, pro regione Hollandico-Belgica.

n. 3 IX 1854, Zwolle,
Cardinalis creatus: 27 XI 1911,
m. 30 VIII 1932, Maastricht, cui successerunt 1912 Ter Haar, 1936 Schrijvers, 1945 Lévesque.

Consultor : Fidelis SPEIDEL, ex prov. Baltimorensi, pro regione Americana, et

Secretarius : eodem die, in quo munere successit 1912 Hudeček, et 1915 Sordet.
n. 18 VII 1854, Jungingen (Baden),
m. 19 IV 1928, Roma, cui successit 1928 McEnniry.

Consultor : Iacobus COTTER, ex prov. Anglica, pro regione Britannica.
n. 4 IV 1870, Liverpool,
m. 14 XI 1938, Brescia, cui successerunt 1931 Haig et Bullen, 1944 McMullan.

Procurator: Iosephus SCHWARZ, ex prov. S. Ludovici,
n. 1 VIII 1849, New Orleans,
m. 31 I 1927, Roma, cui successerunt 1927 Lémieux, 1931 Lutz.

SUBSTITUTI

Pro P.e Van Rossum,
qui Cardinalis S.R.E. creatus est 27 XI 1911

Consultor: Franciscus Seraph. TER HAAR, ex prov. Hollandica,
Electus: 7 XII 1911, et

Admonitor: electus 14 V et 9 X 1928,
n. 25 VI 1857, Denekamp,
m. 4 VI 1939, Roma.
Renuntiatio accepta 24 V 1936.

Pro P.e Favre,
qui renuntiavit 1912

Consultor: Othmarus ALLET, ex prov. Hispanica,
n. 21 VII 1851, Leuk (Helvetia),
m. 19 XI 1914, Roma.
Electus: 12 X 1912.

Pro defuncto P.e Allet

Consultor: Augustus SORDET, ex prov. Lugdunensi.
n. 14 V 1867, Rambervillers,
m. 17 XI 1950, Gannat.
Electus: 26 II 1915, et

Secretarius: eodem die.

Pro defuncto P.e Iacovetti

Consultor: Antonius Pat. DI COSTE, ex prov. Neapolitana.
n. 1 V 1865, Francavilla Fontana,
m. 13 VII 1944, Napoli.
Electus: 4 III et confirmatus 11 III 1918.
Renuntiavit: 20 XI 1933.

Pro defuncto P.e Schwarz

Procurator: Alfonsus LÉMIEUX, ex prov. S. Annae Pulchriprati.
n. 27 II 1858, Québec,
m. 13 III 1931, Roma.
Electus: 2 II 1927.

Pro defuncto P.e Speidel

Consultor: Christophorus McENNIRY, ex prov. S. Ludovici.
n. 23 III 1878, Greenbush.
Electus: 11 VII 1928.

Pro P.e Cotter,
qui inde ab initio an. 1931 inhabilis factus est

Consultor: Guglielmus HAIG, ex prov. Anglica.
n. 7 VI 1872, London,
m. 6 I 1951, Hawkstone.

Provisorie electus: 16 II, definitive 9 III 1931; sed immediate renuntiavit;
renuntiatio accepta est 23 III 1931.

Pro P.e Haig,
qui renuntiavit 23 III 1931

Consultor: Ioannes Ev. BULLEN, ex prov. Anglica.
n. 24 VII 1877, Great Crosby,
m. 7 I 1943, Gannat.
Electus: 23 III 1931.

Pro defuncto P.e Lémieux

Procurator: Ferdinandus LUTZ, ex prov. Baltimorensi.
n. 16 I 1877, New York.
Electus: 23 III 1931.

Pro P.e Di Coste,
qui renuntiavit 20 XI 1933

Consultor: Michael MAZZEI, ex prov. Neapolitana.
n. 9 III 1878, Calvello.
m. 25 VII 1954, Pagani.
Electus: 28 XI 1933.

Pro P.e Ter Haar,
qui renuntiavit 24 V 1936

Consultor: Iosephus SCHRIJVERS, ex prov. Belgica.
n. 19 XII 1876, Zutendaal,
m. 4 III 1945, Roma.
Electus: 24 V 1936.

Pro defuncto P.e Bullen

Consultor: Alexander McMULLAN, ex prov. Australasia.
n. 25 XI 1880, Corkey (Eire).
Electus: 20 XI 1944.

Pro defuncto P.e Schrijvers

Consultor: Ludovicus Philippus LÉVESQUE, ex prov. S. Annae Pulchriprati.
n. 21 IX 1890, St.-Antonin.
Electus: 20 VIII 1945.

Renuntiavit muneri (propter corporis infirmitatem), in Capitulo gen.li, Romae habito, 26 apr. 1947.

Sedem sibi elegit Collegium Limerick (prov. Hibernica).

LEONARDUS BUIJS

Superior generalis et Rector Maior 1947-1953

Natus: Sommelsdijk (Neerlandia), 8 dec. 1896.

Professus: s'Hertogenbosch, 29 sept. 1916.

Sacerdos: Wittem, 11 ian. 1922.

Superior generalis et Rector Maior: electus in Capitulo gen.li, Romae habito, 30 apr. 1947 in nono scrutinio (cum 51 votis ex 69).

CURIA GENERALIS

qualis fuit a Capitulo gen.li an. 1947

usque ad Capitulum gen.le 1954

Electio habita 23 V 1947

Consultor: Benedictus D'ORAZIO, ex prov. Romana, pro regione Italica.
n. 27 I 1881, Alatri.

Consultor: Leo QUITTELIER, ex prov. Parisiensi, pro regione Gallico-Hispanica.
n. 8 III 1887, Comines, et

Admonitor: eodem die.

Consultor: Carolus Borr. SZRANT, ex prov. Polonica, pro regione Germanico Slavica; Consultor slavus.
n. 28 X 1886, Pniewy.

Consultor: Engelbertus ZETTL, ex prov. Germaniae Sup., pro regione Germanico-Slavica; Consultor germanus.
n. 6 X 1898, Altmühldorf.

Consultor: Albertus van BIERVLIET, ex prov. Belgica, pro regione Belgico-Hollandica.
n. 5 II 1886, Gent, et

Secretarius: eodem die.

Consultor: Ioannes a Cruce KEOGH, ex prov. Torontina, pro regione Americana.
n. 29 XI 1896, Colgan.

Consultor: Alexander McMULLAN, ex prov. Australasia, pro regione Anglico-Hibernica.

Procurator: Ferdinandus LUTZ, ex prov. Baltimorensi.

Ordo praecedentiae Consultorum secundum professionem: D' Orazio, McMullan, Van Biervliet, Quittelier, Szrant, Keogh, Zettl.

Mortuus: Innsbruck, 27 iun. 1953.

LEO QUITTELIER

Vicarius generalis 1953-1954

Natus: Comines (Dep. Nord), 8 mart. 1887.

Professus: Glimes, 15 aug. 1905.

Sacerdos: Essen (Belg.), 21 sept. 1910.

Provincialis prov. Parisiensis: 1930-1947.

Consultor gen.li et *Admonitor Rectoris Maioris P.is Buijs*, electus in *Capitulo gen.li*, Romae habito, die 23 maii 1947.

Vicarius gen.li, post obitum P.is Buijs († 27 iun. 1953), vi designationis, ab eo vivente factae (die 2 iul. 1947).

Cessat a munere per electionem novi *Rectoris Maioris Gaudreau*, in *Capitulo gen.li*, Romae habito, die 6 febr. 1954.

GULIELMUS GAUDREAU

Superior generalis et Rector Maior ab an. 1954

Natus: South Braintree (Massachusetts), 24 sept. 1897.

Professus: Ilchester, 2 aug. 1922.

Sacerdos: Esopus, 19 iun. 1927.

Viceprovincialis viceprovinciae « de Aquidauana » (nunc « de Campo Grande »), 16 apr. 1939 - 8 oct. 1950.

Superior generalis et Rector Maior electus in *Capitulo gen.li*, Romae habito, 6 febr. 1954, in secundo scrutinio (cum 64 votis ex 80).

CURIA GENERALIS

qualis est a *Capitulo gen.li* an. 1954

Electio habita 26 II 1954

Consultor: Salvator GIAMMUSO, ex prov. Sicula, pro regione Italica.
n. 20 I 1908, Ravanusa.

Consultor: Iosephus PEDRERO GARCÍA, ex prov. Hispanica, pro regione Gallo-Hispanica, et

Secretarius: eodem die.
n. 9 IV 1905, Morernela de Tébara.

Consultor: Aloisius POHL, ex prov. Germaniae Infer., pro regione Europae Centralis.
n. 24 VIII 1911, Ohligs Solingen.

Consultor: Hermannus BODDEKE, ex prov. Hollandica, pro regione Belgico-Neerlandica.
n. 11 X 1894, Amsterdam.

Consultor: Guglielmus GRANGELL, ex viceprov. Novae Aureliae, pro regione Americae Septentrionalis.
n. 30 XII 1893, New Orleans.

Consultor: Franciscus HAWKINS, ex prov. Anglica, pro regione Anglo-Hibernico-Australasica.

n. 14 V 1906, Sunderland.

Consultor: Carolus BORT. SZRANT, ex prov. Polonica, pro regione Slavica, et
Admonitor: eodem die.

Consultor: Alfonsus SCHWINDT, ex prov. Bonaerensi, pro regione Americae Meridionalis.

n. 24 XII 1904, Hinojo (Argentina).

Electio habita 27 II 1954

Procurator: Albertus VAN BIERVLIET, ex prov. Belgica.

Oeconomus: Iosephus TRONSON, ex prov. Hibernica.

n. 19 III 1913, Howth.

Ordo praecedentiae secundum professionem: Szrant, Grangell, Boddeke, Schwindt, Pedrero, Giammusso, Hawkins, Pohl.

CONCLUSIONES

Liceat nobis, post hanc sat magnam congeriem notitiarum de nostris Superioribus generalibus eorumque Consultorum ac Vicariorum, breviter aliqua excerpere complectendo res supra per longum et latum expositas, sub variis respectibus particularibus.

I. DE SUPERIORIBUS GENERALIBUS

Primo excerpimus seriem Generalium, ad notitias extremas regiminis reductam, quo uno oculorum ictu uniuscuiusvis Rectoris Maioris gubernandi tempus facile desumi potest.

I. - *Conspectus brevis Rectorum Maiorum*

S. ALFONSUS M. de Liguori	1 V	1743 - 25 V	1762
	25 V	1762 - 16 VIII	1783
	habet Vicarium generalem propter episcopatum		
DE PAOLA Franciscus	16 VIII	1783 - 1 VIII	1787
	habet Coadiutorem cum iure successionis		
	25 IX	1780 - 4 VII	1783
VILLANI Andreas	Praeses Congregationis iuris pontificii		
	4 VII	1783 - 12(23) III	1793
	Rector M. et Superior Gen.lis		
BLASUCCI Petr. Paul.	3 VIII	1787 - 11 IV	1792
	12 III	1793 - 13 IV	1817

MANSIONE Nicolaus	26 IX 1817 - 13 XII 1823
COCLE Caelestinus M.	11 VI 1824 - 13 X 1831 ren. propter episcopatum; † 2 III 1857
RIPOLI Ioann. Camillus	29 V 1832 - 14 IV 1849 † 16 II 1850 (vide Trapanese)
TRAPANESE Vincentius	14 IV 1849 - 20 VI 1850 Vicarius gen.lis cum potestate Rectoris Maioris 20 VI 1850 - 6 IX 1853 Rector Maior pleno iure 6 IX 1853 - 6 V 1854 - 2 V 1855 potestas regiminis quiescit; † 17 I 1856
LORDI Iosephus	4 V 1854 - 15 XII 1854 Rect. M. Congregationis in utroque regno Siciliae
BERRUTI Caelestinus M.	9 III 1855 - 17 IX 1869 Rect. M. Congregationis in utroque regno Siciliae; † 18 V 1872
MAURON Nicolaus	2 V 1855 - 17 IX 1869 Rector Maior et Superior generalis Congr. transalpinae 17 IX 1869 - 13 VII 1893 Rector M. et Sup. gen.lis totius Congregationis unitae
RAUS Matthias	1 III 1894 - 27 IV 1909 renuntiavit; † 9 V 1917
MURRAY Patricius	1 V 1909 - 26 IV 1947 renuntiavit
BUIJS Leonardus	30 IV 1947 - 27 VI 1953
GAUDREAU Guglielmus	6 II 1954

Sequitur alia series, disposita scilicet secundum longinquitatem guberniorum singulorum Generalium.

2. - *Conspectus temporis gubernii singulorum Generalium*

7 menses	Lordi
3(4) anni	Trapanese (computando etiam tempus Vicariatus, vel solum tempus gubernii sub titulo explicito Rectoris Maioris)
5 anni	Villani
6 anni	Mansione
6 anni	Buijs
7 anni	Cocle
10 anni	Di Paola (sub titulo explicito Rectoris Maioris; computans etiam tempus quo sub titulo Praesidis gubernabat, habentur 13 anni)

13	anni	Berruti
14	anni	Blasucci
15	anni	Raus
18	anni	Ripoli
19	anni	S. Alfonsus, usque ad episcopatum
38	anni	Mauron
38	anni	Murray
40	anni	S. Alfonsus, usque ad electionem Coadiutoris
44	anni	S. Alfonsus, a prima electione usque ad mortem

Demum praesentamus quandam « statisticam » aliquarum circumstantiarum particularium quae non sine curiositate conspici valeat.

3. - *Superiores generales qui episcopi electi sunt*

S. ALFONSUS, an. 1762.

COCLE, an. 1831.

4. - *Superiores generales qui muneri renuntiaverunt*

COCLE, an. 1831, propter elevationem ad dignitatem episcopalem.

RAUS, an. 1909, propter gravem aetatem et consequentem corporis infirmitatem.

MURRAY, an. 1947, propter easdem rationes ac P. Raus.

5. - *Superiores generales qui, vita durante, iam successorem habuerunt*

S. ALFONSUS, qui propter gravem aetatem et consequentem corporis infirmitatem « coadiutorem cum iure successionis » habuit, 1783-1787, scil. P. em Villani.

RIPOLI, cui, propter gravem infirmitatem inhabili facto, a S. Sede Vicarius generalis datus est, cum omnibus iuribus et facultatibus ipsius Rectoris Maioris, 1849-1850, scil. P. Trapanese.

6. - *Superiores generales qui partem tantum totius Instituti gubernabant*

S. ALFONSUS, 1780-1787. - Separatione a S. Sede an. 1780 peracta, Congregationis pars quae in Statibus Pontificiis exsistebat, canonice tamquam vera et authentica « Congregatio Ss. Redemptoris », a Sede apostolica agnita

et approbata est, dum Institutum, in regno neapolitano existens, constrictum erat ad observandum « regolamento » regium, in grave detrimentum Regulae pontificiae, a Benedicto XIV approbatae.

VILLANI, qui idem Institutum neapolitanum gubernare continuabat, 1787-1792 (i.e. usque ad suam mortem); ille vero iam operam dare coepit ut unio restitueretur, postquam « regolamento » regium, an. 1790, cessaverat, et penitus abolitum fuit.

DI PAOLA, qui Congregationem, a S. Sede agnitam, gubernavit, 1780 usque ad unionem, 1793, primum cum titulo « Praesidis », postea (1783), cum titulo « Rectoris Maioris et Superioris generalis ».

TRAPANESE, alterius separationis causa, quam iterum ipsa S. Sedes an. 1853 operabatur, ita ut « Congregatio in regno utriusque Siciliae existens » et « Congregatio transalpina » duas partes eiusdem Instituti, independentes, formarent; ipse Trapanese, quamvis continuasset esse Rector Maior totius Instituti, tamen in eiusdem ambas partes gubernium exercere non valuit.

Inde ab electione priorum Rectorum Maiorum ambarum partium Congregationis, habebantur duo Superiores supremi, cum gubernio limitato ad unumquodque Institutum. Cessaverat itaque P. Trapanese esse Rector Maior pro Congregatione « neapolitana », cum electione P. Lordi, 1854, pro Congregatione transalpina, cum electione P. Mauron, 1855.

LORDI, 1854, Rector Maior « Congregationis in utroque regno Siciliae existentis ».

BERRUTI, 1855-1869, item Rector Maior Congregationis « neapolitanae ».

MAURON, 1855-1869, Rector Maior « et Superior generalis » Congregationis transalpinae, usque ad unionem totius Instituti, 17 IX 1869.

7. - *Aetas Superiorum generalium, quando ad munus adsumpti sunt, quando a munere cessarunt, vel mortui sunt*

	Aetas tempore electionis		Aetas tempore vel cessationis vel mortis	
S. Alfonsus	anni	47	anni	† 91
De Paola	anni	43	anni	† 77
Villani				
<i>Coadiutor</i>	anni	77		
<i>Rector Maior</i>	anni	81	anni	† 86
Blasucci	anni	64	anni	† 88
Mansione	anni	76	anni	† 82
Cocle	anni	41	anni	† 74
Ripoli	anni	52	anni	† 70
Trapanese				
<i>Vicarius</i>	anni	47		
<i>Rector Maior</i>	anni	48	anni	† 54
Lordi	anni	44	anni	† 44

Berruti	anni	51	anni	65	†	68
Mauron	anni	37	anni		†	75
Raus	anni	65	anni	80	†	88
Murray	anni	44	anni	82		
Buijs	anni	51	anni		†	57
Gaudreau	anni	57				

8. - *De titulo canonico moderatorum generalium*

Inde ab electione s. Alfonsi, an. 1743, titulus canonicus supremi moderatoris Instituti fuit « Rector Maior », ex eo depromptus, quod, praeter Rectores « locales » non exsistebant alii superiores intermedii; supremus itaque moderator considerabatur tamquam Rectorum « Rector Maior ».

Quando in variis occasionibus et documentis agebatur de eventuali divisione totius corporis Instituti in provincias, harum superiores designati sunt verbo potius « delegatus » vel « vicarius provincialis »; sed quando S. Sedes P.em De Paola constituit supremum moderatorem Congregationis, canonice in Statibus Pontificiis existentis, eum vocari voluit « *Superior Generalis* et *Rector Maior* ».

Cum denique divisio provinciarum, inde ab an. 1841, stabiliter introduceretur, sed a Congregatione tantum transalpina acceptaretur, ibi Vicarius generalis regimen tenebat, dum moderatores provinciarum « Superiores provinciales » vocantur.

Quando vero, an. 1854 et 1855, de eligendo supremo moderatore Congregationis transalpinae agebantur, reassumptus est titulus *Superior generalis* et *Rector Maior*, qui ex eo tempore vigere continuat.

II. DE VICARIIS GENERALIBUS

Conspectus brevis Vicariorum generalium Rectorum Maiorum

VILLANI Andreas	post 25	V	1762 - 26	VI	1780	
				V. G. s. Alfonsi	episcopi	
CORRADO Barth. Matthias	26	VI	1780 - 16	VIII	1783	
				V. G. s. Alfonsi	episcopi	
VILLANI Andreas	16	VIII	1783 - 3	VIII	1787	
				Coadiutor s. Alfonsi	cum iure successionis	
MAZZINI Ioannes	post 11	IV	1792 - 3	XII	1792	
				V. G. post mortem Villani		
CORRADO B.M.	26	II	1793 - 12	III	1793	
				V. G. post mortem Mazzini		
CARDONE Ios. Caietanus	2	III	1798 - 21	XI	1799	
				V. G. pro Blasucci a regia auctoritate deposito		

MANSIONE Nicolaus	13 VI 1817 - 26 IX 1817 V. G. post mortem Blasucci
DI PAOLA Iosephus	13 XII 1823 - 11 VI 1824 V. G. post mortem Mansione
PANZUTI Blasius	13 X 1831 - 29 V 1832 V. G. post renunt. Cocle
TRAPANESE Vincentius	14 IV 1849 - 20 VI 1850 V. G. pro Ripoli inhabili
VAIANO Iosephus	fine 1852, initio 1853 - 6 IX 1853 V. G. pro Trapanese (in regno neapolitano)
ANSALONE Franciscus	6 IX 1853 - 6 III 1854 V. G. nomine Cardinalis Cosenza, Visitatoris Apostolici
ANSALONE Franciscus	2 I 1855 - 9 III 1855 V. G. post mortem Lordi
RAUS Matthias	13 VII 1893 - 1 III 1894 V. G. post mortem Mauron
QUITTELIER Leo	27 VI 1953 - 6 II 1954 V. G. post mortem Buijs

Quattuor ex his Vicariis postea electi sunt Rectores Maiores: *Villani*, post mortem s. Alfonsi, vel melius, ei successit vi iuris successionis quod tamquam coadiutor sancti Alfonsi acceperat; *Mansione* qui successit P.i Blasucci; *Trapanese*, qui pro P.e Ripoli, inhabili propter corporis infirmitatem, successit, a S. Sede nominatus; et *Raus*, qui P.i Mauron successit.

III. DE VICARIIS GENERALIBUS CONGREGATIONIS TRANSALPINAE

Conspectus brevis Vicariorum generalium Congregationis transalpinae

S. CLEMENS M. HOFBAUER 31 V 1788-1793 V. G. nomine P.is De Paola
1793-1817 V. G. nomine P.is Blasucci
1817-1820 V. G. nomine P.is Mansione.

Epistolae seu litterae patentes nominationis Rectorum Maiorum Blasucci et Mansione deperierunt.

PASSERAT Iosephus Amand.	30 V 1820	Nominatur V. G. P.is Mansione
	28 VII 1824	nominatur V. G. P.is Cocle
	12 IV 1833	nominatur V. G. (Delegatus) P.is Ripoli « ad annum »

	I	III	1834 et	
	20	VIII	1834	nominatur « ad beneplacitum » P. is Ripoli
	2	VII	1841	nominatur V. G. auctoritate S. Sedis.
			1848 6 VI	renuntiat in manus Summi Pontificis
VON SMETANA Rudolfus	I	VI	1850	nominatur a S. Sede
			1855 2 V	renuntiat

Notetur differentia iuridica Vicariatus transalpini: instituitur a Rectoribus Maioribus, propter graves difficultates regiminis immediati regionum tam dissitarum, et perdurat ad nutum eorundem Rectorum Maiorum; P. Ripoli, unicus, qui ita egit, primo tempore ad annum tantum « delegationem » concessit.

Inde ab an. 1841 Vicariatus generalis Congregationis transalpinae iuris pontificii fit, et Vicarius a S. Sede nominatur, manens tamen, in certis negotiis, subiectus Rectori Maiori. Sed inde ab an. 1850, propter nimias difficultates internas, Vicariatus transalpinus directe et unice S. Sedi subicitur.

IV. DE CONSULTORIBUS GENERALIBUS

De Consultoribus generalibus pauca tantum notanda sunt.

In libro antiquo Consultationum generalium («Libro delle consulte generali del Rettor Maggiore, 1783-1859») Consultores generales saepius etiam «Assistenti generali» vocantur; sed titulus officialis fuit semper «Consultores generales», uti faciliter ex actis Capitulorum aliisque documentis eruitur.

I. — Temporibus antiquis, ut ex tabulis superius descriptis desumitur, Consultores generales saepe *muneri renuntiare* consueverunt, vel mox post electionem, vel etiam — in Capitulis generalibus — illico post actum electionis, etiam cum epistolis iam antea praeparatis; usus qui post an. 1855 valde reductus est. Ex eo tempore Consultores generales ordinarie solummodo propter corporis infirmitatem renuntiarunt, rarius aliis ex causis.

Primus Consultor qui muneri renuntiavit, erat Tannoia 1780. Hic, cum P. e Panzuti, primatum tenet in renuntiationibus, tribus enim vicibus renuntiaverunt. Duobus vicibus PP. Colombo, Patroni, et Lordi.

Casus unicus est P. is Apicella, qui ad munus Consultoris generalis in Con-

sultatione generali electus fuit, 20 V 1808; sed cuius electio iam 22 V 1808 revocata fuit, antequam ipse electus de re aliquid rescisceret.

Transscribimus nunc tabellam Consultorum qui muneri suo renuntiaverunt.

CORRADO Barth. Matth.	el. (CG.)	8 VIII	1783, ren. 10 III	1785
PAVONE Ios. M.	el. (CG.)	8 VIII	1783, ren. 5 IX	1787
PICONE Carmelus	el. post	12 IX	1788, ren. ante 20 XI	1789
CAIONE Gaspar	el. (CG.)	13 III	1793, ren. 30 III	1802
VOLPE Ios. M.	el.	4 X	1817, ren. 2 X	1818
PORTALONE Rosarius M.	el. (CG.)	14 VI	1824, ren. in eadem sessione Capituli.	
MICCHICHÈ Vinc. M.	el. (CG.)	1 VI	1832, ren. 29 V	1833
TOZZI Angelus M.	el.	30 XI	1835, ren. 3 VI	1836
KOSMAČEK Franciscus	l. (CG.)	2 VI	1832, ren. 8 X	1836, acc. 28 XI.
DEL BUONO Paschalis	el.	in. an.	1842, ren. et mox mortuus est.	
VAIANO Iosephus	el.	6 VI	1845, ren. 18 V	1846
TRAPANESE Vincentius	el.	14 V	1842, ren. 19 XII	1846, acc. eodem die.
VALENTI Carmelus	el. (CG.)	10 V	1854, ren. in eadem sessione Capituli.	
FUSCO Raphael	el. (CG.)	11 III	1855, ren. in eadem sessione Capituli.	
CACCESE Crescentius M.	el. (CG.)	11 III	1855, ren. 15 VI	1857, acc. 3 VII.

His iisdem temporibus antiquis bis renuntiaverunt:

COLOMBO Philippus	el.	8 VIII	1783, ren. 1 III	1802
iterum	el. (CG.)	5 VI	1802, ren. 13 VII	1816, acc. 30 X.
PATRONI Philippus	el. (CG.)	15 VII	1822, ren. 6 VIII	1822, acc. 4 II 1823.
iterum	el.	1 VI	1831, ren. 7 VI	1831 sed electio confirmata 28 VI 1831
LORDI Iosephus	el.	18 V	1846, ren. 15 VI	1846, acc. eodem die.
iterum	el.	1 VII	1850, ren. initio III	1851.

Tribus autem vicibus renuntiaverunt:

TANNOIA Anton. M.	el. (CG.)	26 VI	1780, ren. 30 VIII et 24 X	1780
iterum	el. (CG.)	8 VIII	1783, ren. 5 IX	1787

ter	el. (CG.)	13 III	1793, ren. in eadem sessione Capituli.
PANZUTI Blasius	el. (CG.)	3 VI	1832, ren. 2 VII 1832, acc. 29 V 1833
iterum	el.	3 VI	1836, ren. 16 VI 1842
ter	el.	5 XI	1844, ren. 6 VI 1845, quia munus Procuratoris accipere debuit.

Recentioribus vero temporibus, id est, post Capitulum generale an. 1855, hi Consultores generales muneri renuntiaverunt:

MAUTONE Vincentius	el.	21 I	1889, ren. 28 VII 1893
ULRICH Michael	el.	21 XI	1867, ren. 28 VII 1893
BERTHE Alfonsus	el. (CG.)	20 IV	1894, ren. 14 X 1907
FAVRE Ioann. B.	el. (CG.)	3 VI	1909, ren. 21 VII 1912
HAIG Gulielmus	el.	16 II	et 19 III 1931, ren. et acc. 23 III 1931
DI COSTE Anton. M.	el.	4 III	conf. 11 III 1918, ren. 20 XI 1933
TER HAAR Franc. Ser.	el.	7 XII	1911, ren. 24 V 1936

2. — Unum adhuc adnotare volumus de Consultoribus generalibus, de eorum scilicet *residentia*. In neapolitana etenim traditione alius mos invaluerat, atque ille quem nunc practice agnoscimus, quo *omnes* Consultores generales residentiam una cum ipso Rectore Maiore habere tenentur.

Naturale est, Consultores gen.les; vi muneris sui, theorice saltem, apud Rectorem Maiorem residere debere; sed alia est vita et necessitates urgentes quae facile supervenire possunt, alia est lex quae normam statuit, quin tamen exceptiones excludere possit aut velit.

Primis itaque Congregationis temporibus, dum sodales adhuc pauci sunt, nec omnes viri superiores, s. Fundator ordinarie coactus erat, Consultorem vel plures eorum, tamquam Rectores locales adhiberi, ita ut unus alterve tantum Consultorum apud ipsum Sanctum habitaret.

Hic status rerum vix mutatus est, etiam post prima decennia, quando 5-6 Collegia exsistebant. Villani, inter praecipuos s. Alfonsi socios, Rector erat et Novitiorum Magister in Ciorani (1752 ss.) et in Sant'Angelo a Cupolo (1765 ss.); Caione erat Rector in Caposele per multos annos (1754-1760 et ultra); Rossi erat Rector in Ciorani circa an. 1754, aliique aliis locis.

Capitulum gen.le an. 1764 de residentia Consultorum gen.um propriam condidit constitutionem, quam hic partim transcribere iuvat.

Dei Consultori assistenti al Rettore Maggiore

Costituzione IV. *Della casa di residenza de' sei consultori e procuratore generale.*

[Per se, ratione muneris, Consultores residere debent una cum Rectore Maiore in eadem domo; nec Rector Maior potest eos « a suo arbitrio » destinare ad alias domos; imo, Consultores non obligantur exsequi ordinem Rectoris Maioris, si unum aliumve eorum *sine gravi ratione* stabiliter foras poneret. Attamen] « può bensì il Rettore Maggiore in qualche caso di grave necessità, come di nuova fondazione o di altro urgentissimo motivo di bene dell'Istituto, far taluno de' consultori Rettore di quella casa nuova, e mandarlo a tempo in quella fondazione, il cui bisogno grandemente preme; e dovendo ciò fare, nol faccia che col parere de' medesimi consultori ». (*Codex Regularum et Constitutionum*; Roma 1896, 258-59).

5. Dato che a taluno de' consultori fosse nocivo il clima dove il Rettore Maggiore abita e risiede, e che questi necessariamente dovesse di là partire e situarsi in altra casa di clima più salubre, in questo caso, se la cosa non è a tempo, ma oltrepassa un anno, si dovrà dal Rettore Maggiore e da' consultori prima che quello parta, o non essendosi preveduta la lunghezza del tempo, anche lui assente, procedersi per voti segreti all'elezione di un sostituto, il quale intervenendo alla consulta avrà tutta quella facoltà che già aveva il suo principale ... e solo in tempo di ogni Capitolo generale e nell'elezione di un qualche consultore mancante, resti in arbitrio del consultore assente di far la procura o al suo sostituto o ad altri che mai volesse, del suo voto (*Ibid.* 260).

Capitulum, ut clare apparet, statuit, tamquam statum normalem et regularem, ut Consultores apud Rectorem Maiorem habitent; arbitrariam eorum translationem omnino prohibet, data facultate Consultoribus, Rectori Maiori resistendi si unum eorum foris residere iuberet sine gravi causa; attamen expresse exceptiones admittit et approbat; aliis verbis, statum realem, sicut practice usque id tempus valebat, agnovit et sancivit.

Status gravis necessitatis paulo post evenit; s. Alfonsus, iam episcopus in Sant'Agata dei Goti, an. 1767 consultationem generalem apud seipsum in urbe sua residentiali instituit (Consultores residebant tunc ordinarie in Pagani, ubi s. Alfonsi Vicarius in regenda Congregatione manebat). In hac consultatione, inter alia negotia, etiam novi superiores locales eorumque officiales nominabantur. Inter Rectores *tres* Consultores generales inveniun-

tur, Caione pro Collegio in Caposele, Liguori (Stephanus) pro Collegio in Iliceto, Mazzini pro Collegio in Pagani. Hic quidem residentiam habuit cum Vicario; alii duo vero ad Collegia dissita missi sunt. Ipse Sanctus in brevi quadam epistula circulari sodales de hoc facto commonebat, quod « quattuor » Consultores, — ita epistula! — propter rerum necessitates, hac vice in munus Rectorum destinati fuissent. Vide *Lettere*, vol. II, epistula 584, p. 19. Sed numerus « quattuor » error est omnino evidens, ut etiam KUNTZ in suis *Commentariis* (vol. VII, 419) expresse adnotavit. Gaiano (Rector in Ciorani), et Fr. de Paola (Rector in Sant'Angelo a Cupolo) non erant Consultores generales! Hoc exemplum demonstrat quomodo constitutio Capituli gen.lis an. 1764 ab ipso s. Fundatore observata est.

NB. Ut demonstremus, cum quanta cautela non numquam etiam documenta originalia adhibenda et examinanda sint, transcribimus initium dictae epistulae:

Via Gesù, Maria e Giuseppe!

Airola, 20 giugno 1767

Cari Fratelli miei,

avviso loro come per lo seguente triennio già sono eletti i Rettori: cioè il P. Mazzini per Nocera [*Pagani*], il P. Gaiano per Ciorani, il P. Caione per Caposele, il P. Liguori per Iliceto e il P. de Paola per S. Angelo. Vi sono quattro Consultori, ma è stata necessità eleggere questi nelle presenti circostanze...

Comparatione facta cum epistula originali, in Arch.gen. conservata, quae destinata erat ad Collegium in Agrigento, omnino certum est scriptum esse « quattuor »; textus epistulae ab amanuensi quodam exaratus est, subscriptio est ipsius Sancti. Et tamen Consultores generales « Rectores », ut ex tantis documentis constat, sunt « tres »: Mazzini, Caione, Liguori.

Notetur insuper, idem Capitulum an. 1764 aliam rationem admisisse pro absentia longiore vel stabili unius aliusve Consultorum generalium: aërem scilicet nocivum, seu caelum minus conveniens Collegii residentialis P.is Generalis. In epistulis et in aliis documentis, ut in pluries citato Libro consultationum « aër » seu « clima » saepius adducuntur, ut ratio vel renuntiationis muneris Consultoris, vel non-acceptationis electionis aut nominationis, vel tandem absentiae stabilis.

Dictus Liber consultationum multissima praebet exempla consultationum generalium, quae peractae sunt cum praesentia trium, quattuor, quinque Consultorum, et respectivo numero Consultorum « adiunctorum », seu vices-gerentium, sicuti Capitulum gen.le an. 1764 ordinaverat.

Hic mos gerendi a Capitulo gen.li an. 1793 plene agnitus est

et confirmatus; sufficit legere sequens excerptum ex Constitutionibus quae de Consultoribus generalibus agunt.

De' consultori generali.

6. I consultori di ordinario devono stare tutti di residenza nella casa, ove risiede il Rettore Maggiore, ma per qualche bisogno della Congregazione, stando uno, o due lontani, almeno quattro devono assistergli, ed aiutarlo col loro parere. In certi casi però di gran momento devono trovarsi tutti a quella consulta... (*Acta integra Capitulorum generalium...* Roma 1899, N° 403, p. 154).

Hic mos agendi, in Congregatione neapolitana immutatus continuabat usque ad ultimam unionem an. 1869. Mos, ut repetamus, omnino regularis, conformis Constitutionibus Capitulorum an. 1764 et 1793, et consuetudini primaevae, a s. Alfonso inde ab initiis Instituti introductae.

Ab eo momento quo residentia Generalis in ipsa Urbe statuta est, seu ab an. 1855, etiam residentia omnium PP.um Consultorum generalium una cum Rectore Maiore in hac ipsa Urbe mos normalis factus est. Attamen exceptiones, de quibus inde a Capitulo gen.li an. 1764 actum est, vigere continuant (Const. 685-689); imo textus Constitutionum de residentia Consultorum practice adhuc idem est. De facto Consultor gen.lis P. Macchiusi, el. 1855, qui caelum romanum tolerare non potuit, ab an. 1859 usque ad an. 1865 Rector Collegii in Scifelli erat; per paucos annos romano caelo iterum tentato, iterum in Scifelli se recepit (sine officio locali) ubi etiam an. 1875 mortuus est.

Aliae exceptiones factae sunt, ratione vi maioris, tempore primae et alterae conflagrationis mundialis.

Et haec de Consultoribus generalibus sufficiant.

V. DE PROCURATORIBUS GENERALIBUS

De his quoque pauca dicenda sunt. Primis temporibus residentiam habebant vel in civitate Pagani, vel alibi, si forse in alia domo quodam officio fungebantur; sed inde ab an. 1784, quando scilicet Congregatio, a S. Sede recognita, residentiam romanam acquirere debuit, Procurator generalis in hac domo romana sedem fixit. Haec domus a dicto anno 1784 usque ad eversionem romanam per occupationem gallicam 1798 erat apud S. Iulianum. Post restaurationem Statuum pontificiorum, 1815, tamquam sedes Procuratoris generalis domus apud ecclesiam S. Mariam in Monte-

rone habebatur, usquedum residentia generalis iterum et definitive in Roma fixa est, inde ab an. 1855 in ex-Villa Caserta, actuale Collegium s. Alfonsi de Urbe.

Notandum quoque est, Patres neapolitanos Procuratorem habuisse apud Curiam realem neapolitanam, pro quo scopo domus quoque neapolitana fundata est. Sed hi Procuratores de rebus quae potius ad gubernium civile (tunc maxime «regalisticum») spectabant agere debuerunt.

Subnectimus tabellas Procuratorum qui explicatione non indigent.

PROCURATORES GENERALES

N.B. Siglum CG significat «Capitulum gen.le»; (†) = obitus; el. = electus; ren. = renuntiavit; conf. = confirmatus.

MARGOTTA Franc. M.	CG 3 X	1749 - II VIII	1764 (†)
D'ANTONIO Laurentius	post 11 VIII	1764 -	1764 CG
<i>Idem</i>	CG 5 IX	1764 - 14 I	1769 (†)
TANNOIA Anton. M.	post 14 I	1769 -	1780 CG
DI COSTANZO Ioann. B.	CG 26 VI	1780 -	1783 CG
COLOMBO Philippus	CG 8 VIII	1783 -	1793 CG
<i>Idem</i>	CG 16 III	1793 - I IV	1802 (ren.)
<i>Idem</i>	CG 4 IV	1802 - 13 VII	1816 (ren.)
		30 X	1816 (accept.)
COCLE Caelest. M.	30 X	1816 -	1817 CG
GIATTINI Vinc. Ant.	CG 3 X	1817 -	1824 CG
<i>Idem</i>	CG 14 VI	1824 - I IV	1827 (†)
MAUTONE Ioseph. M.	el. 22 IV	1827	
	conf. 2 VI	1827 - 19 III	1845 (†)
PANZUTI Blasius	6 VI	1845 - 8 V	1846 (†)
CENTORE Dominicus	29 II	1847 - ante 12 I	1855 (ren.)
QUELOZ Brixius	CG 19 VII	1855 - 23 I	1882 (ren.)
MARTINELLI Hermes	20 VII	1882 -	1894 CG
OOMEN Petrus	CG 20 IV	1894 -	1909 CG
SCHWARZ Iosephus	CG 3 IV	1909 - 31 I	1927 (†)
LÉMIEUX Alfonsus	2 II	1927 - 13 III	1931 (†)
LUTZ Ferdinandus	23 III	1931 -	1947 CG
<i>Idem</i>	CG 23 V	1947 -	1954 CG
VAN BIERVLIET Albert.	CG 27 II	1954	

PROCURATORES GENERALES CONGREGATIONIS CSSR
IN STATIBUS PONTIFICIIS

1780-1793

LEGGIO Isidorus 30 XI 1781-1785 CG
LACERRA Paschalis CG 22 X 1785-1793 CG

PROCURATORES CONGREGATIONIS TRANSALPINAE

1841-1855

NB. Inde ab an. 1841, quo Vicariatus transalpinus iuris pontificii effectus est, Procurator generalis totius Congregationis continuavit agere etiam negotia Transalpinorum. Quando vero haec negotia, propter difficultates internas, magis intricata esse ceperunt, «Socius procuratoris generalis pro Congrègatione transalpina» a S. Sede institutus est.

HUGUES Andreas «Socius Proc. gen.lis pro CSSR Transalp.» : a prima medietate an. 1847; cessavit a munere, revolutione romana Romam derelinquere coactus, 15 XI 1848.

QUELOZ Brixius, nominatus X 1850, item «socius Proc. gen.lis pro CSSR Transalp.»; sed appropinquante Capitulo gen.li an. 1855 melius visum est, mutationem quandam introducere: Procurator gen.lis Centore muneri renuntiavit, et

Idem (Queloz) nominatus est a S. Sede *Procurator gen.lis Congr. SS. Red. transalpinae*, Roma, 12 I 1855; mansit in munere usque ad CG 1855, in quo Procurator generalis iterum electus est.

PROCURATORES GENERALES CONGREGATIONIS SS. RED.
IN UTROQUE REGNO SICILIAE EXSISTENTIS

1854-1869

VITTORIA Michael	CG 10 V 1854 -	1855 CG
<i>Idem</i>	CG 11 III 1855 -	15 VII 1863 (†)
DE GLORIA Nicolaus	el. 1861 - (?)	11 VII 1869 (†)
ORTEGA DE LUNA Vinc. M.	el. 29 III 1869 -	17 IX 1869 (« unio »).

N.B. De Consultoribus gen.bus et de Procuratoribus Congregationis CSSR in utroque Regno Siciliae exsistentis (1854-1869), non omnia documenta nobis praesto erant; quapropter dubium quoddam remanet de uno alteroque eorum.

DOCUMENTA

IOSEPHUS Löw

DOCUMENTA DE SANCTA PAULA DI ROSA

(Soror Maria Crucifixa)

ET DE MISSIONE QUAM PP. COLLEGII NOSTRI DE
MONTECCHIO IN ACQUAFREDDA PRAEDICAVÉRUNT

2 - 17 febr. 1847

INTRODUCTIO

Quattuor illi missionarii nostri qui per septendecim dies mensis februarii an. 1847 in pago Acquafredda (dioec. et prov. Mantova, hodie prov. Brescia), missionem praedicaverunt, hospitio recepti a nobili familia Di Rosa, licet magnam habuerint opinionem de filia patroni pagi illius, Paula Di Rosa, vix putare potuerunt, eandem post saeculum paene elapsam a Summo Pontifice solemniter in album sanctarum Virginum fore adscribendam. Sed ita factum est sabbato 12 iunii huius an. 1954 : Paula Di Rosa, soror Maria Crucifixa, cum aliis quattuor Beatis in platea Sancti Petri supremum obtinuit honorem quem sancta Ecclesia catholica filiis suis filiabusque decernere potest.

Familia Di Rosa inter nobiliores gentes urbis Brescia numeratur. Eques (Cavaliere) Clemens Di Rosa (n. 1767, † 13 II 1850), dives possessionibus, nec minus christianae pietatis, an. 1806 uxorem duxit comitissam Camillam Albani, ex qua novem habuit filios, sexto loco Paulam (6 XI 1813). Mater tamen, salute tenerrima, pietate eximia, iam 25 XII 1824 e vita migravit. Circa an. 1830 Paula directionem domus paternae assumpsit, exemplar praebens pietatis versus patrem, minores fratres, servos servasque domus, aliosque multos qui in diversis locis servitio familiae Di Rosa addicti erant. Fuit vera « apostola » non solum caritatis personalis, sed etiam quam diceremus « socialis », curans conditiones quoque laboris et vitae operariorum et magis operariarum. Matrimonio recusato, totam seipsam Deo devovit, et inde ab an. 1840 religiosam familiam *Ancillarum Caritatis* instituere coepit. Tenui semper utens valetudine, nec

umquam sibi parcens, vix annos nata 42, ad aeterna praemia convolvit. Pius PP. XII eam 26 V 1940 Beatis, 12 VI 1954 Sanctis adscripsit.

In pago Acquafredda, ubi familia Di Rosa magnas habuit possessiones, Clemens Di Rosa an. 1825 tetrinum construxit, in qua circa 70 mulieres et puellae laborem invenerunt. Paula nostra, postquam directionem domus paternae suscepit, etiam harum operariarum curam gerere satagit. Conditiones laboris refecit, sed magis bono spirituali puellarum mulierumque operam dedit. Inter alia fecit praedicare sacra exercitia, cantus minus decentes removit cationibus s. Alfonsi nostri, et denique, ut totum pagum (tunc circa 700 animas) renovaret, missionem a PP. bus nostris e Collegio Montecchio praedicare fecit. Quantam partem ipsa in hac missione habuit, e relatione quam subiungimus, videbitur.

Collegium in Montecchio Emilia, oppido Ducatus Modena, an. 1843 a Duce Francisco, de domo Austriaca-Estensi, conditum est, tertia e domibus quas pius princeps PP. bus nostris comparavit (1835 Modena, et Finale Emilia). Collegium an. 1848 revolutione suppressum, an. 1850 revixit, sed tandem 1859, post incorporationem Statuum Estensium in Regnum Italiae, exsistere omnino cessit.

Hoc Collegium domus missionalis fuit, et chronista Collegii, P. Iosephus M. Valle, Lusitanus, tum notitias chronicales plenissimas, tum relationes laborum apostolicorum pretiosissimas nobis reliquit. Ex suis notitiis chronicalibus et ex sua relatione transscribimus quae ad missionem in Acquafredda pertinent. Historia huius missionis valde agitata est, et optime elucet partes quas habuere pater sanctae Paulae, et ipsa Paula Di Rosa.

Qui maiorem cognitionem eiusdem Sanctae desiderat, et ampliores notitias de sua actuositate « sociali », recurat ad biographias principales: LUIGI FOSSATI, *Beata Maria Crocifissa Di-Rosa, Fondatrice delle Ancelle della Carità in Brescia*; Brescia 1940, 88-92; et GIORGIO PAPÀSOGLI, *Una gloria Bresciana: Santa Maria Crocifissa Di Rosa, Fondatrice delle Ancelle della Carità di Brescia*; Brescia 1954, 24-27.

I.

Excerpta ex « Registro Cronologico / per servire alla Storia del Collegio di Montecchio / Della Congregazione del SSmo Redentore. / Fascicolo III. / Dai 25 settembre 1846 sin' ai 14 aprile 1848, in cui successe la soppressione di questo Collegio », auctore RP. e Iosepho Maria Valle, eiusdem Collegii chronista. - Arch. gen. XXIII S. 16.

Anno 1847

Gennajo 18 [Lunedì] Alle ore 5¼ sera arrivarono qui venuti da Modena il Nostro RP. Rettore [Mangold] (1), il RP. Silva [Rector in Finale] (2), il RP. Tommasoni (3) (i quali debbono fare parte nella prossima Missione d'Acquafredda), ed il RP. Dewez (4) destinato fra tanto per questo Collegio.

Gennajo 22. Venerdì alle ore 5¾ di mattina partirono per la Missione di Acquafredda nella Provincia di Mantova li RP. Mangold, Silva, Valle (5) e Tommasoni.

Febbrajo 19. Venerdì alle 8 della sera arrivarono qui dalla Missione d'Acquafredda li RR.PP. Mangold, Silva, Valle e Tommasoni.

(1) ADAM MANGOLD, n. 2 XII 1806, Bischofswart (Austria); prof. 14 X 1829, Wien-Weinhaus; sac. 29 VII 1832; primus Rector Collegii in Finale (Modena) 1835; primus Rector Collegii in Montecchio (Modena) 1844; Viceprovincialis in Austria, post restitutionem Congregationis in Statibus austriacis, 1852; Provincialis provinciae austriacae 1854-1859; Viceprovincialis in Italia superiore (pro tribus domibus in Ducatu Modena et pro Collegio in Bussolengo) 1859-1862.

An. 1855 intererat Capitulo Gen.li, et post mortem Consultoris gen.lis Pajalich ipse Consultor electus est, 5 VI 1863, sed an. 1867 sese in urbem Wien recepit (propter curam oculorum), et mox Praefectum studentium italicorum Prov. Romanae egit, qui tunc propter leges eversivas in Puchheim (Austria) degebant (1859-61; iterum 1866-74). Demum, post gravem oculorum operationem, defunctus est Wien, 21 IV 1875. - Biographia desideratur in C. MADER, *Die Congregation des Allerh. Erlösers in Oesterreich*; Wien 1887; vide E. HOSP, *Erbe des hl. Klemens M. Hofbauer*; Wien 1953, passim; *Catalogus ms. Patrum C SSR. Transalpinae* vol. I, 1785-1870, 20; CL. HENZE, *De exordiis domus Bussolengo : Analecta* 24(1952)51 nota 1.

(2) IOANNES SILVA, n. 27 XII 1814, Leiria (Portugallia); prof. Lissabon 15 X 1831; cum a revolutione an. 1833 Collegium in Lissabon suppressum sit, studia perfecit in Collegio St-Trond; sac. 22 VII 1838; deinde, caeli mitioris causa et propter maiorem facilitatem linguae addiscendae, in Italiam missus est, commoratus usque ad an. 1859 in variis domibus Italiae superioris (Modena, Finale, Montecchio); postea, his domibus suppressis, se recepit in Collegium Frosinone (tunc Congregationis transalpinae), ubi defunctus est 24 II 1883. - *Catalogus PP. Transalp.* I 23.

(3) BARTHOLOMAEUS TOMMASONI (Tomasoni), n. 31 VIII 1804, Castione della Presolana (prov. Bergamo); sac. 20 IX 1828; novitius in Montecchio 1843, sed 11 III 1844 rediit in patriam, dubius de sua vocatione; deinde profectus ad Vicarium gen.lem in Wien, de vocatione sua se certiorum credens, Montecchio reversus est 13 XII 1845; prof. ibidem 1 VII 1846; sed postea propter continuas titubationes, dimissus III 1853 (e Collegio Finale). - *Catalogus PP. Transalp.* I 68.

(4) CAROLUS DEWEZ, n. 11 X 1820, Karlsbad (Boemia); prof. 27 XII 1840, Eggenburg; sac. 28 VII 1840; propter valetudinem infirmam Italiam missus est, sed ad labores apostolicos externos non potuit adhiberi; m. in dispersione 4 IV 1849, Prag, apud Fratres Miscericordiae. - C. MADER, *Die Congr. des Allerh. Erlösers in Oesterr.* 368-369; *Catalogus PP. Transalp.* I 44.

(5) IOSEPHUS VALLE D'OLIVEIRA, n. 24 IV 1810, Lissabon; prof. 23 IV 1831; sac. 28 V 1836; ab an. 1859 in Frosinone, m. ibi 23 X 1870. Fuit membrum Collegiorum in Statibus Estensibus, et optime meritis est propter assiduitatem et diligentiam cum qua notitias chronicales Collegiorum Montecchio et Finale conscripsit, una cum pretiosis notitiis de laboribus apostolicis in his regionibus a nostris peractis, quae scripta nunc conservantur in Archivum gen. XXII R; XXIII S.

Excerptum ex « Appendice II / alla Cronaca della Casa di Montecchio. / Relazione delle Missioni / fatte / Dai RR.PP. della suddetta Casa. / Nell'Anno 1847 ecc. ossia / dal principio di quest'anno sin'alla Soppressione della Casa nel 1848 », auctore RP.e Iosepho Maria Valle, eiusdem Collegii chronista. - Arch. gen. XXIII S 22.

NB. Auctor Chronicarum Collegiorum de Finale et de Montecchio, P. Iosephus Valle, origine Lusitanus erat; ideoque linguam italicam non adeo callebat ut eam absque defectu scriberet; res maioris momenti adnotavimus, minores aliquando correximus.

RELAZIONE

Della Missione di Acquafredda

Incominciata il giorno 2 febbrajo, e terminata il 18 dello stesso
Mese 1847

La Missione d'Acquafredda fu non solo la prima che i Nostri Padri fecero in questo anno 1847, ma anche la prima, che i medesimi abbiano dato nella Diocesi di Mantova nella Lombardia (6); essendo Acquafredda l'ultima Parocchia di questa Diocesi confinante con quella di Brescia sullo Stradale di Asola a Montichiari, ed ecco come ebbe luogo:

Quando nel 1843 i nostri Padri ritornarono dalla missione di Serle (7), si fermarono per alcuni giorni a Brescia a S. Domenico, ove era Rettore il Sacerdote D. Giovanni Zamboni di Montichiari; ed in allora il Rev.do P. Mangold ebbe occasione (per mezzo

(6) Tota regio italica quae Lombardia sonat, inde a tractatu pacis de Utrecht (1713) et de Rastatt (1714) ad Domum Austriacam pervenerat, ubi remansit, post interruptiones epochae revolutionis et perturbationis napoleonicae, usque ad an. 1859 (cessio ad Regnum Italiae 12 VII 1859 Villafranca, definitive Zürich, 10 XI 1859). Gubernium sedem habuit in urbe capitali Milano. Inde ab an. 1815 tota regio nomen accepit «Regno Lombardo-Veneto».

(7) Missio in pago alpino SERLE (prov. Brescia) accepta fuit a Collegio in Finale Emilia; missionarii erant quattuor: PP. Mangold, Walleček, Valle, Silva. Iter sat longum aggressi sunt die 8 II 1843; missionem aperuerunt sabbato 18 II, et, maximo cum successu, clausuerunt Dominica 12 III. Erat prima apparitio Congregationis SS. Redemptoris in his regionibus. Missione finita, PP. in Brescia immoraverunt 13 III - 17 III, quo tempore, ut in documento nostro dictum est, relationem inierunt cum familia Di Rosa. Domum reversi sunt 24 III. Vide accuratam descriptionem in a) *Registro Cronologico per servire alla Cronaca della Casa di Finale di Modena 1836-1866*; b) *Relazione della Missione data a Serle dai RR.PP. Liguorini di Modena nell'anno 1843*; c) *Annotazioni alla Missione di Serle, cominciata il giorno 18 febbrajo, e terminata il giorno 12 marzo 1843, auctore P.e Iosepho Valle. - Arch.gen. XXII R.*

del detto Zamboni) di parlare, e fare conoscenza colla Signora Paola Di Rosa, figlia del Cavaliere Clemente Rosa, e Superiora delle Ospitaliere di Brescia. Ora questo Signore Cavaliere Rosa è il primo Possidente di Acquafredda, e la persona che ha maggiore autorità, ed influenza in questo paese, ragione per cui desiderando l'attuale Parocco d'Acquafredda, il Sig. D. Fiorevante Faini, dare un corso d'Esercizi nella sua Parocchia, si rivolse (anche a motivo delle spese) al suddetto Signore Clemente, il quale s'incaricò ad un tempo e di trovare i missionari, e di fare fronte a tutte le spese occorrenti. A tale fine Egli si diresse ed ai RR.PP. Gesuiti, ed ai Padri Filippini di Brescia, i quali tutti si rifiutarono, onde allora la di Lei Figlia Paola gli suggerì i nostri Missionari, ciò che venne assai gradito dal Nobile Cavaliere.

Fatta la proposta per mezzo del sunominato D. Giovanni Zamboni al Rev.do P. Rettore, questo volentieri accettò la Missione, e la fissò per il Sabato 23 Gennajo, avendo inteso, che il Parroco d'Acquafredda sarebbe stato contento ch'ella incominciasse nel giorno 20, o dopo; e perciò, senza aspettare ulteriore risposta sul formale consenso del governo, venne risolta la partenza dei missionari per il giorno 22 Gennajo.

I Padri destinati a questa Missione furono, oltre il Rev.do P. Rettore, D. Adamo Mangold, il Rev.do P. Giovanni Silva, attuale Rettore del Collegio del Finale, il Rev.do Padre Giuseppe Maria Valle, ed il Rev.do P. Bartolomeo Tommasoni. Questi dunque alle ore 5 $\frac{3}{4}$ mattina del giorno 22 Gennajo partirono da Montecchio con un Vetturino di Parma, tenendo la strada di Colorno, Casal-Maggiore, e Piadena.

Alle 9 $\frac{1}{2}$ arrivarono a Colorno (passando fuori di Parma) e cambiando cavalli, continuarono il loro viaggio. A mezzo giorno passavano il Po, ed avendo fatto pranzo a Casalmaggiore, prima delle 2 pomeridiane già proseguivano il cammino.

Alle 4 pomeridiane si trovarono a Piadena, ove il Vetturino rinfrescò i cavalli sin' alle 5.

Felice era stato sin'allora il loro viaggio, e felice fu pur'anche il rimanente, ma un piccolo sbaglio e disgusto, fu come il preludio delle contradizioni, che dovea avere questa Missione.

Sopra abbiamo accenato che Acquafredda è sullo Stradale di Asola a Montichiari; ma resta fuori della strada a mano stanca [= manca] nella suindicata direzione, nè altra casa vi ha di questa Parocchia sullo Stradale, che la sola osteria, onde ne avvenne, che essendo ed il vetturino, ed i Padri poco pratici della strada,

ne oltrepassassero il paese, e prolungassero il viaggio di bene 4 miglia, cioè sin' a Carpenedello (8).

Quale non fu mai allora la sorpresa dei missionari, quando arrivati a casa dell'Arciprete di Carpenedello, credendosi però di trovarsi ad Acquafredda, sentirono, che niente ivi si sapeva della Missione! l'inganno venne presto deleguato, ed essi ne vennero gentilissamente [!] accolti, ed alloggiati da quel Degnissimo Signore Arciprete. Questo ultimo, conoscente della famiglia Rosa (la quale già si trovava nel loro casino d'Acquafredda, aspettando i missionari), ne spedì a buon'ora un espresso colla notizia del loro arrivo.

Nella mattina del 23, avendo i missionari celebrato la Messa a Carpenedello, alle ore 8 partirono per Acquafredda, ove alla loro entrata nel paese veniva già loro incontro l'Arciprete, ed il Curato nella Carrozza del Signore Cavaliere Rosa.

Smontati alla chiesa parrocchiale fra il suono festivo delle campane, ed avendo fatto l'adorazione al Santissimo, vennero condotti al casino del suddetto Cavaliere, ove doveano alloggiare durante la loro dimora in Acquafredda.

Qui si trovava à posta, per fare compagnia e prestare assistenza ai missionari, la Signora Paola Di Rosa, figlia (come abbiamo detto) del Signore Cavaliere Clemente Rosa, e Superiora dell'Ospitaliere di Brescia; di più la Signora Aurelia Petrobelli, vedova d'un fratello della detta Signora Paola, e la giovane Signora Barbarina Mondella, figlia del Signore Antonio Mondella di Brescia, e d'una sorella della Signora Paola Rosa (la quale era già morta da più anni), tutte persone distinte per i loro natali, e per la loro pietà e religione.

Accolti vennero i missionari da quelle Signore col maggiore rispetto, e con una cristiana cordialità, ma ebbero ad un tempo il dispiacere di sapere che la missione non si poteva ancora incominciare, per mancanza dell'approvazione governativa, la quale però si aspettava ogni giorno.

Essendo all'indomani Domenica, il Signore Arciprete pregò il Rev.do P. Rettore d'incaricare un' dei missionari di dire la messa parrocchiale, e di fare la spiegazione del Vangelo. Fu destinato il Rev.do P. Tommasoni, il quale infatti nella Domenica, 24 Gennajo, alle 11 ore, disse la Messa parrocchiale, e fece la domandata Omelia.

(8) Nunc scribitur: Carpenèdolo (prov. Brescia).

Veniamo ora a dare una genuina relazione delle contraddizioni insorte contra questa missione, e dei mezzi coi quali esse si videro :

Dopo che il Sig. Cavaliere Rosa aveva ricevuto l'ultima lettera del Rev.do P. Rettore, colla quale l'avvisava della formale accettazione della missione, e del giorno destinato ad incominciarla, il medesimo si recò ad Acquafredda, affine di mettere in ordine le cose a questo fine; e di dare parte al Sig. Arciprete, e colla sua nativa sincerità, e schiettezza (essendo stato informato del metodo delle nostre missioni), disse al suddetto Arciprete, che i missionari soli confessavano nel tempo della missione, e che essi già regolavano tutte le cose. A questa parola il parroco, insospettito che i missionari potessero attentare contra i suoi diritti, e stimolato pur'anche dalle dicerie di alcuni malintenzionati, avrebbe voluto dare indietro, ma non potendo e per la ristrettezza del tempo, e per riguardo verso il Cavaliere, prese il suterfugio [!] d'imbrogliare l'affare.

Si recò dunque ad Asola presso il Vicario Foraneo, ed il Commissario di Polizia, e sotto mille pretesti speciosi, ed anche di qualche sospetto per la Polizia, fece sì, che questi scrivessero al Delegato di Mantova (9), il quale immediatamente avvisò la Curia Vescovile di non permettere che la missione venisse cominciata (come il Vicario Capitolare già avea concesso), prima della formale approvazione del governo di Milano, sperando forse che i missionari, stanchi di aspettare il lungo tempo, che si vuole per la spedizione degli affari nei tribunali, si partissero senza fare la missione, ma s'ingannò.

Nel giorno 26 arrivò ad Acquafredda il Sig. Cavaliere, e nella mattina del 27 ricevette lettera del suo corrispondente di Milano, a cui aveva scritto di sollecitare l'affare, che non avendo trovato la Polizia registro delle notizie indicate intorno ai missionari in questione, era d'uopo aspettare per il dispaccio una nuova informazione, e quindi tutto il giro dei Tribunali. Quindi vedendo che l'affare tirava alla lunga, il medesimo Cavaliere spedì subito a sue spese a Mantova l'Arciprete affine di pregare il Delegato di dare un permesso interino, d'incominciare nella pendenza della risposta governativa. Ma il Delegato rispose di non potere farlo, onde allora il suddetto Cavaliere risolvè, d'accordo col Rev.do

(9) «Delegazione, Delegato»: *circumscriptio politica minoris gradus, et officialis qui eam regebat.*

P. Rettore, che questo ultimo andasse personalmente a Milano, accompagnando d'una lettera per S. Eccellenza il Governatore Spaur (10), e d'una altra per il suo amico, il Sig. Conte Fei, che gli servisse di guida in questo affare.

Dopo il pranzo del giorno 28 il Sig. Cavaliere ritornò a Brescia colla sua figlia Paola, ed alle 9 della mattina del 29 il Rev.do P. Rettore partì per Milano. Così restarono le cose in sospensione, ed in aspettativa sin'al 1° di febbrajo.

Alle 5 pomeridiana del giorno 1° febbrajo ritornò di Brescia colla sua figlia il Sig. Cavaliere, il quale avea già ricevuto una lettera del nostro P.e Rettore, ed un'altra del Sig. Conte Fei, nelle quali dicevano, che l'affare procedeva bene, e che ben presto capiterebbe ad Acquafredda il dispaccio governativo. Infatti alle 9 della mattina del seguente giorno 2 febbrajo arrivò un'espresso da Mantova col dispaccio governativo di Milano, e coll'ampia facoltà ai missionari d'incominciare la missione (parola che veniva espressa nel decreto), ed alle 11½ arrivava da Brescia con un Agente del Cavaliere il Rev.do P. Rettore, il quale raccontò allora la celerità con cui fu spedito l'affare.

Quando Egli nella mattina del 30 Gennajo si presentò a Milano al Tribunale della Presidenza, appena allora erano state spedite le carte alla Polizia, ove niente si trovava opportuno nei registri, perchè ed il nome del Superiore, ed il titolo della Congregazione erano sbagliati nella petizione della Curia Vescovile. Accomodata questa partita, e spedito l'affare alla presidenza, alle 2 pomeridiane del 31 le carte non erano ancora arrivate alle mani del Governatore; ma questo promette [=promise] di spedirle immediatamente. Infatti colla posta, che partiva alle 5 pomeridiane dello stesso giorno 31, Egli spedì il dispaccio a Mantova, e per guadagnare tempo, lo rimesse [=rimise] direttamente alla Curia (la quale dopo lo doveva rimettere al Delegato): questo alla mezzanotte del 1° a venire al 2° di febbrajo, lo spedì per un espresso ad Asola al Vicario Foraneo; e di là ad Acquafredda, come abbiamo detto.

Vinto così ogni ostacolo per la protezione di Maria, venne risoluto che ad onore della Vergine, la missione fosse immedia-

(10) Regnum Lombardo-Venetum loco Imperatoris habuit Vice-Regem, tunc archiducem RAINERIUM (3 I 1818 - III 1848) qui residebat in Monza; gubernium politicum vero tenebatur a «Gubernatore», tunc temporis Comes VON SPAUR (V 1841 - III 1848); Gubernator residebat in Milano.

tamente cominciata alle 3½ pomeridiane di quello stesso giorno 2 febbrajo, Sacro alla Purificazione di Maria; ma il dì Lei trionfo fu ancora più compito per la seguente circostanza. - Vi è ad Acquafredda una seconda chiesa, del titolo di S. Biaggio, ove esiste una statua della Beata Vergine, a cui tutto il popolo professa singolare divozione; questa abbiamo desiderato, che venisse esposta nella chiesa parrocchiale durante la Santa Missione; ma il Sig. Arciprete, sempre ritroso alle nostre inchieste, ce l'avea negata, dicendo, che quella statua non s'ammoveva dal suo posto, che di 5 in 5 anni; in quest'oggi però domandato con franchezza in mezzo a tante circostanze a lui dispiacenti, non potè rifiutarsi[!], onde alle 2 pomeridiane, prima d'ogni altra funzione, il Reverendo Parocco fece solennemente, e processionalmente trasportare alla parrocchia la suddetta statua della Vergine, con piena soddisfazione del popolo.

Cantato, dopo questa processione, il Vespro solenne in parrocchia, e data (per sbaglio del Sig. Arciprete) la benedizione col Santissimo, venne di nuovo processionalmente il popolo, il clero, e la confraternità del Santissimo a cercare alla loro abitazione i Padri missionari, i quali s'introdussero in Zimarra, e Beretta in mezzo a questa processione, avanti il clero.

Arrivati così alla porta della chiesa, s'intuonò al solito il *Benedictus*; il Sig. Arciprete fece una breve allocuzione, consegnando il Crocifisso (antecedentemente deposto sopra l'Altare maggiore) al Rev.do P. Rettore; e questo fece, con apostolica energia, la prima predica dell'Apertura, non ostante il frettoloso viaggio intrapreso a Milano.

Prima di dare la notizia circostanziata dei diversi esercizi di questa missione, diremo poche parole sulla disposizione della popolazione, e sull'agire del parroco a riguardo dei missionari durante la missione. La parrocchia d'Acquafredda conta di 700 a 800 anime. Il popolo in generale (come tutti i Lombardi) è religioso, rispettoso, ed affettuoso, ma più freddo dei Bresciani. Egli era desideroso assai della missione, ed avendosi inteso, che il parroco era stato la causa del ritardo, mormorava contra di esso, e si trovava assai disgustato verso di lui. Principalmente fu colpito della pazienza dei missionari di aspettare per 10 giorni il permesso d'incominciare le loro fatiche, nonchè del loro contegno edificante, non essendo alcun' di loro fatto vedere in pubblico che al solo fine di andare a celebrare la Santa Messa, o nella chiesa parrocchiale, od in quella di S. Biaggio, ed al dopo pranzo di an-

dare a fare la visita al Santissimo Sacramento. - Il Rev.do Parocco all'incontro sempre si mostrò verso i missionari freddo, indifferente, e sospettoso; si dichiarò contrario a confessare dopo il Ave Maria della sera ancorchè colla chiesa illuminata. Diede ordine di non aprire la chiesa prima delle 5½ della mattina, non ostante che un missionario coi convenienti riguardi avesse pubblicamente annunziato al popolo che si aprirà alle 5 ore, e tante altre piccole contrarietà, le quali però tutte, colla prudenza, e fermezza del Rev.do P. Rettore vennero superate. Non cedette mai a non confessare nel tempo della missione, anzi non vi essendo che quattro confessionari nella parrocchia, Egli andò a confessare in un confessionario, che vi era in un Oratorio dirimpetto alla chiesa parrocchiale, nel quale confessionario (non vi essendo un'altro), anche confessarono gli altri preti, quando il parocco lo lasciava in libertà; con tutto ciò delle donne, e delle zitelle confessarono poco, ma molto più confessarono uomini, e quei stessi, ch'erano rimandati dai missionari come indisposti: In somma per dire tutto insieme, sino nel giorno della benedizione papale, questo Reverendo Parocco ci diede dei dispiaceri, ed uno fu, che avendo il Rev.do P. Rettore combinato antecedentemente con lui, che il Rev.do P. Silva desse la benedizione col Santissimo, secondo il nostro costume, egli, mentre il suddetto spiegava per l'ultima volta il rosario, faceva paramentare un sacerdote forestiere, il quale però garbatamente cedette il posto al P. Silva, appena seppe del concordato. Veniamo ora al metodo, con cui fu fatta questa missione, ed alle fatiche disimpegnate da ciascheduno dei missionari:

Appianate tutte le difficoltà, la chiesa s'apriva alle 5 ore della mattina, e si chiudeva alle 7 della sera, sin'alla quale ora i missionari hanno confessati, come ben presto si dirà. Celebrate le messe dai missionari alle 6¼ incirca, si faceva regolarmente la predica della mattina, e dopo si confessava sin'al mezzo giorno. Alle 2½ pomeridiane incirca s'incominciava il Rosario, a cui seguiva (al solito) l'istruzione, e la predica grande. Dopo si confessava sin'alle 7 della sera.

In quanto all'incombenze particolari dei missionari: Il Rev.do P. Rettore fece la predica dell'Apertura, e della Licenziata; un giorno di Vita divota con altre 2 prediche grandi, e le quattro istruzioni particolari. - Il Rev.do P. Silva ebbe 4 prediche alla mattina, e 7 prediche grandi, compresa quella della Madonna. - Il Rev.do P. Tommasoni predicò 5 volte alla mattina, e 6 al dopo

pranzò. Il Rev.do P. Valle fece le sue istruzioni in tutto di 15, e li tre Fervorini per le 3 Communioni generali. - Il Rosario venne spiegato dal Rev.do P. Silva in tutti i giorni, nei quali Egli non predicò al dopo-pranzo; in questi poi lo spiegò il Rev.do P. Tommasoni, ed una volta anche il Rev.do P. Rettore.

Nel primo giorno della missione (3 febbrajo) era festa in questa parrocchia con messa cantata alla Chiesa di S. Biaggio; perciò dietro la richiesta del Sign. Arciprete la predica della mattina fu alle 6¾. I missionari celebrarono Messa, 2 prima di questa predica, e 2 dopo; e confessarono alla rinfusa chi si presentò! - Nel giorno 4 febbrajo cominciarono a confessare le donne maritate, ed alle 11 antemeridiane il Rev.do P. Rettore fece loro l'istruzione particolare.

Nella Domenica 7 febbrajo, per maggiore comodità della popolazione, i missionari confessarono alla mattina solamente uomini maritati [!] (notando che gli uomini li confessarono sempre nella casa, ove erano alloggiati, non essendo luogo opportuno nella chiesa). Questa mattina non fu predica, ma alle 11¼ (cioè dopo la Messa parrocchiale), il Rev.do P. Rettore fece l'istruzione particolare per gli uomini maritati. Al dopo pranzo, sin'alle 7 della sera, si riconciliarono le donne maritate, che fecero la loro comunione generale nella mattina seguente (Lunedì 8 febbrajo). Alle 9½ adunque del giorno 8 febbrajo ebbe luogo la comunione generale delle donne maritate, in tutto di 160, comprese alcune forestiere. Il tutto fu fatto secondo il nostro metodo, la gente restò soddisfatta, ma i preti si mostrarono indifferenti. Alle 11 antemeridiane il Rev.do P. Rettore fece l'istruzione particolare alle zitelle, le quali s'incominciarono a confessare questa sera. Nelle sere del giorno 9 e 10 i missionari confessarono uomini, ma in quella del 11 riconciliarono le zitelle per la loro comunione generale all'indomani.

Cento zitelle incirca si presentarono nella mattina del giorno 12 per fare la comunione generale, la quale incominciò alle ore 8½, e che, secondando i missionari li desideri della Signora Paola Rosa, fu celebrato con un poco più di solennità di quello, che noi siamo soliti: cioè - dinanzi alla balaustrata dell'altare maggiore fu formato uno steccato con banchi coperti di Damasco rosso e con tovaglie bianche dissopra, a torno ai quali si dovevano comunicare le Giovani. Terminato il Soliloquio d'apparecchio, alcune di loro cantarono una bellissima, e ben addattata strofa a Gesù Sacramentato, nel mentre il Sacerdote diceva il *Domine non sum dignus*: e poi interpollatamente [!] durante la comunione

cantarono alcune altre diverse strofe. Dopo la comunione e durante la Messa del ringraziamento cantarono interpollamente [!] al suono dell'organo *La più bella Verginella*.

Terminata la Messa, e non essendo andata via alcuna delle zitelle, il Rev.do P. Rettore credette bene di salire sul Palco, e di fare loro alcuni opportuni particolari avvertimenti, ciò che venne assai a proposito, ed esse ne restarono soddisfatte. Nel dopo pranzo di questo giorno i missionari ripigliavano le confessioni degli uomini sin'alla loro comunione generale.

Nel dopo pranzo del Sabato, 13 febbrajo, il Rev.do P. Silva fece la predica della Madonna, la di cui Divota statua (portata, come s'è detto dalla chiesa di S. Biaggio), era sempre stata esposta sull'altare maggiore ed illuminata di continuo con 8, ed alle volte anche 12 candelle, e che in questo giorno, ornato l'altare a festa, si trovava guarnita di 38 lumi. Dopo la predica si cantò (come pure nei giorni seguenti), *La più bella Verginella*.

Nella seguente Domenica, 14 febbrajo, essendo lasciata la predica della mattina, il Rev.do P. Rettore dopo la Messa parrocchiale fece l'istruzione particolare ai giovani. Nelle mattine poi dei giorni 16, 17, 18 non fu predica, per avere maggiore comodo di confessare.

Nel Martedì 16, al dopo pranzo, prima dell'Istruzione, un missionario benedisse dal Palco le Corone e medaglie ecc., per comodità di coloro, che non potessero venire nell'ultimo giorno. L'ultima comunione generale degli uomini venne fissata per la mattina del Mercoledì delle ceneri, 17 febbrajo, prima della quale il Rev.do Arciprete portò la comunione agli ammalati del paese, già antecedentemente confessati dal Rev.do P. Rettore.

Il Rev.do parroco pretese che l'apparato, e la cerimonia per la comunione degli uomini non fosse minore di quello che si fece per le zitelle, ed il Rv.do P. Rettore ebbe ad acconsentirvi *pro bono pacis*; perciò venne fatto lo steccato, e di più quattro confratelli colle torce, ed un' coll'umbrellino accompagnavano il sacerdote, mentre distribuiva la Santa Comunione. Alle ore 9 cominciò la sacra funzione: 200 incirca furono i comunicanti (diversi però confessati dai sacerdoti del paese), ma nel totale riuscì con assai edificazione, e contento di tutti.

Al dopo pranzo il Rev.do P. Rettore fece la Vita divota, e benedisse la Croce della missione, la quale (dopo molti contrasti, e pretese difficoltà), venne piantata fuori di chiesa sul Sacrato, attaccata al muro laterale della medesima sotto un piccolo portico.

La mattina del giorno 18 fu impiegata tutta, sin'al mezzo giorno, in riconciliare le persone (d'uno e dell'altro sesso), che si vollero presentare, le quali furono moltissime, ed il dopo pranzo era destinato per terminare la Santa Missione.

Infatti alle 3 pomeridiane il Rev.do P. Silva spiegò brevemente il Rosario, un altro missionario benedisse le corone, e medaglie ecc. Dopodichè il Rev.do P. Rettore, salito in Palco, in cotta e stola, fece (dopo la solita esposizione del Santissimo) la predica della Licenziata, che riuscì assai comovente [!] e durante la quale moltissimi dell'uditorio piansero dirottamente. Compartita la benedizione papale, e data finalmente la Benedizione col Santissimo, restava l'ultima funzione (estranea però alla missione), di ricondurre il Simulacro della Vergine alla sua chiesa di S. Biaggio, che è poco distante dalla parrocchiale. Le Nobili giovani, Signora Paola Rosa, e Signora Barbara Mondella, a motivo di divozione, s'erano offerte, anzi aveano anziosamente cercato di portare esse la portantina della Madonna con altre 2 giovani del paese. I missionari, ch'erano in libertà, s'aveano pure offerto d'accompagnare la Vergine coi lumi, e s'avea pregato il Sig. Arciprete che l'assistenza in terzo, che avea offiziato all'altare, seguisse solennemente la processione, attesa sempre la piccola distanza del luogo; il tutto era stato concesso dal quel Rev.do Sig. Parocco, quando al momento in cui usciva la processione dalla chiesa, Egli col pretesto che il popolo non avesse sufficiente spazio da distendersi, senza passare parola con alcuna delle persone interessate, fece prendere un lunghissimo giro con universale dispiacere di tutti coloro che avvertirono a questa di lui finale sgarbatezza, e con pericolo che le delicate donzelle soffrissero qualche notevole incomodo: ma grazie al cielo niente vi occorre di sinistro, e quando la processione s'avvicinava alla chiesa di S. Biaggio le giovani intuonarono giulivamente la *Salve del Ciel Regina*, e fu così ben misurato il canto, che all'ultima strofa s'intrava la soglia della chiesa; quando era deposta la portantina, si terminava. Allora l'assistenza cantò un'antifona coll'orazione della Vergine, e [il] celebrante incensò il Simulacro della Vergine, e compartì con esso (come si usa), la benedizione al popolo, ed immediatamente s'intuonò *La più bella Verginella*, ciò che terminò tutta la funzione.

Ritornati i missionari al loro alloggio, dovettero immediatamente allistarsi [= *allestirsi*] per la loro partenza, destinata per la vengente mattina.

Come frutto di questa missione si deve riferire la generosa risoluzione, in cui dopo di questa restò la giovane Signora Barbarina Mondella già dissopra nominata. Essa si trovava allora nella fiorente età di 22 anni, a cui oltre un ricchissimo appannaggio faceva freggio un talento, ed una penetrazione superiore alla sua età, ed al suo sesso; era teneramente amata dal suo padre, il quale s'impegnava di collocarla in qualche vistoso matrimonio. Ella era bensì illibata nei suoi costumi, inclinava alla pietà, e sentiva un avversione allo stato conjugale; ma la sua condiscenza [= *condiscendenza*], ed il suo amore verso il padre, le lusinghe del mondo, la giovanile età non la lasciavano di dare un colpo decisivo al mondo, e di dare una risoluta negativa al suo genitore, come il suo cuore pure vorrebbe.

Nel conferire coi missionari, nel sentire le loro prediche, questa giovane fece maggiore riflessione su se stessa, pregò con indicibile fervore, conobbe le Divine chiamate, e decise per allora di non abbracciare giammai lo stato del matrimonio, di rinunciare a tutte le superflue vanità del mondo, e di aspettare dal Signore maggiori lumi per conoscere più chiaramente la sua ultima vocazione.

Infatti si trovava la missione incirca alla metà, quando ivi capitò il di Lei Padre, risoluto di ricondurla seco a Brescia, affine di conchiudere un vantagiosissimo matrimonio, in cui Egli, all'insaputa della figlia, avea già quasi impegnato la sua parola. Il contrasto era difficile, ma la giovane, essendo raccomandata alle orazioni dei missionari, ed acconsigliata col Rev.do P. Rettore (di cui Essa allora si confessava), rispose franca al Genitore, che per allora Essa non era risoluta di collocarsi. Il padre ritornò a Brescia, mostrandosi condiscendente verso la figlia, e questa rimase ad Acquafredda sin'alla fine della missione. - Ritornata poi a casa, si seppe, che cominciò subito a soffrire la più fiera persecuzione, ed i più sensibili dispiaceri dalla parte del padre, e dei fratelli; ma ch'Ella rimaneva tuttora ferma, e salva nelle sue buone risoluzioni (II).

(II) «BARBARINA» MONDELLO, filia sororis maioris sanctae Paulae Di Rosa, nomine Blanca Paula Marianna Di Rosa (n. 3 IV 1807, uxor nobilis Antonii Mondella, m. aetatis an. 28, anno 1835); quamvis iuvenis Barbarina tempore missionis matrimonium recusare decreverit, tamen postea uxor data est nobili viro Prevaglio. Vide infra sub N. 3 eius relationem de hac missione.

Dopo questa breve digressione ritorniamo al punto della partenza dei missionari, stabilita per la mattina del giorno 19 Febbrajo.

Alle 5 ore dunque della mattina del giorno 19 i missionari andarono a celebrare Messa nella chiesa parrocchiale. Ritornati a casa, e mentre si preparavano le cose per la prossima partenza, moltissimi uomini (ed anche parecchie donne) sono venuti a salutare i missionari, ed a baciare loro le mani. Alle 6½ i missionari erano pronti per partire; allora si recarono di nuovo in chiesa per fare la loro preghiera, e poscia andarono a fare la visita della Croce della Missione. Frattanto l'intera popolazione s'affollò in chiesa, e fra le lagrime, e l'espressioni di reverente affetto si congediavano [!] dai missionari. Essi fecero a piede tutto il tocco di strada, che dalla parrocchia mette sullo stradale d'Asola, e vennero sempre seguito dall'intero popolo in massa, uomini, donne, ragazzi, e le stesse Signore della famiglia Rosa. Arrivati sullo stradale, il Rev.do P. Rettore col Rev.do Sig. Arciprete, ed il P. Valle montarono nel primo legno preparato per i missionari, le Signore Di Rosa montarono nel loro legno proprio in compagnia del Rev.do P. Silva; ed in un'altra timonella seguiva il Rev.do Curato del Paese col Rev.do P. Tommasoni. Proseguito così il viaggio per 2 miglie, affine di soddisfare la cortesia, e la religiosa gentilezza della Nobile famiglia Rosa, si fecero gli ultimi atti di congedo, i quattro missionari salirono nel loro legno, le Signore ritornarono indietro; ed il Rev.do Arciprete col suo Curato continuarono il viaggio sin'Asola per altri suoi particolari affari.

Alle 11 antemeridiane i missionari erano a Casalmaggiore, e fatto ivi pranzo, al mezzo giorno traversarono il Po, e partirono coll'Omnibus per Parma. - Essendosi fermati per 1 ora a Colorno (per rinfrescare i cavalli), verso le 5½ pomeridiana arrivarono a Parma. Non potendo comodamente pernottare in questa città, il Rev.do P. Rettore prese immediatamente un legno per fare subito ritorno a Montecchio.

Difatti alle ore 6 i missionari partivano di nuovo di Parma, ed alle 8¼ della sera del medesimo giorno 19 Febbrajo, entravano nel loro Collegio di Montecchio.

Excerptum ex POSITIO SUPER VIRTUTIBUS *Brixien. Mariae Crucifixae Di Rosa*; SUMMARIUM SUPER DUBIO: *An constet de Virtutibus...* Roma 1922, 152-153,

Testimonium neptis Servae Dei
Barbarinae Mondella vid. Provaglio (12).

Brescia, 5 maii 1886

Io ascrivo ad onore l'esser Nepote della Nobile Paolina Di Rosa, Fondatrice delle Ancelle della Carità... Piccola ancora, ebbi la sventura di perdere mia madre, sorella alla Di Rosa; e questa le prestò per sei mesi la più caritatevole assistenza, cioè per tutto il tempo che durò la sua ultima malattia.

Dopo mi prese con sè e mi circondò di materne indefesse cure...

Rammento come nel tempo delle Missioni di Acquafredda il nonno mio Clemente, padre suo, le inviò un plico di cento napoleoni d'argento, e pochi dì dopo mi disse: « Barberina, non ne ho più neppure uno », e scrisse a Brescia per aver nuovo sussidio. Aveva impiegato quelle 500 lire in opere pie...

Anche in tempo delle suddette missioni, che io era colà con lei, non davasi tregua un istante, e oltre l'istruire le giovani, disporle ai SS. Sacramenti, sopperiva alle varie bisogne della casa che i Missionari erano suoi ospiti, trovava ancor lena di porsi al telaio a ricamare borsette di reliquie, che poi regalava ad altri. E tutto ciò mentre era molestata da frequenti vomiti, e per domarli alquanto tenevasi in saccoccia dei grani di caffè, e li mastica senza prendersi riposo di sorta...

Era donna d'alti spiriti, di non comune talento, forte di fronte alle difficoltà e di tante belle doti fornita che esercitava una specie di fascino su quanti l'avvicinavano, sicchè dopo di averla veduta, d'aver trattato con lei, era impossibile lo scordarla, il non bramarne compagnia.

Nè io temo in ciò che l'affetto, come a zia diletteissima, mi abbia spinto a dire più del vero, perchè tutti coloro che la conob-

(12) De valore testimonii nobilis dominae Barbarae Mondella-Provaglio constat ex ipsius testimonii verbis, utpote testis praesentis in missione sicut etiam chronista dixit; circa eiusdem «Barbarinae» matrimonium notitias accuratiores nobis non praesto sunt.

bero da presso, credo asserirebbero altrettanto, ed io ho sentito non poche persone ad averla in concetto di eroica virtù.

4.

Aliud excerptum ex POSITIO *supra citata*, 243.

Depositio nobilis dominae Elisabeth Girelli (13).

in processu apostolico, Brescia,

ad interrogatorium 16 (copia publica 667 v.)

La serva di Dio attese alla Filanda di Acquafredda. Fece del gran bene alle giovani piuttosto dissipate che là convenivano. Le teneva in casa per vitto e alloggio come si suole. Le sorvegliava giorno e notte; nelle ore libere le tratteneva amorevolmente istruendole nel catechismo, insegnando loro canzonette spirituali da sostituire alle canzoni profane (nella maggior parte erano quelle del Liguori, altre che trovansi ora raccolte nella Filotea del Riva); le preparava ai Sacramenti, e così si accorse che avevano bisogno di riforma spirituale; perciò fece loro dare gli esercizi spirituali, che ottennero del gran frutto. I Predicatori furono il P. Adamo ed il R. P. Tommaso Silva (14).

Il buon risultato degli Esercizi animò la Serva di Dio a far dare le Missioni al popolo, nonostante le gravi difficoltà che doveva superare, specialmente per le opposizioni del Parroco e dei Coadiutori, che suscitarono tale contrarietà che si dovevano accompagnare i predicatori dalla Casa di Rosa alla Chiesa coi Gendarmi ottenuti a tale scopo dal Cavaliere Clemente (15). Si deve alla fortezza del carattere, ed allo zelo della Nobile Paolina se le missioni riuscirono bene.

(13) Domina Elisabeth Girelli, socia Sanctae in educandatu monacharum Visitationis in Brescia, de ea breve opusculum scripsit an. 1885, et in Processu apostolico tamquam textis *ex officio* audita est. Ut ipsa declarat, etiam post discessum ex monasterio Visitationis intimiores relationes cum Paula Di Rosa persistebant, etiam quia soror patris dominae Elisabeth, Helena Girelli, sanctae Di Rosa in servitio infirmarum quotidie adsidebat.

Depositionis pars, quam transcribimus, varias adiungit notitias particulares, ut de canticis piis s. Patris nostri Alfonsi, a Sancta introductis apud operarias in Acquafredda.

(14) Haec testis unica est quae adducit nomina praedicatorum qui exercitia spiritualia dederunt, quae etiam causa fuerunt posterioris missionis.

Nomina: P. Adamus, P. Thomas Silva, insinuare videntur agi de P.e Adamo Mangold, et de P.e Ioanne Silva; aliqua confusio in nominibus, post tot annos elapsos, ut saepius in processibus succedit, veritati rei ipsius vix nocet. Attamen nobis non datum fuit, ex documentis nostris notitias certas de his exercitiis invenire.

(15) Mirum est, hanc notitiam de interventu publicae securitatis non inveniri in relatione, tam accurata, P.is Valle. Itaque dubium manet de hac notitia, quod nos dissipare vix valemus.

Ad Acquafredda il nome suo passò in benedizione, ed ancora si ricorda il gran bene fatto dalla Nobile Paolina Di Rosa.

Il frutto ottenuto mediante gli esercizi e le Missioni ad Acquafredda, la invogliò a far dare a sue spese esercizi e Missioni anche a Capriano dove pure la Fondatrice avea possidenza...

5.

Ex epistula P.is Rectoris Mangold, Superioris missionis, ad R.mum Dominum Pinzoni, directorem spiritualem sanctae Mariae Crucifixae. - Ex libro L. FOSSATI, supra citato, 92.

Sappia, essere stato un tratto della Divina Provvidenza che la Signora Paolina venisse ad Acquafredda in questi giorni pel bene che ha fatto, e per il felice cominciamento e buon andamento della missione, che presentemente non posso narrare per disteso, mancandomi il tempo.

6.

Ex epistula unius P.um missionariorum. Ex eodem libro, 92.

Se colla missione si è fatto del frutto in questo paese, la Signora Paola ne ha il merito principale, unitamente al nobile Cavaliere suo padre, non già solo per aver procurato la missione e sostenuta a sue spese, alloggiando i missionari, ma anche perchè, attese le difficoltà che insorsèro prima e anche nel corso di essa, senza l'opera della detta Signora, che colla sua destrezza e coraggio valse a superarle, la missione di Acquafredda non avrebbe avuto principio, oppure dopo essersi incominciata, sarebbe terminata con assai poco frutto (16).

(16) Sancta Paula Di Rosa, seu Mater Maria Crucifixa, iterum cum PP.bus nostris relationes. peculiare habuit, occasione foundationis scholae in Bussolengo, ubi etiam nostri Collegium obtinuerunt. Primum tentamen, infructuosum, ex parte Ancillarum Caritatis factum est an. 1846, sed fundatio ad exitum perducta est tantum an. 1855 (7 XI), sed iam an. 1859 derelicta est; iterum vero incepit ab an. 1860, 26 XI, et adhuc perdurat. - Notitiae de hac fundatione invenitur in operibus in introductione adductis: FOSSATI 528-530; PÀSOGGI 241-244. Sed de nostris non est sermo.

Nobis vero innotuit exsistere in archivio nostro in Bussolengo epistulas ipsius Sanctae, de quibus vide etiam CL. HENZE, *De exorditiis domus Bussolengo*: *Analecta* 24(1952)53. Speramus, per benevolentiam PP.um nostrorum de Bussolengo, in proximo fasciculo de his epistulis sanctae Paulae Mariae notitias magis praecisas vel ipsum textum praesentare posse.

Vide etiam S. Pio X, *S. Maria Crocifissa Di Rosa e i Padri Redentoristi di Bussolengo*, in *Il Soccorso perpetuo di Maria* 6(1954)86-87; *S. Maria Crocifissa Di Rosa missionaria coi Missionari Redentoristi*, *ibidem* 90 (hic articulus extractus videtur e biographia sanctae Di Rosa, pro canonizatione conscripta).

STUDIA

MAURICE DE MEULEMEESTER

LES « VERTUS DU MOIS »

SUMMARIUM

In elaboratione Regulae nostrae Ecc.mus Falcoia prae oculis habuit Regulam pro monialibus SS. Salvatoris a Ven. Sorore Maria Caeleste Crostarosa conscriptam, quae Regula imitationem Christi, contemplando novem eius virtutes praecipuas, proponebat. Hisce novem virtutibus Falcoia tres virtutes theologicas adiecit, ut duodecim singulis mensibus singulae virtutes assignari possent. His duodecim virtutibus « tamquam duodecim lapidibus primariis » tota Regulae primaevae structura innitebatur. Haec disciplina postea a s. Alfonso, cum additamentis et mutationibus suo ingenio spirituali propriis, Congregationi tradita est.

Regula nova, anno 1749, a Benedicto PP. XIV approbata, formam Regulae primaevae totaliter immutavit et praxim duodecim virtutum, in quodam angulo, scil. in paragrapho « De oratione et humilitatis exercitiis » relegavit. Capitulum generale anni 1764 eam in memoriam revocavit, raro tamen de ea sermo fit in documentis, usque ad tempus quo praedictae Constitutiones ad communitates transalpinas pervenerunt. Tunc, cum magna sedulitate, praxis antiqua generatim reassumitur. Ignotis textibus Regulae primaevae, sodalibus proponitur cum commentariis plerumque ex operibus s. Alfonsi desumptis. Ita factum est, ut haec praxis virtutis menstruae, in origine sua falcoiana, in praesenti nota genuina alfonsiana signetur, et ab omnibus sodalibus magni habenda sit.

L'imitation de Jésus-Christ, voie de perfection enseignée dans la plupart des Ordres religieux, est proposée avec des modalités spéciales aux Rédemptoristes. Ils doivent, au cours des douze mois de l'année, s'appliquer successivement à la pratique de quelques-unes des vertus qui apparaissent avec un relief spécial dans la personne adorable du Divin Sauveur.

Cette manière de concevoir le travail de la perfection a son point de départ dans la résolution prise, lors de la fondation, de s'inspirer pour la rédaction de notre Règle, de celle écrite pour les moniales de Scala par la Sœur Marie Céleste Crostarosa. Elle leur assignait comme fin spéciale l'imitation du Christ, en re-

produisant quelques-unes de ses vertus principales. Elle en signalait neuf : charité mutuelle, pauvreté, pureté, obéissance, humilité, mortification, silence, oraison et abnégation. A chacune de ces vertus elle consacrait une règle et une constitution.

Falcoia, en sa qualité de Père Spirituel du monastère, se crut autorisé à modifier en certains points le texte proposé par la moniale. Entre autres, pour assurer un roulement régulier de ce travail d'imitation du Christ au rythme des douze mois de l'année, il fit précéder les neuf règles et constitutions élaborées par la Sœur, de trois nouvelles règles et constitutions concernant la foi, l'espérance et la charité envers Dieu.

Au point de vue théologique cette addition était discutable ; elle rentrait fort imparfaitement dans le cadre de l'imitation du Christ. Pour Lui, en effet, il ne peut être question de foi, en raison de la vision béatifique dont Il jouissait dès le premier instant de son existence. L'espérance, dans le sens strict, ne Lui convenait pas davantage puisqu'elle suppose l'attente de la jouissance de Dieu qu'Il possédait également en plénitude dès le moment de l'Incarnation. Falcoia passa outre à cette échancrure au plan général, et se contenta de remplacer dans les trois règles supplémentaires les considérations sur le Christ-modèle par des exhortations générales sur la pratique des vertus théologiques.

Présentées, elles aussi, sous forme de colloque entre le Christ et l'âme, elles se rapprochaient de l'allure générale des règles proposées par la Sœur Marie Céleste et l'addition n'était pas choquante. Falcoia désirait avant tout donner aux moniales une loi de vie pratique et entraînante. Ce but était atteint. En ramenant périodiquement, au fil des douze mois de l'année, l'attention sur une vertu déterminée, il adoptait une méthode psychologiquement réussie. Elle engendrait une opportune variété qui diminuait l'emprise de la routine et réveillait à point nommé l'activité spirituelle (1).

Quand, au lendemain de l'inauguration de l'Institut, Alphonse et ses premiers compagnons prièrent Mgr Falcoia de rédi-

(1) On retrouve une méthode semblable chez le Jésuite ANTOINE LE GAUDIER, *De vera Christi Jesu Dei et Hominis imitatione*; Paris 1620. Il y propose de s'attacher successivement, au cours des mois de l'année, à la contemplation et à l'exercice de certaines vertus spéciales du Christ. Ce traité parût comme appendice au III^e volume du grand ouvrage de LE GAUDIER, *De perfectione Vitae spiritualis*; Paris 1858. La méthode est formulée en ces termes : « Profuit nonnullis, singulis mensibus, unam, duas, tres, quatuorve Christi Domini virtutes praecipuas sibi deligiisse imitandas et singulari cura investigare earum naturam et actus, tum in genere, tum in particulari, eosdem distincte in Christo contemplare et annotare; denique eosdem ad suam vitam actusque proprios formandos applicare » (Cap. XX n. 4; p. 509).

ger leur Règle, le Prélat adopta le même plan. Les douze vertus, considérées en Jésus-Christ et à imiter successivement, au cours des douze mois de l'année, devinrent la charpente de divers textes provisoires de la Règle qui se succédèrent en attendant le texte définitif établi par la Curie Romaine en 1749.

Falcoia attachait une importance capitale à cette méthode et il y revient à plusieurs reprises dans ses lettres. Le 9 mars 1735, il écrit à saint Alphonse : « La méditation sur les douze vertus de la Règle doit être préparée par une exhortation spéciale. On doit les afficher à la porte du réfectoire ou dans un autre endroit où l'on passe fréquemment, avec les actes et les oraisons jaculatoires qui s'y rattachent, de manière que chacun puisse les noter, les garder en chambre et s'en servir pour la méditation de l'après-midi, l'examen particulier etc. Des deux conférences hebdomadaires, il faut en consacrer une à l'explication de cette vertu; dans l'autre, vous pourrez parler de sa pratique ou de quelque autre sujet » (2).

Pour les novices il demande en outre de leur remettre des feuillets avec les points de la méditation à faire sur la vertu du mois, en y notant les motifs de la pratique, les fruits à reporter de cet exercice, des affections et des oraisons jaculatoires dont ils pourront se servir le mois durant, pour rester dans une atmosphère spirituelle favorable. Le compte de conscience mensuel doit également rouler sur cet objet, et à l'examen du soir, il faudra y prêter une attention spéciale (3).

Il est permis de supposer que saint Alphonse s'évertua à réaliser les désirs de Falcoia en commentant dans les conférences à la communauté et les entretiens spirituels les premières ébauches de la Règle, dans lesquelles le Prélat développait ses pensées sur les vertus du mois. La docilité habituelle du Saint aux directives du *Direttore*, les lettres de Falcoia où nous devinons des réponses à des questions posées par Alphonse au sujet de cette pratique (4), nous semblent autoriser cette conjecture pour laquelle nous croyons trouver aussi une confirmation dans le *Diario*, le recueil des notes

(2) *Analecta C SSR*. 12(1933) 161. Lettre du 9 mai 1735.

(3) *Analecta C SSR*. 12(1933) 106. Lettre du 17 mars 1735.

(4) *Analecta C SSR*. 12(1933) 105-107. Lettre du 17 mars 1735. Falcoia commence par dire à Alphonse « a quello mi scrivete ... converrebbe una lunghissima risposta » et il entre ensuite dans de nombreux détails sur l'initiation des novices à la pratique des vertus du mois. Le 28 avril suivant, nouvelle réponse à une lettre d'Alphonse, qu'il vient de recevoir, avec de nouvelles précisions qui laissent supposer des questions du Saint. « Basta che sia insinuata mese per mese ... Le due conferenze che fate fra la settimana bastano... » *ibid.* p. 161.

spirituelles d'Alphonse. On y trouve un résumé de la règle des douze vertus et il est permis de conjecturer qu'il fut rédigé en vue des instructions à donner à la communauté (5).

Falcoia avait vraisemblablement déjà établi en 1735 un texte provisoire. Il parle à cette date des *Regole spirituali* à mettre en vigueur au noviciat (6). Ce n'était toutefois encore que du provisoire (7). Le travail traînera encore pendant des années. En 1739 le prélat écrit à propos de la formation d'un prêtre-novice, qu'il faudra se contenter de lui mettre sous les yeux les « éléments » de la Règle dont on disposait alors (8). La méthode de Falcoia était donc encore exposée imparfaitement. Dans les premiers textes de la Règle la prescription de s'appliquer aux douze vertus, successivement au cours des mois de l'année, n'est pas encore formulée explicitement.

Nous la découvrons la première fois, dans un *Compendio* de la Règle, rédigé pour être soumis aux évêques, à l'occasion de la fondation de nouvelles maisons (9). Le proemium, après avoir énuméré les douze vertus déclare : « Sur ces douze pierres fondamentales se trouvent édifiées les constitutions principales de cet Institut et les sujets doivent méditer ces vertus jour et nuit et s'en entretenir. Plus spécialement ils doivent s'y exercer, mois par mois, sous la protection successive d'un des saints apôtres, en attendant avec confiance de leur patronage, les grâces nécessaires pour acquérir la vertu dont la pratique est assignée à ce mois ».

Puisqu'on a trouvé ce *Compendio* dans les archives de l'évêché de Nocera, il y a lieu de croire qu'il fut présenté à l'évêque de ce diocèse, en vue de l'établissement de la maison de Pagani, et dès lors il faut le dater de la fin de 1742 ou des débuts de 1743. Il est donc antérieur à la mort de Falcoia, et doit lui être attribué pour une large part. Toutefois en comparant le texte du *Compendio* avec celui qui fut constitué antérieurement par le Pré-

(5) Les notes au sujet des vertus des huit premiers mois de l'année occupent les pages 74-77; il faut pour retrouver celles des quatre derniers mois remonter à la page 71. Voir texte en Appendice, pp. 122-124.

(6) *Analecta C SSR*. 12(1933) 166. Lettre du 17 mars 1735.

(7) Une lettre du 15 août 1735, montre qu'il n'existait pas encore un texte achevé à soumettre à l'archevêque de Salerne, en vue de la fondation de Ciorani. *Analecta C SSR*. 12(1933) 250.

(8) *Analecta C SSR*. 12(1933) 376.

(9) *Analecta C SSR*. 7 et 8(1928 et 1929), *Documentum quartum*. Ce *Compendio* n'est pas destiné aux sujets, mais fut rédigé pour être soumis à la curie épiscopale, afin d'obtenir le décret d'érection du couvent que les évêques ne concédaient pas, sans avoir examiné et approuvé la Règle.

lat (10), nous constatons de notables variantes. En songeant que les dates présumées pour l'établissement de ce nouveau texte (fin 1732 - début 1733), nous rapprochent fort du décès de Falcoia, n'est-il pas permis de conjecturer que saint Alphonse dût y mettre la dernière main ? Et serait-il osé de voir dans quelques-unes de ces variantes des nuances, des additions, des précisions où se révèle la personnalité du Fondateur ?

Ainsi à propos de charité envers Dieu les formules de la constitution primitive : « Faites ceci par amour pour Dieu... Acceptez cette mortification par amour pour Dieu... Aidez moi par amour pour Dieu » deviennent dans le *Compendio* : « Faites ceci... acceptez ceci... par amour pour Jésus-Christ ». Des préoccupations d'apostolat s'y dessinent également davantage par l'avis donnée aux supérieurs de rappeler l'intention d'amour aux sujets lorsqu'ils s'apprêtent à partir pour les missions ; ce conseil ne paraît pas dans le premier texte. Et l'insistance du *Compendio* sur la nécessité de prouver la réalité de l'amour par l'adhésion totale à la volonté divine ne fait elle pas songer au précieux opuscule d'Alphonse *Uniformità alla volontà di Dio* ? En traitant de l'amour envers le prochain, le *Compendio* assigne comme motif spécial le prix qu'y attache Notre Seigneur, qui appelle le précepte de la charité fraternelle « Son commandement ». Cette addition au texte primitif de Falcoia est incontestablement d'Alphonse, car elle est ajoutée de sa main sur le manuscrit original de la Règle primitive, comme pour combler une lacune (11).

La règle primitive ne songe pas à citer parmi les moyens de chasteté, le recours à la Très Sainte Vierge. La *Compendio* répare cet oubli : « Pour l'acquisition de cette grande vertu (la pureté), par laquelle ils deviennent aptes à être inondés de la lumière du Soleil de Justice, Notre Seigneur Jésus-Christ, ils auront une dévotion filiale et intime à la Vierge Immaculée, le Miroir sans tâche (12). Dans cette même règle de la chasteté, le *Compendio* entre dans de nombreux détails très concrets, au sujet

(10) Nous considérons comme tel le texte publié dans les *Analecta CssR.* 6 et 7 (1927 et 1928), sous le titre de *Documentum tertium*.

(11) *Analecta CssR.* 6(1927) 341.

(12) Il est intéressant de suivre ici les évolutions du texte. Chez Soeur Marie Céleste nous trouvons : « Quelli conoscono il Padre mio, che sono mondi di cuore perché fissamente mirano, coll'affetto amoroso, al eterno Sole di Giustizia, come tante aquile generose ». Dans la Règle primitive ce texte devient : « Io sono Specchio senza macchia e il candore della Luce eterna ». Dans le *Compendio* : « Per l'acquisto di questa gran virtù, per mezzo della quella si renderanno capaci de' lumi del Sole di Giustizia, Gesù Cristo Signore nostro, siano divoti intimi e cordiali della Vergine Immacolata, Specchio senza macchia alcuna ».

des dangers à éviter dans les relations avec les femmes, dans les visites aux séculiers, dans le ministère du confessionnal, la prédication, la lecture etc. Ne peut-on pas y voir le futur moraliste et le supérieur de mission qui a déjà affronté avec ses confrères les périlleux contacts avec le monde. Ces mêmes préoccupations reviennent encore dans la règle de la mortification. Les ouvriers apostoliques, dit le *Compendio*, doivent se perfectionner plus que les autres, parce que au cours de leurs travaux ils rencontrent des périls auxquels on n'échappe que grâce à de sérieuses habitudes de mortification. La règle de la prière du *Compendio* rend, elle aussi, fortement le son alphonsien, en soulignant l'importance capitale, de ces prescriptions : « Ceci est la règle substantielle de ce saint Institut ». Sans doute nous ne pouvons pas attribuer avec certitude à saint Alphonse ces modifications du texte primitif, mais il y a là néanmoins une présomption sérieusement fondée et qui nous permet de conjecturer que, par le *Compendio*, les idées de Falcoia sur les vertus du mois arrivèrent aux sujets à travers les idées du Fondateur (13).

Il en fut de même dans une nouvelle rédaction des Règles, présentées en 1747 à Mgr Nicolai, évêque de Conza, en vue de la fondation de Caposele (14). La plupart des additions du *Compendio*, dans lesquelles nous avons cru retrouver la main d'Alphonse, y reviennent. Ce fut probablement ce texte de 1747 qui devint aussi à cette date la Règle mise en pratique au sein de l'Institut (15), mais elle n'eut qu'une existence éphémère; car déjà allaient commencer les démarches pour obtenir à Rome la Règle définitive sanctionnée par l'approbation pontificale.

Avant de se prononcer, le Saint-Siège confia au Cardinal Spinelli de Naples l'examen des projets qui eurent à subir des coupes sévères dans les bureaux de l'archevêché. Les douze règles primitives disparurent et leurs constitutions respectives devinrent règles. Encore furent elles abrégées au point que l'ensemble du texte se trouvait réduit des deux tiers. Quelques-unes de ces cons-

(13) Ces conjectures sont encore renforcées, quand on voit que les pages du *Diario*, dont nous avons parlé plus haut, sont précisément un résumé du *Compendio* et reproduisent toutes les variantes que nous avons signalées.

(14) Voir notre *Histoire sommaire de la Congrégation du T.S. Rédempteur*; Louvain 1950, 49. Cette Règle, dite de Conza, a été publiée, en traduction latine, dans les *Documenta miscellanea ad Regulam et Spiritum Congregationis nostrae illustrandum*; Romae 1904.

(15) Dans cette nouvelle rédaction les constitutions qui avaient été fusionnées avec les règles dans le *Compendio*, en sont de nouveau séparées et publiées à la suite de chacune des règles.

titutions, métamorphosées en règles, telles celles de l'espérance, de la pureté, de l'abnégation, étaient formulées en quelques lignes où l'on aurait vainement recherché la pensée originale de Falcoia (16). L'idée générale cependant de l'imitation de Jésus-Christ par la pratique des douze vertus subsistait.

Cette pauvre survivance du plan primitif allait encore disparaître quand la Règle remaniée par Spinelli arriva en 1749 à Rome. Les canonistes de la Congrégation des Evêques et Réguliers ravagèrent littéralement la belle charpente imaginée par Falcoia et reléguèrent les douze vertus inscrites au frontispice de la Règle (17) dans un coin obscur, parmi les exercices de piété de la communauté (18). Le Chapitre général de 1749 essaya de les repêcher en rappelant qu'à chaque mois est rattaché une vertu et un patron, mais la pratique primitive sortait bien endommagée des remaniements de Rome. Les capitulaires de 1749 la proposaient seulement comme une *antica costumanza* (19) et on a l'impression qu'après l'approbation pontificale elle perd décidemment sa place de premier rang. Nous n'en trouvons aucune mention dans les circulaires et les lettres de saint Alphonse et dans les notices qu'il consacre à Sarnelli, Cafaro et Vito Curzio il n'y fait aucune allusion, alors qu'il y entre dans beaucoup de détails au sujet des vertus pratiquées par ces Serviteurs de Dieu.

Il n'y a pas lieu de s'en étonner. Le Saint s'était mis sans aucun doute résolument à la pratique des vertus du mois pendant les premières années de la Congrégation, il s'était acquitté consciencieusement du mandat que lui avait confié Falcoia d'y initier ses confrères et de les stimuler par ses conférences, ses entretiens, ses comptes de conscience. L'obéissance qu'il avait vouée librement au *Direttore* lui en faisait un devoir et, dès lors, attrait ou répugnances ne comptaient pas, mais on devine qu'il eut à se renoncer pour suivre assidûment les directives du *Padre*. Il était en plein accord avec lui sur l'essentiel de la méthode, l'imitation de Jésus-Christ, que lui aussi considérait comme première fin de son Institut. Seulement la modalité falcoienne, le sectionnement de ce travail d'imitation en douze séries d'opérations spirituelles, se succédant d'après un plan fixé d'avance, cadrerait mal avec ses tendances personnelles. Il aimait mieux con-

(16) *Histoire sommaire de la Congrégation du T.S. Rédempteur* 51.

(17) *Documenta miscellanea* II et 59.

(18) *Constitutiones et Regulae CssR. Capitulum II §-II n.2.*

(19) *Acta integra Capitulorum generalium CssR. 1749-1894; Romae 1899, 16-17 n.43.*

templer longuement le Christ dans les mystères prenants de l'Incarnation, de la Passion et de l'Eucharistie, d'après les inspirations du moment ou sous l'impression captivante du cycle liturgique. La poussée d'amour qui en naissait, bien mieux que des efforts calculés et réglés d'imitation, le contraignait alors à ressembler à Jésus par une donation en retour (*contraccambio d'amore*) de tout son être et de toutes ses puissances. Il se voyait obligé d'être pauvre, mortifié, humble, aimant, parcequ'il contemplait le Christ, devenu tel par amour (20).

Quand la nouvelle Règle, approuvée par Benoît XIV, réduisit au rang d'une observance secondaire la pratique des vertus du moins, le Saint ne se voyait plus obligé d'y attacher la même importance qu'autrefois. Il ne reniait pas pour autant la méthode de Falcoia. Celui-ci en effet, tout en y insistant fortement, n'était cependant pas intransigeant. Il lui avait écrit le 9 mai 1735 : « L'obligation de méditer sur les vertus du mois ne doit pas être interprétée d'une manière étroite, ni empêcher l'âme de se porter ailleurs, où le Seigneur la convierait. On doit plutôt envisager ces méditations comme un pain quotidien dont on peut se nourrir, quand manque une autre nourriture » (21). Falcoia exigeait donc seulement que le principe de l'imitation du Sauveur restât un des éléments essentiels de la vie régulière de l'Institut, et en ceci Alphonse le suivra sans peine, car la nouvelle Règle aussi bien que l'ancienne faisait de cette imitation l'obligation première des sujets de l'Institut. Seulement le Saint entraînera ses sujets vers cet idéal, moins par le chemin un peu compliqué de la méthode falcoienne, qu'en leur infusant par ses exemples, ses avis et ses écrits une spiritualité dans laquelle nous retrouvons ses grands principes de vie parfaite : Amour de Dieu et amour de Jésus-Christ, conformité à la volonté divine, mortification, oraison et prière de supplication. Ce sont ces pensées maîtresses de la doc-

(20) H. MANDERS, *De Liefde in de spiritualiteit van S. Alfonsus*; Brussel - Amsterdam 1947, 128ss. - « Chi considera Gesù fatto povero per suo amore, non è possibile, che non si muova a disprezzar tutto per amor di Gesù ». (*Novena del santo Natale* Disc. VIII: *Opere ascetiche* IV, Roma 1939, 98). - « Se voi, mio Dio, siete quasi impazzito per amor mio, come io non impazzisco per amore d'un Dio ». (*Amore delle anime* Cap. II n.11: *Opere ascetiche* V, Roma 1934, 33). - « Voi vi siete privato d'ogni piacere per me: io rinunzio per amor vostro a tutti i dilette de' sensi » (*ibid.* p.38) - « Oh, Dio, chi guarda il Crocifisso, e vede un Dio morto in un mare di dolori e di disprezzi, come è possibile, se l'ama, che non sopporti volentieri, anzi non desideri di patire ogni pena per amore ». (*Vera Sposa* Cap. XIII § 1 n.11: *Opere ascetiche* XV, Roma 1935, 20).

(21) *Analecta C SSR*. 12(1933) 165. Lettre du 9 mai 1735. « Le meditazioni del mese non devono essere coartate, in modo, che si limiti, e restringa lo spirito che non possi portarsi altrove, ove l'invitass' il Signore, questa è dottrina di tutti i Maestri di Spirito ».

trine ascétique du Fondateur qui se dessinent dans la physionomie spirituelle primitive de l'Institut.

On n'en restait pas moins conscient de la valeur réelle de la méthode de Falcoia et il y eut en 1764 un effort remarquable pour l'empêcher de tomber dans l'oubli. Le Chapitre général, tenu en cette année, la remplaça en haut relief dans la constitution *Del fine dell'Istituto*: « Pour rendre cette imitation du Sauveur plus facile aux sujets », déclare-t-elle, « les Chapitres généraux leur ont prescrit douze vertus spéciales pour les douze mois de l'année » et, après les avoir énumérées, elle reprend l'image des douze pierres fondamentales usitée dans le *Compendio* de 1744 (22). Les prescriptions d'autrefois étaient rappelées. La vertu du mois devait faire l'objet des méditations privées et de l'examen particulier, on devait l'annoncer la veille du mois au réfectoire, même le jeudi, et au premier jour du mois on lirait à table un court exposé, ajouté en annexe aux Constitutions (23).

Ce rappel presque solennel du passé, ne semble pas avoir trouvé grand écho. C'est que, s'il est inexact de dire que les Constitutions de 1764 restèrent à peu près inconnues dans les maisons napolitaines, il s'avère néanmoins qu'elles n'y circulèrent pas d'une manière intense et continue. Par crainte de chicanes de la part du gouvernement régéraliste on n'osa pas, paraît-il, les livrer à l'impression. Il n'y eut donc qu'un certain nombre d'exemplaires dans les communautés et peut-être qu'elles n'y parvinrent que tardivement; la copie de ces gros cahiers dût prendre du temps. Les recès des Visites canoniques insistent sur

(22) *Codex Regularum et Constitutionum Csr.*; Romae 1896, 30: « Su queste dodici pietre fondamentali stabiliranno essi specialmente l'edificio della loro perfezione ». Le *Compendio* disait: « Su queste dodici pietre fondamentali sono fabbricate tutte le costituzioni principali dell'Istituto ». *Analecta Csr.* 7(1928) 277.

(23) Ce court exposé ne fut jamais rédigé. Dans une lettre du 19 avril 1849 (Arch. gen. XII C 153) le P. Hugues demande au P. Sabelli de lui procurer ce commentaire et le 6 juin il reçoit cette réponse: (Arch. gen. XII C 154) « Nie hat eine Auslegung der Monatstugenden, die Sie erwähnen, hier existiert. Ich hatte unter Monsignor Cocle, den P. Luciano öfters gebeten, er sollte doch eine verfertigen, denn er ist ausschliesslich dieser Mann dafür, er kam aber nicht dazu, wegen Mangel der Druckzinsen ». Ce texte nous semble confirmer l'idée annoncée dans ce travail, que si la pratique des douze vertus était maintenue dans les maisons napolitaines, on n'y attachait pas une importance primordiale puisque après 75 ans, le commentaire, prescrit en 1764, n'était pas encore écrit. La démarche du P. Hugues révèle de son côté l'importance qu'y attachent les Transalpins, puisqu'aussitôt que les Constitutions de 1764 y sont connues, par la traduction latine publiée à Liège, on désire y posséder cet exposé. Le Chapitre général de 1855 fit enlever du texte des Constitutions la mention de ce commentaire qui était resté à l'état de projet. *Acta integra Capitulorum generalium* 495 n. 1401.

l'obligation de lire ces Constitutions au moins de temps en temps (*qualche volta*) (24).

Le bel éloge des « douze pierres fondamentales » de la perfection rédemptoristique ne paraît pas avoir soulevé de l'enthousiasme et on s'en tint probablement au minimum de ce qui était commandé. Dans les documents officiels de l'époque nous ne rencontrons les douze vertus qu'une seule fois. Le Chapitre général de 1793 ordonne au recteur de les prendre comme sujet de son allocution au chapitre des coupes et que le lundi elles seront l'objet du cas ascétique (25). A part cette courte mention, silence général. Nous savons déjà celui de saint Alphonse, constatons à présent celui de ces successeurs. Nous ne connaissons pas toutes les circulaires des Recteurs Majeurs napolitains, mais un bon nombre cependant — sans doute pas les moins importantes —, furent publiées. Dans les *Documenta miscellanea* (26), il y a sept circulaires de Villani, huit de Blasucci, cinq de Mansioni, treize de Cocle, huit de Ripoli, six de Trapanese, trois de Lordi et dix-huit de Berruti. Dans ces soixante-huit circulaires nulle mention des vertus du mois.

Blasucci envoie en 1801 une longue lettre à saint Clément Hofbauer. Il y donne une description complète de la vie régulière, telle qu'elle est menée dans les maisons du royaume; il descend aux détails les plus concrets, il parle de l'examen particulier et de la méditation de l'après midi, toujours sans la moindre allusion aux vertus du mois qui devaient être l'objet de cette méditation et de cet examen (27).

Même silence chez les historiens et biographes.

Tannoia reste résolument fidèle à sa tactique de laisser dans l'ombre la personnalité de Falcoia et tout ce qui s'y rapporte. On cherchera donc vainement dans ses trois volumes une ligne qui rappellerait le plan primitif de la Règle ébauché par l'évêque de Castellammare. Il n'en dit mot, ni à propos de l'approbation

(24) Cfr. O. GREGORIO, *Le Costituzioni Redentoriste del 1764: Spicilegium historicum* CsrR. 1(1953) 139ss. - Aux visites de Catanzaro et Stilo en 1826 le P. Cocle ordonne de lire « talvolta ancora le Costituzioni del 1764 ». A. Francavilla-Fontana, le P. Ripoli exhorte à les faire lire « due volte all'anno ». En 1836, le P. Fusco, lors de la visite à Materdomini, ordonne de faire des copies des constitutions concernant les charges, afin que les officiers de la maison puissent connaître ce qui s'y trouve déterminé pour leurs fonctions. Cette prescription s'explique mal, si des exemplaires des Constitutions circulaient habituellement dans la communauté.

(25) *Acta integra Capitulorum generalium* 148 n. 384 et 149 n. 386.

(26) *Documenta miscellanea* 159-324 et 395-466.

(27) *Monumenta Hofbaueriana* Fasc. VIII; Turin 1936, 82-87.

pontificale, ni à propos du Chapitre général de 1764. Son exemple est suivi par ceux qui après lui reprennent l'histoire d'Alphonse et de la Congrégation : Giattini, en 1802(28); Rispoli, en 1834(29); Berruti, en 1857 (30); Alexandre de Risio, en 1858 (31).

Seul Landi, qui écrit à Gubbio, en 1782, les deux premières parties de son *Istoria della Congregazione del SS. Redentore*, rompt ce silence. Au chapitre IX^e (P.I.) qu'il intitule *Prime Regole della Congregazione*, il raconte que Falcoia donna à l'Institut certaines règles basées sur douze vertus, rattachées aux mois de l'année et qui devaient faire l'objet de leur méditation. Sur ces vertus, dit-il encore, on faisait la conférence spirituelle, usage encore pratiqué à présent par nos supérieurs (32). La mention explicite des douze vertus et l'affirmation qu'elles continuent à faire l'objet des conférences des recteurs, au moins dans les maisons de l'État Pontifical, est spécialement intéressante parce qu'elle nous explique comment la pratique traditionnelle passa aux maisons transalpines, où elle revivra, après quelques années, avec une vigueur spéciale. Landi fut en effet le Père-Maître de saint Clément. Il lui aura parlé de cette Règle primitive sous laquelle lui-même avait encore vécu, puisqu'il était entré dans la Congrégation deux ans avant l'introduction de la Règle de Benoît XIV.

Le P. Hofbauer attachera de l'importance à cette loi de la première heure, malgré la place obscure où l'a reléguée la Règle de 1749. Dans une traduction latine, très libre, de la Règle pontificale qui parut de son temps et assez probablement sur ses ordres, vers la fin du XVIII^e siècle ou le début du XIX^e (33), le

(28) V. Giattini, *Compendio della vita, virtù e miracoli del S.d.D. Alfonso M. de Liguori*; Roma 1802.

(29) A. Rispoli, *Vita del B. Alfonso M. de Liguori*; Napoli 1834.

(30) C. Berruti, *Lo spirito di S. Alfonso*; Napoli 1857.

(31) A. de Risio, *Croniche della Congregazione del Santissimo Redentore*; Palermo 1858.

(32) Archives générales CssR. à Rome. Manuscrit de Landi P.I p.92.

(33) Il s'agit des *Constitutiones et Regulae Congregationis Presbyterorum sub invocatione Sanctissimi Redemptoris*; Romae MDCCLXXXII, Per Archangelum Casaletti. Cette firme et cette date, reprises d'une édition du texte original à Rome en 1782, sont certainement fausses, comme le prouvent des extraits des Constitutions de 1785 et 1793 qui sont insérés dans cette édition. Il n'a pas encore été établi par qui, à quelle date et pour quel motif cette règle apocryphe a été publiée, mais tout permet de la dater des années du vicariat de saint Clément. Elle fut considérée généralement comme Règle officielle dans la première moitié du XIX^e siècle. Cfr. E. HOSP, *Geschichte der Redemptoristenregel in Österreich*; Wien 1939, 123ss; M. DE MEULEMEESTER, *Histoire sommaire* 107.

court passage consacré à la vertu du mois, est plus étendu que dans l'original, et on souligne le devoir de s'y perfectionner :

Ut autem ampliorem acquirant facultatem simul et facilitatem imitandarum et specialiori quodam modo excercendarum Jesu Christi virtutum, quovis mense unam ex illis virtutibus pro scopo suscipiant, quam speciali industria excercere conabuntur, examina particularia super illa instituent et conventus ordinarios colloquiorum spiritualium, vulgo Conferentias, de illa celebrabunt (34).

A cette version amplifiée du texte de Benoît XIV il ajoute encore un *Articulus I*, dans lequel il donne de nouvelles précisions.

Vult Regula ut quovis mensium virtus aliqua pro scopo sumatur in particulari ad acquirendam maiorem alacritatem et facultatem ampliorem in excercitio eiusdem et ad instituenda cum maiori efficacia circa illa examina particularia et consuetos Conventus spirituales. In hunc itaque finem superioris erit ut singulis mensibus conspectui omnium in scriptis exponatur Virtus et S. Protector (35).

Quelques pages plus loin, au chapitre IV^e, *De Conventibus domesticis* il ajoute, en petit texte, cette nouvelle détermination au sujet du cas ascétique :

Quovis die lunae, excepto primo die lunae cuiusque mensis, in quo ultima dimidia hora actuum communium post meridiem excercitium Rubricarum circa celebrationem Missae et aliarum fiet, instituat Conferentia ascetica super virtutem currentis mensis (36).

Il est à noter que la Règle de Benoît XIV ne parle pas de ces cas ascétiques; ces déterminations supplémentaires montrent donc davantage l'importance qu'attachait le P. Hofbauer aux vertus du mois. Un autre indice s'en retrouve encore dans les statuts rédigés pour les oblats de la Congrégation, vers 1818, et dans lesquels les vertus du mois prennent une place remarquable (37).

Il faut néanmoins attendre la prise de contact des Rédemptoristes transalpins avec les Constitutions de 1764, pour voir les douze vertus prendre la place qu'elles occupent encore à présent.

(34) E. HOSP, *Geschichte der Redemptoristenregel in Österreich* 156.

(35) E. HOSP, *Geschichte der Redemptoristenregel in Österreich* 157-158.

(36) E. HOSP o.c. 164. Les passages imprimés en petit texte sont généralement empruntés aux Constitutions des Chapitres de 1785 et de 1793. Le P. Hosp. fait toutefois remarquer, que le passage, cité ici, ne se trouve pas dans ces Constitutions capitulaires.

(37) E. HOSP, *Geschichte der Redemptoristenregel in Österreich* 316-334.

Le P. Passerat dut insister longtemps avant d'obtenir un exemplaire de ces Constitutions. Quand enfin, en 1824, le P. Springer en rapporta une copie de Pagani, il fallut encore du temps pour la traduire en latin. Une première version du P. Gabriel Rumpeler, en 1834, s'avéra défectueuse, et la constitution au sujet de la pauvreté, qui heurtait les idées transalpines, fit douter de l'authenticité du recueil. On n'osa pas s'en servir dans les réunions domestiques et comme il n'y avait qu'un exemplaire dans chaque communauté, peu de confrères en prirent connaissance. En 1848 l'essai fut repris par deux Pères de la province belge, les PP. van de Laer et van de Braek et, au mois de juillet de l'année suivante, le P. Heilig, alors Provincial de Belgique, fit imprimer cette traduction à Liège (38). Après peu de temps elle fut dans toutes les maisons. Dès lors tous, supérieurs et sujets, pouvaient y lire presque en première page, le bel éloge : « *Quibus duodecim quasi suffundatis lapidibus praecipue suae perfectionis aedificium superstruant* » (39). Et ce fut une belle émulation entre provinces, maisons et sujets pour traduire en acte cette prescription que la plupart considéraient comme un message de vie parfaite venu tout droit du saint Fondateur.

Longtemps, en effet, on ne soupçonna rien des controverses menées autour de la tenue du Chapitre général de 1764 et de l'élaboration du texte de ses Constitutions. Pour la généralité les termes mêmes de ces Constitutions étaient la parole d'Alphonse appelant ses fils à asseoir l'œuvre de leur sanctification sur ces solides assises des vertus du mois. « Cette représentation du Sauveur, sous douze aspects différents » dira le P. Desurmont, « est une sorte d'invention de notre Fondateur » (40) et le P. Bouchage se déclare « frappé de la sagesse précieuse qui a présidé aux choix et à l'arrangement des vertus, que saint Alphonse établit comme les douze pierres fondamentales de la perfection religieuse » (41). Dans des temps plus rapprochés, le P. Colin, sera plus explicite encore : « la Règle primitive », écrit-il, « jaillie lumineuse et ardente de l'âme de saint Alphonse, et dans laquelle « comme dans un miroir sans tâche, brille la pensée

(38) Archives de la Province Belge. *Chronica Provinciae et Collegiorum* T. III p.122-124.

(39) *Constitutiones et Regulae C SSR.*; Leodii 1849, 3.

(40) A. DESURMONT, *Rapports de notre Règle avec la fin de l'Institut*; s.l. 1925, 70. Ce travail rédigé vers 1883, reproduisait des conférences données, vers 1863, par le P. Desurmont à Téterchen.

(41) F. BOUCHAGE, *Pratique des vertus* I; Paris 1892, p. IV.

de notre saint Fondateur », se développe toute entière dans le cadre des douze vertus du mois » (42).

On comprend dès lors que lorsque le Chapitre général de 1855, en reprenant à son compte les Constitutions de 1764, en releva encore l'autorité, la pratique des vertus du mois devint une des préoccupations constantes des supérieurs et une des méthodes spirituelles les mieux cultivées par les confrères épris de perfection religieuse. Les stimulants ne manquèrent pas; le P. Mauron et le P. Raus y revinrent dans leurs circulaires; le Chapitre général de 1894 en reparla avec insistance et une belle série d'ouvrages y fut consacrée. Citons seulement, entre les livres déjà mentionnés du P. Desurmout et du P. Bouchage, l'intéressante *Pratica della Imitazione di Gesù Cristo ad uso dei Congregati* du P. Douglas (43), les trois gros volumes du P. Mouton, *Le Redemptoriste imitant Jésus-Christ par la pratique des douze vertus de l'année* (44), le *Choix de méditations sur les vertus du mois* du P. Boumans (45), l'*Examen circa virtutes menstruas* du P. Ter Haar (46). Il y en a beaucoup d'autres et on les trouve abondamment dans nos bibliothèques, dans les cellules, sur les chaires des réfectoires et les bancs de nos oratoires. La vertu du mois est devenue, depuis le milieu du XIX^e siècle, le thème le plus habituel des allocutions des supérieurs, des cas ascétiques, des méditations, des lectures spirituelles, des examens de conscience, en un mot un des aspects principaux, usuels et caractéristiques de la spiritualité liguorienne.

On éprouve quelque déplaisir en voyant au point de départ de ce succès une méprise au sujet de l'ultime provenance de cette intéressante méthode spirituelle, attribuée à Alphonse alors qu'elle fut lancée par Falcoia. Cependant une considération attentive de son évolution dissipe le malaise. Falcoienne dans ses origines, elle est devenue alphonsoienne par les modalités avec lesquelles elle a passé dans la pratique de la Congrégation.

Quand les Constitutions de 1764, surtout après le Chapitre général de 1855, ramenèrent l'attention générale sur les vertus du

(42) L. COLIN, *Le Divin Modèle: Méthode doctrinale et pratique d'imitation*; Bar-le-Duc s.d., 19. Les mots entre guillemets sont repris de la circulaire par laquelle le P. Raus préfaçait la traduction latine des *Primaevae Regulae* dans les *Documenta miscellanea* 5.

(43) Padova 1892.

(44) Tournai 1908.

(45) Bois-le-Duc 1903.

(46) Roma 1913.

mois, on ignorait généralement dans les maisons transalpines les textes anciens, avec lesquels Falcoia avait présenté sa méthode dans les règles primitives (47). Il fallait trouver des commentaires pour l'introduire dans la pratique. On les chercha dans les œuvres spirituelles de saint Alphonse, qui sont citées abondamment dans la plupart des ouvrages dont nous venons de parler (48). Il y eut des auteurs qui imprimèrent à leur travail une allure plus personnelle, mais néanmoins les grandes lignes de la spiritualité liguorienne s'y retrouvent comme cadre des considérations, des affections, des résolutions qu'ils suggèrent. Cette documentation dans l'œuvre ascétique de notre fondateur n'était pas difficile. L'essentiel de la pratique, l'imitation du Christ, se trouve abondamment exposé dans ses ouvrages qui portent fortement la note christocentrique. Les livres du Saint, tout pleins de conseils concrets de perfection, fournirent aussi copieusement des réflexions et des avis propres à faciliter le travail spirituel détaillé, assigné par les Constitutions aux mois successifs de l'année.

Et ainsi nous nous trouvons finalement devant un phénomène étrange et réjouissant. Cette méthode de vie parfaite dont l'initiative fut attribuée par erreur à saint Alphonse est devenue sienne, et par l'esprit qui l'anime à présent et en bonne part en raison des commentaires avec lesquels elle est proposée. Toutes les idées motrices de la spiritualité alphonsienne, amour de Dieu et de Jésus-Christ, conformité à la volonté divine, mortification des convoitises, prière continue, piété mariale intense, y paraissent avec une variété opportune et une insistance persuasive. Plusieurs générations de Rédemptoristes se sont acheminés vers la vie parfaite par cette voie. L'ignorer ou la négliger serait prodiguer une des richesses de notre patrimoine spirituel.

Bruxelles, 17 mai 1954.

(47) Une petite plaquette de 16 pages in-24, publiée en 1849 à Liège, sous le titre *Plan primitif et abrégé des Règles des Prêtres réunis sous le titre du T.S. Sauveur*, ne donnait qu'un résumé de divers livres de saint Alphonse. Réédité quinze fois, traduit en plusieurs langues, cet ouvrage devint le manuel de plusieurs noviciats et servit à initier plusieurs générations de Rédemptoristes à la pratique des vertus du mois.

(48) Signalons spécialement *La Pratique de la perfection* du P. SAINT-OMER, publiée la première fois à Tournai en 1876. Les douze vertus occupent la majeure partie de l'ouvrage qui n'est qu'un résumé de divers livres de saint Alphonse. Réédité quinze fois, traduit en plusieurs langues, cet ouvrage devint le manuel de plusieurs noviciats et servit à initier plusieurs générations de Rédemptoristes à la pratique des vertus du mois.

APPENDICE

Résumé de la pratique des vertus du mois, rédigé par s. Alphonse dans son Diario, carnet de notes spirituelles autographes (Arch.gen. SA. M VI 10 pp. 74-77 et 71).

[74.] Viva Giesù, Maria, Giuseppe e Teresa.

I. Gennaio: FEDE - 2. Febbraio: SPERANZA - 3. Marzo: CARITÀ - 4. Aprile: CARITÀ DEL PROSSIMO - 5. Maggio: POVERTÀ - 6. Giugno: PURITÀ DI CORPO E DI MENTE - 7. Luglio: OBEDIENZA - 8. Agosto: MANSUETUDINE, E UMILTÀ DI CUORE - 9. Settembre: MORTIFICAZIONE - 10. Ottobre: SILENZIO E RACCOLIMENTO - 11. Novembre: ORAZIONE - 12. [Dicembre]: AMOR DELLA CROCE, ET DELL'ANNEGAZIONE DI SESTESSI.

I. Gennaio: FEDE - 1. Prontezza a morire per la fede. - 2. Insegnarla a' popoli; Bellarmino, Catechismo Romano, e Tridentino. - 3. Accademia di dogmatica. - 4. Prontezza di andare all'infedeli, quando vi fosse conosciuto abile dal Superiore generale. - 5. Pregar per il Papa, Cardinali, Vescovi, Missionari agli infedeli, per cui ognuno facci qualche mortificazione particolare. - 6. Bollettino per l'infedeli, o eretici in principio dell'anno. - 7. Pregar per il battesimo de' bambini. [75] - 8. Denunciare, o far denunciare chi mal sente contro le verità cattoliche. - 9. Aver avanti gli occhi Gesù per esser suoi coadiutori nelle conversione dell'anime e dil.[igente] delatazione [della] santa Fede.

II. Febbraio: SPERANZA - 1. Fidar su i meriti di Giesù, Maria, Apostoli, per noi et altri. - 2. Superiore invigli per la diffidenza propria, e confidenza in Dio. Mortifichi bene chi si gloria ecc., o dicesse parole di sconfinanza per l'opere di servizio di Dio, o per la sua salute. Et spesso insinui la confidenza il Superiore, e i sudditi ne parlino, et anche l'esortino a' peccatori, specialmente moribondi, quando debitamente confessati.

III. Marzo: CARITÀ - 1. Far tutto per amore; e soffrir tutto con dir: *Sia per amor di Dio; a gloria Sua, e simili.* - 2. Il Superiore promova, e i sudditi si insinuino i motivi d'amare Dio. - 3. *Fate questo, o sopportate per amore di Giesù Cristo.* - 4. Nel mandar a Missione ecc., far dirigere l'intenzione. - 5. Aderenza alla Divina Volontà con Giesù, che ecc.: *Quae placita sunt Deo facio semper ecc.*

IV. Aprile: CARITÀ DEL PROSSIMO - 1. Amarsi tra loro più fratelli con carità comune senza particolarità. - 2. Con-[76]solare i fratelli turbati, o afflitti. All'infermi ognuno tutta la carità in servirli ecc., quanto l'obbedienza permette. E pregherà per lui oltre l'orazione comune. Il Superiore particolarmente... necessità, e considerazioni ragionevoli. - 3. Corrigere con carità a forma dell'Evangelio (cioè prima secretamente ecc.). - 4. Se il difetto è notabile, e secreto, i Fratelli corrigano prima di denunciarlo al Superiore. - 5. Non mormorar anche de' difetti, anche pubblici del prossimo. - 6. Superiore facci gran scrupolo, se non mortifica chi mormora; e se tollera dissensioni tra fratelli, o amicizie particolari. - 7. Aiutar tutti secondo le forze, nel temporale, e spirituale, senz'anteporre il nobile, le donne ecc. Servare sempre però le regole della discrezione e prudenza. Solo il dopo pranzo dar ciò che li per-

mette la lor povertà. - 8. Non ingerirsi in trattati di matrimoni, contratti, testamenti, o altra faccenda, che può partorir inquiete, o poca soddisfazione delle parti, o notari.

V. Maggio: POVERTÀ - 1. Compiacersi della povertà in tutto. - 2. Abito e mantello di lana ordinaria, e lo stesso in tutti i tempi. Calze e scarpe all'Apostolica, tre sedie, quattro figure, tre libri, ambolla, et altre piccole comodità necessarie. Letto 3 $1/2$ e 7, pagliaccio, coverta di lana. Cibi poveri. - 3. Mondezza da ogni sordidezza. - 4. Perfetta comunità. Cambiare ogni anno le stanze. Non dare, nè ricevere, nè tra loro, nè improntar. - 5. Non andar mai accattando limosine in qualsiasi maniera. Nelle urgentissime necessità poter farne inteso qualche particolare benefattore.

[77] VI. Giugno: PURITÀ [DI] CORPO, E MENTE - 1. Custodire le porte de' sensi, occhi, con trattar con donne, o altri oggetti pericolosi; o fissi in terra, o divertiti altrove. Non libri profani, che... specie inoneste materia. Averte oculos ecc. Non novelle o racconti di cose del mondo. Confessionale... non parlino che dell'anime loro, e nel matrimonio discorrere solo il necessario. - 2. Non case di penitenti, o secolari, se non per confessare infermi, o assistere moribondi. Donne, porte aperte. In altra urgente cagione siavi licenza del Superiore. - 3. Cogli altri non novelle ecc., ma di edificazione. Prediche mai parola men che modesta. - 4. Mai baciare mani, specialmente da donne, et uomo lo sfugga al possibile. Con sè stessi tutta la modestia conveniente... Non odori di qualsiasi sorta. Perciò divoti intimi di Maria Immacolata.

VII. Luglio: OBEDIENZA - 1. Non solo ai Superiori, ma ad ogni umana creatura. Anche il giudizio ad altri, specialmente Superiori: qui vos audit ecc., sono informati di divina luce, stanno in luogo di Dio. Son regola sicura di divina volontà ecc. Qui vos ecc. Regole, campanelli anche in parlare, lasciando imperfette le cose per le mani. Si permette dir a' Superiori l'impedimenti. Senza licenza non mangeranno nè beveranno. Non giardini, loggie, cucina, o refettorio. Non libri dalla libreria. Non forastieri in casa. Non nelle celle altrui. Entrando: Sia lodato Gesù Cristo, e ciò tra loro, e fuori. Non veder nè tiratori, o boffette, lettere, scritture, o altro.

VIII. Agosto: MANSUETUDINE ET UMILTÀ DI CUORE - 1. Cognizione delle proprie miserie. - 2. Non risentirsi de' disprezzi. - 3. Non scusarsi mai col Superiore; cogli altri, solo se scandolo, e devozione della divina gloria, ma non senza parere del Superiore. - 4. Uno ceda all'altro, e stimi il peggiore. - 5. Non nominare natali, talenti ecc. e sfuggire il sentirne parlare. Ma con destrezza motivare le umiliazioni. *V. a t°: - volta tre carte.*

[71] 6. Essere amici di esercitare atti più vili di comunità, e lavorar al giardino. - 7. Non pretendere onori nè indirettamente, nè parlando degli anni di comunità, o gradi occupati. - 8. Il Superiore facci praticare, [*parola illeggibile*] il minore a mano dritta.

IX. [Settembre]: MORTIFICAZIONE - 1. Mortificarsi in tutto, negando i propri appetiti. - 2. Discipline 4. Saccone. Digiuno: Avvento, dalla Vigilia dell'Ascensione, Venerdì e Sabato, di tutti li Apostoli, benchè non feste di precetto, S. Michele, S. Maria Maddalena, S. Teresa, Titolari della propria chiesa. - 3. A piedi, o sopra vil giumento. - 4. Mortificazione straordinaria sia regolata dall'obbedienza del Superiore, che penderà dalla negativa, mas-

sime in dormire a terra, disciplina a sangue frequenti, aspri cilizij, frequenti digiuni a pane, e simili

X. [*Ottobre*]: SILENZIO E RACCOGLIMENTO - 1. Sempre raccolti, e sparmiarci al possibile di quelle parole giudicando ecc., specialmente dalla sera dopo un quarto finita la ricreazione; nel detto quarto si prendono le obbedienze sin dopo sesta, e dalla fine della ricreazione della mattina per 3 ore in memoria di Gesù in Croce. Ivi riposo - lettura - orazione particolare - vespro. - 2. Silenzio in Chiesa, sacrestia, coro, refettorio, dormitorio, cucina (eccetto qui il tempo di ricreazione, come a voce ecc.), non si parla se non in pura necessità con voce bassa. - 3. Non fare strepito o rumore.

XI. [*Novembre*]: ORAZIONE - 1. Questa la regola sostanziale: continua orazione. Tre orazioni ecc. Visita al Sacramento. Nell'orazione procurar solo conoscere, e amare Dio: imitare Gesù; far la santa volontà. Dieci giorni ecc., et uno di ritiro totale il mese. Permettere a chi brama farlo più ecc. Nelle distrazioni alzar a Dio ecc. e voltar le spalle al nemico.

XII. [*Dicembre*]: AMOR DELLA CROCE, E ANNEGAZIONE DI SE STESSI - 1. Compacersi de' travagli, dolori, disprezzi. Amare il più vile.

NICOLA FERRANTE

LE FONTI STORICHE DELLA VITA DI S. GERARDO MAIELLA

SUMMARIUM.

I. HISTORIA FONTIUM EORUMQUE AUCTORES.

A. Res gestas Divi Gerardi ex tribus auctoribus nostrae Congregationis comperire possumus, nempe:

1) CASPAR CAIONE qui scripsit propria manu relationem cui titulus: *Notizie del nostro Fratello Gerardo Maiella*.

2) IOSEPHUS LANDI qui in sua *Istoria della Congregazione del SSmo Redentore* (parte I, capo 42) brevioram vitam composuit sancti Gerardi cui titulus: *Notizie della vita del Fratello laico Gerardo Maiella del SS. Redentore*. Etiam hoc opus propria manu exarata est.

2a) Adest alterum exemplar eiusdem primae partis Historiae P. is LANDI, aliena manu exaratum, sed cum adnotationibus et correctionibus ab ipso P. e Landi appositis, ita ut hoc volumen alteram, recentioram, recensionem primae partis constituat, et omnino (saltem quoad compositionem) eidem Landi attribui debet. Maxima vero novitas in hac altera recensione haec est: dum cetera omnia, exceptis correctionibus iam nominatis, cum prima recensione congruant, capitulum 42 biographiam s. Gerardi praebet, sed omnino aliam, multo longiorem quam prima recensio. In prima enim recensione 6 1/2 paginis vita Gerardi absolvitur; in altera vero recensione 89 paginas complectitur.

3) ANTONIUS TANNOIA vitam sancti Gerardi composuit cui titulus: *Vita del Servo di Dio Fratello Gerardo Maiella del SS. Redentore*; prima vice edita est: Napoli 1811.

B. Quaestio movetur de vita longiore sancti Gerardi quae, ut diximus, invenitur in altera recensione operis P. is Landi (N° 2a), et quae hucusque ab omnibus eidem auctori attributa est, ast erronee. Hanc enim vitam certo certius scripsit Caspar Caione. Quae sententia sequentibus argumentis fulcitur:

1) Ipse Iosephus Landi in vita breviori aperte affirmat se nihil

amplius dicturum de Gerardo Maiella, quia iam *in promptu est* vita longior Patris Caione.

2) Antonius Tannoia saepe huius vitae exempla profert, et semper *Patri Caione adiudicat*.

3) Fieri vix potest Patrem Landi scripsisse vitam longiorem: nam dum ipse in vita brevioris fere nihil scit de Gerardo Maiella, in vita longiore cuius transcriptio primam *immediate* sequitur, se praebebat de suo argumento optime peritum, quamvis tunc abesset a Regno Neapolitano.

4) Stilus vitae brevioris *toto caelo differt* a stilo longioris vitae; dum stilus longioris vitae *plane convenit* cum relatione P. is Caione.

II. EXAMEN CRITICUM FONTIUM.

A. Ultra progredientes, quaerimus quae sint auctoritates fontium: *parva* brevioris vitae Patris Landi; *mediocris* vitae Patris Tannoia; *summa* Patris Caione qui fuit ultimus Superior ipsius Gerardi et semper testimoniis directis et magnis utitur.

B. Quod attinet ad dependentiam fontium, *caput et origo omnium fontium est opusculum P. is Caione* (N° 1), (terminus post quem, annus 1762; terminus ante quem, annus 1776). Immediate sequitur vita longior ipsius Caione (N° 2a), (terminus post quem, annus 1765; terminus ante quem, annus 1776). Iosephus Landi scripsit vitam brevioris (N° 2) post annum 1780; ante annum 1782. Denique Antonius Tannoia scripsit vitam sancti Gerardi (N° 3) anno 1804-1805 et fere totus pendet a Caione.

Neminem fugit quaestionis momentum: nam si testimonia antea Iosepho Landi attributa, Patri Caione repetantur, maxime eorum pondus augetur: *spectatoris sunt!*

Il presente articolo si propone di dare un modesto contributo allo studio delle fonti dirette della vita di san Gerardo Maiella, cioè delle opere di coloro che sono stati i testimoni oculari dei fatti che narrano, o li hanno raccolti dalla viva voce dei testimoni oculari. Escludiamo perciò la tradizione orale posteriore, quale si è formata in epoche successive e quale è stata tramandata da una generazione all'altra per più di un secolo, fino a quando è andata a confluire nei Processi Ordinari e Apostolici di Muro e di Conza. Di essa tratteremo in un prossimo articolo. La documentazione originale è costituita da tre manoscritti del Settecento conservati nell'Archivio generalizio e da un libro uscito a Napoli nel 1811. Ne diamo l'elenco:

1° MANOSCRITTO: « *Notizie del nostro Fratello Gerardo Majella* », quaderno di 11 fogli (27.5 × 19.5), manoscritto originale del P. GASPARE CAIONE; Arch. gen. SG mss.

2° MANOSCRITTO: « *Istoria della Congregazione del SSmo Redentore* » prima parte, volume manoscritto, autographo del P. GIUSEPPE LANDI di pagine 583 (27 × 19), numerate dall'autore, più un'indice non numerato; Arch. gen. mss. Qui si trova a pag. 381: « *Capo XXXXII. Notizie della vita del Fratello laico Gerardo Majella del SSmo Redentore* », che terminano a p. 387. Inoltre vi è a pag. 585, un « *Supplemento della prima parte. Alla Vita di Fratello Gerardo Majella, al Capo 42* », che termina alla pagina seguente, e contiene notizie di sette miracoli.

3° MANOSCRITTO: « *Istoria della Congregazione del SSmo Redentore* », prima parte, volume manoscritto, trascritto non dal Landi, ma da un coevo, con appunti e correzioni dello stesso LANDI, di pagine 501 (27 × 19), numerate da mano moderna; Arch. gen. mss. Qui si trova a pag. 261: « *Capo XLII. Notizie della Vita del Fratello laico Gerardo Majella del SSmo Redentore* », che termina a p. 351. Questo ms. 3 è in sostanza una redazione accresciuta del ms. 2.

Stampato: ANTONIO MARIA TANNOIA, *Vita del Servo di Dio Fratello Gerardo Majella, laico della Congregazione del SSmo Redentore*. Napoli 1811, cioè dopo la morte dell'autore († 1808); una edizione del 1804 non è stata ritrovata; cfr M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des Ecrivains Rédemptoristes II*; Louvain 1935, 418.

Citeremo tali opere col nome del loro autore: CAIONE, LANDI, TANNOIA. Chiameremo però il terzo manoscritto PSEUDO-LANDI, fino a quando ne avremo rivendicata le genuina paternità; allora lo chiameremo definitivamente: CAIONE SECONDO.

Divideremo il lavoro in due parti: I *Storia delle fonti e loro autore* e II *Esame critico delle fonti*.

I. STORIA DELLE FONTI E LORO AUTORE

1) IL PRIMO CAIONE. - Il Padre Caione ebbe l'incarico da sant'Alfonso di raccogliere le notizie riguardanti la vita del santo Fratello, subito dopo la sua morte. Gli scriveva infatti in data 11 Gennaio del 1756: « Vi mando queste notizie del Padre Giovenale per Fr. Gerardo. Conservatele e registratele, come meglio potete, secondo vi pregai e secondo avete tempo. Ma meglio sarebbe che vi spendeste non più d'un quarto d'ora il giorno feriale, perché, a poco a poco, vi trovereste finita la fatica. Vi mando anche lo scritto vostro: può servirvi per ricordarvi le cose » (1).

Il Padre Caione dovette prendere troppo alla lettera la raccomandazione del suo Rettore Maggiore e l'opera andò tanto a rilento che non arrivò mai alla fine. Dieci anni dopo, sant'Alfonso,

(1) *Lettere di S. ALFONSO I*; Roma 1887, 318.

per bocca del suo Vicario il Padre Villani, offre l'incarico al Padre Rizzi, — impossibilitato ormai per malattia e più per scrupoli nel ministero apostolico —, di scrivere le cronache dell'Istituto, la vita del Padre Cafaro e quella del nostro Fratel Gerardo. Il Padre Rizzi accetta con una certa titubanza i primi due lavori, ma si dichiara impari al terzo: « Per una tal vita », scriveva in data 23 Febbraio 1766 al Padre Villani, « ci vuole un capo grosso e grasso che non ho io » (2). E nel Marzo seguente, in un'altra allo stesso destinatario, conferma il rifiuto. Allora il Padre Villani, nell'anno 1767, si rivolge di nuovo al Padre Caione, che intanto era stato rieletto Rettore a Caposele (3).

Che cosa fece il Padre Caione? Attualmente possediamo di lui un manoscritto autografo, la cui paternità è stata sempre riconosciuta. Infatti egli vi si nomina più volte, o *esplicitamente*: « Lo raccontò lo medesimo Gerardo a me, Padre Caione... », o *implicitamente*, parlando e agendo in prima persona, *nelle attribuzioni di Superiore della Casa*. E dalla storia sappiamo che, al tempo di cui si parla, il Rettore era lui. A che epoca risale questo manoscritto? Il termine « *post quem* » è certamente l'anno 1760, e forse, anche l'anno 1762. Vi si parla infatti dell'*olim* Padre Morante (olim=ex) che uscì dall'Istituto nel Gennaio 1760, e del *fu* Padre Ricciardi che morì nel 1762. Ecco la frase precisa: « Questo (cioè il novizio accompagnato a Ciorani da san Gerardo) fu il Padre Ricciardi ». Il termine « *ante quem* » oscilla verso il 1770-76, in cui lasciò il rettorato e poi anche il collegio. Citeremo questo manoscritto col nome di CAIONE PRIMO.

2) IL PRIMO LANDI. - Il Landi conobbe san Gerardo a Pagani durante il periodo della calunnia. Sappiamo infatti che da Ciorani, dove era stato ministro del Padre Rossi, in data 15 Maggio 1754, fu trasferito a Pagani per motivi di salute e vi rimase per un anno. Poi nel 1776 lo ritroviamo coi Padri De Paola e Caione nella missione di Frosinone; l'anno seguente, fu rettore a Scifelli restandovi fino all'anno 1784, quando passò a Roma nella Casa di San Giuliano, come maestro dei novizi. Verso il 1780-82 scrisse la sua *Istoria della Congregazione del SS. Redentore* dove nella prima parte, al capitolo quarantaduesimo, incluse una breve biografia di san Gerardo che porta il seguente titolo: *Notizie della Vita del Fratello laico Gerardo Maiella del SSmo Redentore*. La

(2) F. KUNTZ, *Commentaria de vita D. Alphonsi et de rebus C SSR*. VII 314-315. - Archivio generale, mss.

(3) F. KUNTZ, *Commentaria* VII 418.

biografia comprende le pagine da 381 a 387, più un supplemento da 585 a 586. Abbiamo messo come termine di composizione l'anno 1782 per un motivo molto semplice. La piccola biografia precede la trascrizione della grande e questa fu trascritta prima della morte del Padre Giovenale, avvenuta il 16 Giugno 1782. Fu infatti il Padre Giovenale che spedì direttamente al Landi il *Regolamento di vita* da inserire, come paragrafo a parte, nella grande biografia.

3) LO PSEUDO-LANDI. - Alla penultima pagina della sua piccola biografia, a pagina 386, il Padre Landi si esprime così: « E io, per non essere prolisso in questa storia, mi rimetto in tutto alla vita grande che ha fatto il nostro *Padre Don Gaspare Caione* di questo buon Fratello che spero si stamperà per consolazione dei devoti e profitto del pubblico ». Poi a pagina 387 conchiude: « Ma come ho detto nella sua vita grande che uscirà alle stampe, si leggeranno cose stupende di questo benedetto fratello ». E' evidente che le parole: « *come ho detto* » sono un inciso e che il « *sua* » deve riferirsi al Caione. Il periodo pertanto va punteggiato così: « Ma, come ho detto, nella sua vita grande... ». Questa vita grande del Padre Caione non fu mai data alle stampe e non ne abbiamo altri accenni oltre le parole del Padre Landi. Intanto però avviene qualche cosa di nuovo. Mentre il Landi ci dichiara per due volte di non volere aggiungere altro alle sette paginette striminzite dedicate al nostro Santo, perché è già pronta la vita grande del Padre Caione, tanto pronta che può consegnarsi alle stampe, *quasi contemporaneamente*, ci troviamo di fronte a un fatto compiuto: una biografia documentatissima di un centinaio di pagine, inserita in una nuova redazione manoscritta di questa stessa prima parte della sua *Istoria*, proprio allo stesso capitolo quarantaduesimo e sotto lo stesso titolo di prima. Ho detto « *quasi contemporaneamente* » ed è bene insistere su questo concetto. La nuova redazione, copiata da altra mano, ha in margine qualche nota di proprio pugno del Landi. Del resto, anche se l'amanuense sia stato lento nello scrivere, che importa, quando è dimostrato che la grande biografia era stata rimessa nelle mani del Landi, prima della morte del Padre Giovenale, avvenuta nel Giugno del 1782? Nulla sapeva il Landi dell'esistenza del *Regolamento di vita* quando tracciava la sua piccola biografia; lo ha saputo solo dalla lettura della grande e allora si è rivolto al Padre Giovenale per averlo e l'ha avuto insieme con le ultime aggiunte di notizie. Solo dopo la lettura della grande ha

appreso la paternità del Santo, la meta del famoso pellegrinaggio dei miracoli e ha cercato d'integrare la sua piccola biografia. E' mai possibile che in sì breve tempo egli abbia potuto procurarsi direttamente un tale materiale abbondantissimo d'informazioni ed esporlo in uno stile tanto superiore al suo? Di più la relazione, che si trova nella seconda redazione della *Istoria* del Landi, è stata usata dal P. Tannoia come fonte principale della sua vita di s. Gerardo, e lo stesso Tannoia la cita sempre sotto l'attribuzione del Caione. Ne riportiamo alcuni esempi:

TANNOIA

citato secondo l'edizione 9^a:
Avellino 1842.

LO PSEUDO-LANDI

« Tal credito si acquistò che dappertutto, *come scrive il Padre Caione*, fu applaudito per santo; e che passando da un paese all'altro, incredibile era il concorso delle persone che gli si affollavano d'intorno, chi per baciargli la mano e chi per essere sollevato in qualche suo travaglio. Contesta il *medesimo* che Gerardo, invece d'insuperbirsi, e invaghirsi, talmente restava mortificato che talvolta metteasi a piangere, non sapendo capire come e per qual motivo si commovea la gente a fargli queste dimostrazioni di stima e di rispetto » (Pag. 154-155).

Si parla della guarigione del sacerdote Domenico Sarro: « Da sano Don Domenico seguìto a celebrare e, sentendosi suonare la sua messa, andiamo a vedere, dicea il popolo, il miracolo del fratel Gerardo. Questo successo fé senso, *come scrive il Padre Caione*, anche nei luoghi lontani » (Pag. 151).

« Al primo incontro, *scrive il Padre Caione*, dovetti farmi violenza per trattenere le lagrime » (Pag. 157).

« Fu incredibile il concorso delle persone che gli si affollava d'intorno, e somma la stima e il concetto in cui lo tenevano, ma egli invece d'insuperbirsi, se ne stava talmente mortificato che si metteva alle volte insino a piangere, non sapendo capire da quale ragione le genti si movevano a fargli quelle dimostrazioni di stima e di rispetto » (§ III).

« Il memorato sacerdote con istupore non solo dell'Oliveto, ma anche dei luoghi circonvicini seguìto a celebrare... E quando si andava ad udire la sua Messa, dicevano: andiamo a vedere il miracolo » (§ III).

« Al primo incontro... si ebbe a fare una violenza estrema per trattenere le lagrime » (§ IV).

Abbiamo dato la precedenza a questi testi, perché vi si parla esplicitamente di scritti del Padre Caione, ma anche le altre citazioni non possono essere state fatte oralmente, se corrispondono

più o meno alla lettera a quelle riportate dal nostro manoscritto. Scegliamo qualche esempio:

TANNOIA

« Confidò egli stesso *al Padre Caione*, che le donne anche levatesi avrebbero gli orecchini per darceli e gli uomini anche gli occhi, se ritenutissimo egli non fosse stato e ricusato non avesse le loro offerte » (Pag. 140).

« Tre o quattro volte (*così il Caione*) si portò da me con competente somma in argento, dicendomi che i tanti cartocci ritrovato gli avea in porteria nel buco della serratura » (Pag. 144).

LO PSEUDO-LANDI

« Confidò al Padre Caione egli stesso che le donne si avrebbero levato l'oro dalle orecchie e dal collo per darglielo e gli uomini gli avrebbero dato gli occhi se egli non fosse andato ritenutissimo e non avesse sempre ricusato le loro offerte » (§ III).

« Se ne venne Gerardo da lui come Superiore, da tre o quattro volte con cartocci con competente somma di danaro dentro in moneta d'argento, quali diceva aver trovati infilzati nel buco della serratura della porteria » (§ III).

Avvertiamo inoltre che le citazioni del TANNOIA corrispondono sempre al manoscritto dello PSEUDO-LANDI e mai al PRIMO CAIONE. Ciò si osserva specialmente in caso di divergenza tra questi due: p.e. l'orefice di Muro viene chiamato dal PRIMO CAIONE: « Alessandro Piccolini »; dallo PSEUDO-LANDI: « Alessandro del Piccolo »; il TANNOIA lo chiama: « Alessandro Piccolo ». Il fatto dell'estasi di san Gerardo a Pagani nel Maggio del 1754, durante la calunnia: la descrizione del TANNOIA corrisponde, qualche volta alla lettera, con quella dello PSEUDO-LANDI. Ecco il luogo parallelo:

TANNOIA

« Stava egli *supino colla testa al muro*, e cogli occhi rivolti verso il cielo. Così stiede senza batter palpebra tutto il tempo della meditazione. Sulle prime non credea cosa soprannaturale; ma, terminata la meditazione, anzi romoreggiando, vidi che stava fuori di sé, cogli occhi impietriti e concentrati in Dio » (Pag. 98).

LO PSEUDO-LANDI

« Lo vidde *colla testa un poco appoggiata al muro, supino*, e cogli occhi perfettamente aperti rivolti al cielo, senza punto batter palpebra, e così stiede per tutto il tempo che durò l'orazione che fu d'un'intera mezz'ora. Al principio non l'avea appresa per cosa soprannaturale, ma quando poi cominciò il detto padre a fare qualche poco di rumore e vide il fratello uscito dai sensi starsene così immobile, senza punto sentire ciò che faceva e continuare a stare in estasi e assorto e rapito in Dio... » (§ III).

Notiamo qui di passaggio che nel PRIMO CAIONE mancava il particolare della testa appoggiata al muro e la dizione era alquanto differente. Notiamo ancora che *nessun episodio* che si trova solo nel PRIMO CAIONE viene mai, neppure *indirettamente*, riportato dal TANNIOIA, come p.e. il fatto dell'osteria della Pontarola; la storia precisa della calunnia; l'armonia intesa dal Padre Petrella nella stanza di san Gerardo l'antivigilia della sua morte. Se ne può dedurre che il TANNIOIA non abbia conosciuto il PRIMO CAIONE e che, quando cita questo autore, intende riferirsi soltanto allo PSEUDO-LANDI.

Notiamo per ultimo che il manoscritto deve essere stato composto a Caposele, almeno per quegli episodi che hanno per epicentro il nostro collegio. Lo scrittore infatti si rivela come un osservatore che si trova sul posto. Ecco alcuni particolari della conversione del cortigiano dell'Arcivescovo di Conza: « Invitato a un lungo colloquio nel coretto segreto *che ora abbiamo* e che in quel tempo era l'unico, *standosi attualmente facendo il nuovo coro grande* » (§ III). Ecco alcuni particolari della scena del nascondimento del Santo a Caposele: « ...appena camminava e colla corona che teneva alla cintola, *arrivata dietro alle reni...* condotto innanzi al Padre Giovenale, il quale allora *stava dentro del cortile dove stava la cisterna* ». Come siamo lontani dalla maniera incerta, vaga, confusa del LANDI che narra per sentito dire in un clima leggendario e sfocato, senza la minima nozione di tempo e di spazio!

Per tutti questi motivi e per quelli che vedremo in seguito, quando si procederà all'analisi interna delle fonti, ci sembra di poter asserire con prudente certezza che il manoscritto inserito nella prima parte della copia della *Istoria* del LANDI, quello chiamato finora la *Vita grande*, appartenga, almeno nelle sue parti essenziali, al Padre Caione. Perciò d'ora in poi lo chiameremo: CAIONE SECONDO.

4) IL PADRE TANNIOIA. - Il Padre Tannoia fu l'ultimo ad avere l'incarico di scrivere la vita di san Gerardo: dal Caione al Rizzi; dal Rizzi di nuovo al Caione; poi, allontanatosi costui per gli Stati Pontifici, al Padre Tannoia. Ma il Tannoia, in molte faccende affaccendato, non ebbe il tempo di occuparsene seriamente. Lo promise dopo la guarigione miracolosa da una grave malattia ottenuta per l'intercessione del santo Fratello, ma poi dovette compilare la grandiosa vita del Fondatore, che vide la luce in Napoli dal 1798 al 1802 in tre volumi. Contemporanea-

mente dovette approntare per le stampe l'altra opera altrettanto poderosa *Delle api e loro utile...* anch'essa in tre volumi e uscita parimenti a Napoli dal 1798 al 1801 (4). Si capisce che, con questi lavori sulle spalle e ormai vecchio, non poteva bene occuparsi di altre cose. Per san Gerardo dovette dunque accontentarsi di appunti fugaci fino a dopo il 1803 quando finalmente vi si mise d'impegno. Nel 1804 e nel 1805 si occupava ancora nella compilazione di questa nuova biografia, come lo desumiamo dal libro stesso del Tannoia al capitolo XXXVI. Ivi si parla di un dottor fisico di nome Stefano Falcone della terra di Grassano, il quale ebbe nel 1780 nella casa di Caposele alcune immagini di Gerardo e da allora ne sperimentò la potente intercessione presso Dio. Detto questo, il Tannoia prosegue, citando una lettera del Falcone dell'anno precedente 1803. Ecco le sue parole: « Scrivendomi di colà (cioè da Grassano) lo scorso anno 1803, e propriamente ai 20 di Agosto così si spiega... ». Poi a pagina 185, racconta un altro miracolo ottenuto, mercé l'intercessione di Gerardo, nel *Settembre del 1805* nella persona di Francesco Vignale di Ascoli. Ora se questo capitolo è stato scritto, come sembra certo, dallo stesso Tannoia, ne viene di conseguenza che il libro non poteva vedere la luce nel 1804, come ha preteso S. de Pilato (5). Secondo lo stesso Tannoia dunque il libro sulla vita di san Gerardo non dovette essere pronto prima del 1806.

II. ESAME CRITICO DELLE FONTI

1) IL PRIMO CAIONE. - Sant'Alfonso fu uno dei primi ricercatori di notizie intorno alla vita del santo Fratello. In una lettera allo Studente Mauro Murante che da Melfi chiedeva di venire a Pagani, egli scriveva in data 7 Gennaio 1756: « Non si scordi di condurre le notizie del Fratello Gerardo, se l'avesse raccolte » (6). Quattro giorni più tardi mandava al Padre Caione le notizie del Padre Giovenale e uno scritto dello stesso Caione che doveva servire per ricordare le cose. E' probabile che questo scritto sia la relazione dell'ultima malattia e della morte di Gerardo che il Caione, come Rettore del Collegio, avrà avuto cura di spedire al Fondatore. E' da notare che l'incarico affidato al

(4) Cfr M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des Ecrivains Rédemptoristes* II; Louvain 1935, 417-419.

(5) S. DE PILATO, *Saggio bibliografico sulla Basilicata*; Potenza 1914. - Citazione secondo M. DE MEULEMEESTER, l.c. 418 nota.

(6) *Lettere di S. ALFONSO* III; Roma 1890, 678.

Caione, più che di scrivere, era di registrare gli scritti altrui. Così si spiega la sua tecnica di lavoro: in un primo tempo egli si rivolge alle persone frequentate dal Santo e le invita a stendere una relazione sui loro rapporti reciproci. Egli non si contenta di semplici affermazioni: *esige documenti scritti e giurati*. E' questo un particolare di massimo interesse e da porsi nel massimo rilievo. Nell'ultima pagina del primo manoscritto, dopo aver riferito la conversione di Francesco Antonio Rossi di Lacedonia, aggiunge: « Il fatto, quantunque riferito da persone a Fratel Angelo, [*questi*] non può attestarlo con giuramento. Solo però giura in conferma che era peccatore e che davvero si convertì, giacché [*sòno*] cose queste mezzo pubbliche ». E più avanti: « Fare ancora attestare il Romito il fatto in casa Cappuccio... ». Il fatto di cui si parla era già di dominio pubblico, eppure ne esige la conferma da una persona che lo aveva saputo direttamente dalla Signora Cappuccio. Con tale metodo e col poco tempo a disposizione, il lavoro doveva procedere a rilento. Pure, quando dopo otto o nove anni, gli sembrò d'aver raccolto sufficiente materiale, lo stese in un quadernetto, disponendo l'uno dopo l'altro, i vari episodi con a fianco i testimoni possibilmente oculari. Così, dopo avere accennato al pellegrinaggio sul Monte S. Angelo e ai vari fatti accaduti, annota: « *Mandar lettera al Padre Cimino* ». Il Padre Cimino fu uno dei dieci studenti che ebbero la fortuna di parteciparvi. Lo stesso si ripete per i fatti di Oliveto: li elenca, ma tra parentesi annota: « *Bisogna scrivere in ogni conto all'Oliveto* ». Per i fatti di Corato, annota: « *Qui si deve inserire tutta la lettera del signor Scoppo* ». Il primo manoscritto è tutto qui: un casellario da numismatico; a ogni rigo, un fatto e una targhetta di autenticità, costituita da uno o più testimoni. Non per nulla il Padre Caione era versatissimo nella numismatica: questa scienza, positiva in modo peculiare, gli diede il culto dei documenti e dei testimoni. Questi sono sempre scelti con criteri di veridicità e di prudenza. Sono sempre quelli che si suppongono meglio informati in materia.

PER L'INFANZIA: sono scelti quattro testimoni veramente ineccepibili. La sorella Brigida che aveva quindici anni alla nascita del fratello e gli fu quindi come una seconda madre; Anna, l'altra sorella, nata nel 1717; l'amico di famiglia, l'orefice Alessandro Piccolini o Del Piccolo (come dirà nel secondo manoscritto) che si recava per gli Esercizi Spirituali a Caposele; e la signora Caterina di Dionisio Zaccardo, sua confidente d'infanzia, che

abitava proprio nel portone accanto in Vico Celso a pochi passi dalla parrocchiale di San Marco, prima che la famiglia Maiella si trasferisse nella Raia del Castello.

PER L'ADOLESCENZA: oltre l'orefice e la seconda moglie Eugenia Pascale, vi è il maestro di San Fele. La sua parte era odiosa e il Caione, mentre ne tace il nome, ci assicura di ripetere le sue parole: « E lui sofferentissimo, anzi allegro » (son parole del Maestro di scuola!). Poi nel tempo che fu domestico del vescovo di Lacedonia, entrano come testimoni il chirurgo Lamorte e l'agente del Cardinale Orsini, Don Cesare Pelosi. Sono personaggi con cui il Caione ha parlato. Del Pelosi ci assicura che « prima era in Muro e ora in Gravina ». Per il resto della vita di Muro, « il quondam Felice Farenga e Francesco Mollica ». Quando si pensa che il Farenga era amicissimo e coetaneo di Gerardo e abitava in una palazzina attigua alla casa dove egli trascorse la sua vita dai sei-sette anni fino all'ingresso in Congregazione, ci accorgiamo quale valore possa avere la sua testimonianza.

PER LA VOCAZIONE: le notizie divengono più precise e circostanziate. Il relatore potrebbe essere il Padre Garzilli, affezionatissimo a Gerardo e protagonista della prima spedizione a Muro.

PER DELICETO: la testimonianza più autorevole è quella del Padre Giovenale che passò quasi tre anni nello stesso collegio; viene poi il Padre Petrella e i Fratelli Gennaro Rendina e Nicola.

PER CAPOSELE: le testimonianze divengono ancora più precise e se ne capisce il perché: si entra nell'ambito diretto del Padre Caione che ha parlato coi parroci presso cui Gerardo si recò per la questua, e lo ha seguito, giorno per giorno, nell'ultima malattia. Qui la successione dei fatti diventa davvero cronometrica.

Segue una seconda parte dedicata alle virtù esercitate dal santo Fratello: Tali virtù sono giustamente condensate nella Carità verso Dio e verso il Prossimo. Sono considerazioni estratte in gran parte dalle lettere e dal Regolamento. A proposito del Regolamento è bene notare che il Caione afferma di trascrivere direttamente dall'originale: « Trovo scritto nel suo Regolamento ». Orbene le citazioni del Caione corrispondono, sostanzialmente, alla copia trascritta dal De Robertis e se ne differenziano soltanto nella dizione. Si riferiscono infatti ai propositi 22-26-33-38. E' evidente che egli non aveva interesse ad ampliare la materia con aggiunte estranee.

Terminata la parte dedicata alle virtù, si inserisce l'episodio della calunnia. Il Caione ne aveva già parlato, ma in termini vaghi nella prima parte, subito dopo l'apostolato di Foggia del Maggio 1753. Ora ritorna in argomento con una documentazione serrata che corregge anche qualche giudizio prima espresso. Il Sacerdote p.e. non è più *impostore*, ma anch'egli, a sua volta, è stato « *gabbato e ingannato* ». La calunniatrice è nominata col nome e cognome e ogni cosa è circostanziata e insieme circoscritta. Chi, se non lo stesso sant'Alfonso, avrebbe potuto fornire tali informazioni?

2) IL SECONDO CAIONE. - Il secondo manoscritto doveva seguire la falsariga del primo con le due parti distinte: la vita e le virtù. Lo apprendiamo dallo stesso Caione il quale termina il racconto della conversione di un peccatore a Deliceto con queste parole: « Il tutto, quando si parlerà del zelo ». Poi, parlando della corrispondenza del Santo, dice: « Ne daremo qualche saggio, allorché si parlerà delle virtù di questo gran Servo di Dio » (§ III). Ma l'opera rimase incompleta e forse, per colmare la lacuna, il Padre Landi chiese al Padre Giovenale il Regolamento e lo aggiunse come paragrafo quinto insieme con alcuni ricordi, sfuggiti nelle relazioni precedenti e relativi quasi tutti al tempo di Deliceto.

La seconda relazione include tutti i fatti accennati nel primo manoscritto, meno alcuni che qui elenchiamo: la tentazione nell'osteria della Pontarola; il racconto della calunnia, sorvolato con poche frasi evasive; la ficedola; le armonie celesti udite dal Padre Petrella nella stanza dell'infermo all'antivigilia della sua morte e qualche altra cosa di minore importanza accennata alla sfuggita come: « Puzza intesa nei luoghi pubblici... Ed un'altra sera mentre sedeva in casa di una gentildonna... ». Ci sfugge l'oggetto delle allusioni.

Perché il Caione ha creduto bene di tralasciare questi episodi? Si risponde che il manoscritto è rimasto incompiuto. Perciò non possiamo sapere che cosa sarebbe stato tralasciato definitivamente e che cosa sarebbe entrato a costituire la materia della seconda parte. Ma c'è anche un'altra risposta. Trattandosi questa volta di un manoscritto destinato alle stampe, c'erano delle convenienze da salvare in vista di lettori poco provveduti. Di fronte a questi scrupoli, si comprende come abbia creduto bene espungere l'episodio della Pontarola e alcuni particolari della calunnia, e attenuare alcune espressioni o troppo enfatiche, o troppo crude. «Fa-

ticava *per cento* ammassando il pane», si legge nel primo manoscritto. Nel secondo invece: «Faticava *per quattro*». Nel primo manoscritto, si dice che il Padre Cafaro non voleva ricevere Gerardo perché: «Lo tenevan *per uomo stupido*, stante che si vedeva quasi sempre alienato dai sensi». Nel secondo: «E perché stava quasi sempre alienato e fuori di sé, era stimato *per inutile*». Viene tolta anche qualche frase che poteva sonare incoscienza. Quando p.e. viene riferito allo zio il fatto della giamberga passata al povero, Gerardo, ci dice il primo manoscritto: «Si pose a ridere, dicendo...»; il secondo invece è più riserbato: «Egli allora non rispose se non...».

Qualche miracolo, non del tutto appurato nel primo manoscritto, viene soppresso nel secondo, p.e. la conversione di Francesco Antonio Rossi. Qualche altro, dato per certo, viene messo in dubbio per la difficoltà di ricorrere alla testimonianza diretta. Così per l'ubbidienza di Gerardo che si presenta al Rettore Maggiore avvolto col solo lenzuolo. La notizia: «Se è vera, lo sa il Rettore Maggiore» è cambiata in: «Certamente si è intesa raccontare da più d'uno dei nostri».

Tolte queste piccole divergenze, il primo manoscritto è passato integralmente nel secondo con tutte le testimonianze, ma gli episodi e le relazioni dei testimoni sono moltiplicate. L'autore racconta servendosi, per quanto gli è possibile, dei rapporti che gli giungevano da fuori, riferiti, quasi sempre, secondo il senso. Per il resto, gli piace correggere lo stile, renderlo uguale e fluido, inserire a conferma riflessioni e commenti anche di altre persone. Così nel corpo della lettera dello Scoppo sui fatti di Corato, inserisce la relazione del Padre De Meo che conferma la conversione del Monastero delle Domenicane e la loro perseveranza. Eppure la sua relazione è posteriore di sei anni a quella dello Scoppo.

Il racconto è tutto tramato sulle fila di queste relazioni, le quali sono, qualche volta, esplicite come quella dello Scoppo; quella del Dottor Costantino Cappucci sull'apparizione del diavolo sulle rive dell'Ofanto; quella del Dottor Federici sui fatti di Castelgrande e di Don Donato Spicci sui suoi Esercizi Spirituali a Caposele, durante il Carnevale del '55; ma, più spesso, implicite. Di questo genere, sono la relazione del Tannoia sulle umiliazioni imposte a Gerardo dal Padre Criscuoli e sulla permanenza a Ciorani durante la calunnia; la relazione del Giovenale sulle virtù esercitate da Gerardo a Deliceto (è citato più di sei volte); la relazione del Petrella, citato più di tre volte. Anche gli epi-

sodi riguardanti la famiglia dell'orefice Alessandro Del Piccolo sembrano scritti dall'interessato.

Possiamo ancora considerare le relazioni del viaggio al Gargano e il nascondimento a Caposele, perché presuppongono testimoni oculari, e gli episodi dell'ultima questua, riferiti dai Parroci dei luoghi visitati e specialmente dall'Arciprete Salvatore. Queste relazioni, come abbiamo detto, sono state ritoccate nella forma e rese omogenee. Tra una relazione e l'altra si notano delle lacune, dei periodi oscuri; essi coincidono quasi sempre nell'inverno e nell'autunno avanzato, quando il tempo stesso imponeva una stasi nei movimenti. Resta senza svolgimento progressivo il primo periodo della vita religiosa fino all'emissione dei voti, quando le escursioni esterne dovettero essere saltuarie e tutto rientrava nell'ombra della vita quotidiana. Sono invece pienamente lumeggiati alcuni periodi: estate '52, viaggio a Muro in casa dell'orefice Del Piccolo; Aprile '53, viaggio a Corato; Maggio, viaggio al Gargano; Maggio-Giugno, viaggio a Castelgrande; Luglio a Melfi, poi a Lacedonia. Per la primavera-estate del '55 fino alla morte si può essere ancora più precisi: fine di Maggio a Calitri; Giugno conversione del cortigiano; poi lavori della fabbrica; fine di Luglio partenza per la questua. Da qui fino alla morte lo svolgimento scende nelle annotazioni cronistiche, giorno per giorno, qualche volta, ora per ora. Eppure lo stile continua a mantenersi in una semplicità nobile e schietta, aliena dalla enfasi del Tannoia e dalle scorrettezze del Landi. Qualche volta diventa scherzoso, umoristico ed arguto, ma sostenuto sempre da una documentazione ineccepibile.

Ed ora una domanda: a quale anno risale questa seconda relazione? Possiamo prendere come base di partenza l'anno 1765 in cui morì il Padre Gerardo Gisone di Ricigliano. Questo Padre, ancora sacerdote secolare, fu a visitare san Gerardo nel letto della sua agonia. Nel riferire l'episodio, il Caione ci dice: «Gerardo Gisone che fu poi nostro Padre e maestro dei novizi». Con quel *fu* ci fa intendere che attualmente non è più né maestro dei novizi, né in vita. Ora il suddetto Padre cessò dalla carica nel 1762 e morì tre anni dopo nel 1765. Prendiamo quindi quest'anno come punto di partenza. E' probabile che sia stato terminato prima del 1776, quando Caione lasciò definitivamente la casa di Caposele dove aveva trascorso, più o meno saltuariamente, una ventina di anni. La supposizione è basata sul fatto che egli lasciò sul posto tutti i documenti raccolti e gli appunti tracciati. Segno evidente che ormai li considerava superflui.

3) IL LANDI. - A scanso d'equivoci, stimiamo necessaria una premessa che vale anche per il Padre Tannoia. Il nostro giudizio si limita soltanto alla biografia di san Gerardo e non intende affatto allargarsi alle altre opere di questi due insigni scrittori. Ciò premesso, diciamo che la breve biografia del Landi è una ben povera cosa, con poco o nessun valore storico. Tutto è generico, impreciso, indeterminato. E' una raccolta di fatti e fattarelli che circolavano sulla bocca di tutti, più o meno stravolti, più o meno sfumati. Sentite p.e. quest'inizio del viaggio al Gargano: «Una volta fu mandato con certi nostri studenti fuori ad un altro luogo distante; non so come i superiori si fossero dimenticati di darli i quadrini per la strada... e quando poi domandò alli medesimi se avessero danari da spendere, dissero che non avevano altro che una cinquina».

Il *Supplemento* è un mazzetto di miracoli, giustaposti, senza alcuna indicazione di tempo o di luogo e senza alcuna indicazione di fonti. Questi fatti sono quasi sempre strabilianti e qualche volta ingenui, per non dire peggio. Ecco p.e. come viene presentato il miracolo delle mule: «...Gerardo entrato nell'osteria e non avendo quattrini, l'oste voleva esser pagato; allora li disse: 'Che volete le mule vostre morte o li quattrini?' E l'oste, insistendo per esser pagato, allora li disse: 'Andate nella stalla'. Ci andiede e trovò tutte le sue bestie per terra che stavano spirando». La finale è prevedibile: Gerardo paga l'oste, risanando le mule. In margine al foglio, il Landi aggiunge, di propria mano, ma in un secondo tempo, il luogo del supposto miracolo: San Michele Arcangelo, nel Monte Gargano. Lo stesso si osserva per la paternità e il luogo di nascita. Che cosa se ne può dedurre? Una cosa sola: che quando scriveva la prima volta, non aveva avuto ancora lo scritto del Caione. E quindi brancolava nelle incertezze dei «sentito dire».

Stando così le cose, ci sembra per lo meno imprudente servirsi del LANDI come fonte storica per la vita del nostro Santo. Egli potrà avere solo un valore, quando si vorranno seguire le amplificazioni e le trasformazioni che le sue gesta hanno subite per opera della leggenda.

4) IL TANNOIA. - Nella prefazione alla *Vita del Servo di Dio* (7) il Tannoia dice di se stesso: «Ne venn'io incombenzato; e perché anche occupato nelle tante vicende della Congregazione,

non mi potei risolvere a metterci mano » (Pag. IV). Il Tannoia fu infatti chiamato da Deliceto dallo stesso Fondatore nel Dicembre del 1779 per le controversie del Regolamento e vi rimase qualche anno, (8). L'invito dunque rivolto al Tannoia deve essere venuto dopo la partenza del Padre Caione per Benevento, anno 1776, e prima della sua partenza per Pagani, anno 1780. Comunque egli stesso ci dichiara che solo dopo la sua guarigione miracolosa del Settembre 1786 si sentì obbligato «ad essergli grato, compromettendomi tessergli la vita» (Pag. V). Ma intanto che cosa era avvenuto? La maggior parte dei testimoni diretti era passata all'eternità: il Padre Margotta nel 1764; il Padre Petrella, nel '71; il Padre Fiocchi, nel '76; il Padre Giovenale, nell'82. E allora come si devono intendere le parole che seguono: «Altre [*notizie che riguardano le virtù di Gerardo*] trascritte mi vennero da altri Padri, specialmente da coloro che ebbero in guida la di lui anima, come il P. D. Francesco Margotta, il Padre Giovenale, ed il P. D. Pietro Petrella»? (Pag. V-VI).

Noi pensiamo che il Padre Tannoia, spirito acuto e indagatore, mentre raccoglieva fin dalla sua giovinezza tutto ciò che riguardava la storia dell'Istituto nascente, ha dovuto interessarsi, magari incidentalmente, anche del nostro Gerardo e raccogliere nei dintorni di Deliceto le notizie relative alle sue gesta e ascoltarne le virtù dalla viva voce dei Padri venerandi. Erano appunti fugaci che dovevano fermare sulla carta una notizia d'interesse comune, degna di essere tramandata ai posteri, per incitarli all'emulazione. Così intenderemmo quelle parole che seguono immediatamente le precedenti già citate: «Non poche memorie le aveva anch'io» (Pag. VI). Memorie potrebbe avere benissimo il significato di «promemorie, appunti-ricordo». Tali appunti dovettero intensificarsi dopo la famosa guarigione: il Dottor Santorelli, ancora in vita — morì infatti nel 1798 — più di ogni altro, poté soddisfare la sua curiosità: «Soprattutto ricco mi fece il Signor D. Nicola Santorelli, medico della medesima nostra Casa di Caposele» (Pag. VI). «Tante altre, delle quali il pubblico fu spettatore, attestate mi vengono da' Parrochi, da' Sacerdoti degni, e da secolari dotti ed oculati» (Pag. VI).

Notate la differenza dei tempi nei due verbi relativi ai due gruppi di spettatori: il Santorelli e il pubblico dei Parroci e Sacerdoti ecc. Il Santorelli lo *fece*, gli altri *attestano*. Non è una sottigliezza, tutt'altro. Le notizie fornite dal Santorelli risalgono

(8) *Lettere di S. ALFONSO II*; Roma 1887, 519.

agli anni precedenti la sua morte; quelle di questi ultimi invece sono più recenti e quindi di testimoni magari oculati, ma non più oculari. La generazione contemporanea al Santo era ormai scomparsa e la successiva era meglio disposta alle amplificazioni della fantasia. Anche i ricordi dei vecchissimi facilmente si coloravano di quelle iridescenze causate dalla lontananza degli anni. Oramai i fatti, più che essere affermati e attestati dalle singole personalità, sono come un portato della folla anonima e la folla non si cita.

C'è un'altra fonte del Tannoia lasciata per ultima per parlarne con maggiore larghezza: quella del Caione. «Le notizie che riguardano le di lui virtù sono per appunto quelle stesse raccolte dal Padre Caione» (Pag. V). Possiamo domandarci quale manoscritto del Caione avrà potuto avere tra mano il Padre Tannoia. A nostro avviso, bisogna escludere il primo manoscritto per le ragioni già sopra addotte, e anche il secondo, quello cioè inserito nella copia del Landi. E ciò per due motivi: 1) Perché il Tannoia ci dice che il Caione: «raccolse bensì le notizie, ma ne differì la tessitura, e fu così lento che non più curò di darle l'ultima mano» (Pag. IV). Ora, secondo noi, questo giudizio non quadra col secondo manoscritto che, nonostante i suoi difetti e lacune, è opera organica e stilisticamente curata. - 2) Perché se il Tannoia avesse conosciuto questo secondo manoscritto così come è, lo avrebbe sfruttato meglio per il suo lavoro.

Infatti nel Tannoia si nota, a differenza del secondo manoscritto del Caione:

LA CARENZA QUASI ASSOLUTA DELLA SUCCESSIONE CRONOLOGICA DEI FATTI: essi sono raggruppati secondo un certo ordine ideale, passando indifferentemente da Deliceto a Caposele; dall'anno 1750, al '53, al '54, al '55 e viceversa, non solo da capitolo a capitolo, ma anche da un capoverso all'altro della stessa pagina.

ANCHE LE POCHE DATE CRONOLOGICHE SONO ERRATE: l'andata a Muro del Padre Garzilli, e quindi l'inizio della vocazione di Gerardo per il nostro Istituto, è posta nell'anno 1745 con tre anni di anticipo sul Caione (Pag. 23); la carestia di Caposele nell'inverno '53 in '54 (Pag. 140) e non nel Gennaio del '55; lo sbocco di sangue in San Gregorio nel Luglio del '55, invece dell'Agosto (Pag. 153).

ALCUNI AVVENIMENTI SONO SDOPPIATI: ci parla infatti di due carestie, una al capitolo XXVI e un'altra al capitolo XXXI, tutte e due avvenute nell'inverno, quando era caduta molta neve, e

tutte e due a Caposele. Ora se la seconda coincide con l'inverno '53-54, la prima quando sarebbe avvenuta? E quanti anni avrebbe passato Gerardo a Caposele? Curioso ancora il fatto di San Gregorio. Secondo il Tannoia, il nostro Santo vi si recò per la questua, fuggendo da Auletta e vi propose il quesito di morale all'Arciprete Abbondati. Di qui passò a Vietri di Potenza, continuando il suo periplo attraverso l'archidiocesi, seminando miracoli a ogni passo. Il capitolo XXXIII si chiude appunto con l'eco strepitosa dei prodigi. Poi, ecco il capitolo XXXIV con un salto nel vuoto: «Critico, ma glorioso fu per Gerardo l'anno 1755. Ritrovandosi in San Gregorio pei bisogni di casa nostra nel Luglio di detto anno, sorpreso si vide...» (Pag. 155). Sarebbe bastato aprire il secondo manoscritto del Caione per rettificare l'ordine successivo delle tappe e accorgersi che il butto di sangue avvenne subito dopo il quesito di morale, proposto all'Arciprete e che quindi la tappa a San Gregorio è stata una sola e non due.

I FATTI NON HANNO CORNICE: sono a sé, senza quelle circostanze che li preparano e li giustificano e li inquadrano, quasi sospesi nel vuoto. Ecco il viaggio in Muro. Il Caione ne aveva notati due: il primo subito dopo la professione (Luglio 1752), per provvedere d'orzo la Casa di Deliceto; il secondo in un intermezzo dell'apostolato a Castelgrande (Maggio-Giugno 1753). Il Tannoia li condensa tutti e due nel capitolo XXX, collocato dopo la missione di Calitri (Maggio 1755) e il capitolo s'inizia così: «Abbiamo Gerardo in Muro. Muro che un tempo non curato l'avea, avendolo come inetto e stolto, di presente lo venera come santo e dipende dai suoi consigli» (Pag. 136). Quando invece è costretto a giustificare un avvenimento, a porne le cause immediate, non è raro il caso che esagera le prospettive. Ecco un esempio dei più significativi: il nascondimento di Caposele. Il Caione lo inquadra negli ultimi strascichi della calunnia. Un Venerdì del mese di Giugno, Gerardo giunge a Caposele con Padre Giovenale, Superiore interino. Il Fondatore vuole che continui la sua umiliazione, ma egli è allegro perché può fare la comunione almeno ogni Domenica. Il Sabato sera, dopo le ultime preghiere, chiede il permesso di passare in ritiro fino all'ora della comunione e si rende invisibile nella sua stanza, e viene cercato invano. Il Tannoia sposta l'episodio fino al ritorno da Napoli e lo prepara così: «Vedendosi affollato da' Preti e Gentiluomini, chiese al Padre Rettore Giovenale...» (Pag. 110).

Eppure dopo tali inizi, dopo tali incertezze, il Tannoia si

rimette in carreggiata col Caione e lo segue pedissequamente, e qualche volta alla lettera; segno evidente che lo aveva tra mano. Questo è certo, innegabile. Basta disporre sinotticamente gli episodi per rendersene conto. Ma d'altra parte, sarebbe stato illogico volersi allontanare dal modello, quando il modello risultava d'una esattezza ineccepibile. Il Tannoia è sempre uno scrittore intelligente e acuto.

Allora la soluzione migliore è quella da noi proposta. Il Tannoia non ha trovato il secondo manoscritto del Caione, inserito nella seconda redazione del Landi così come lo leggiamo attualmente, ma larghissime tracce, disposte secondo la documentazione raccolta dal Caione, e rimaste a Caposele, ossia qualche cosa d'intermedio tra il primo e il secondo manoscritto. Il che è anche meglio consentaneo alle parole della prefazione già da noi citate in cui si diceva che il Caione: «raccolse bensì le notizie, ma ne differì la tessitura, e fu così lento che non più curò di darle l'ultima mano» (Pag. IV).

Ora possiamo meglio comprendere il travaglio interno della biografia del Tannoia. Egli ha conosciuto solo incidentalmente il santo Fratello durante la primavera del 1750, quando, ancora studente, fu mandato a Deliceto per motivo di salute. Lo ha rivisto una diecina di giorni a Ciorani quando sant'Alfonso lo mandò a quella casa perché si fosse aperto con qualche Padre di sua fiducia e poi, probabilmente, non ne avrà saputo più nulla. Passano i primi quindici, venti anni dalla sua morte ed egli a tutto pensa fuorché a scriverne la vita. Se ha qualche relazione da fare per il tempo in cui lo ha conosciuto, la spedisce al Padre Caione. Poi, quando costui parte per Benevento, verso il '78-79, ne riceve l'incombenza, ma ne viene distolto dagli avvenimenti maturati nell'Istituto. Placate le cose, dopo la guarigione dell'86, comincia a ordinare qualche vecchia memoria, a svolgere qualche inchiesta nei dintorni di Deliceto e altrove; a Caposele può interrogare il Santorelli e leggere le memorie raccolte dal Caione ed ivi rimane. Forse prima del novanta, ne traccia alcune parti. Nel Processo di Conza un sacerdote ottantenne, canonico di Deliceto, a nome Nicola De Blasii, dichiara che in gioventù, essendo ancora minorista o suddiacono, aveva ricopiato, sotto dettatura, buona parte della vita del Santo, scritta dal Tannoia. Ma il grosso lo scrive solo più tardi, agli inizi del nuovo secolo ed è opera dell'estrema vecchiaia.

Si spiegano così le sviste che, in tante edizioni successive, nessuno ha mai pensato a correggere. Ne elenchiamo qualcuna.

Al capitolo XXVII, il Tannoia riferisce le parole di Gerardo sulla gloria che gode in cielo il Padre Cafaro (Pag. 124); invece al capitolo XXXIII, due anni dopo, il Padre Cafaro è ancora vivo e vegeto e stima anche lui, insieme col Padre Caione, che Gerardo è l'unico uomo capace di fare la questua (Pag. 148). Nel capitolo XXXIV, l'Abate Don Prospero dell'Aquila, accompagnato da un contadino, si ritrova nella stanza di Gerardo infermo insieme col Dottore Salvatore venuto dall'Oliveto. A un certo momento, i personaggi diventano quattro: « Si dà indietro il villano, e mettonsi a ridere l'Abbate, il medico e il gentiluomo » (Pag. 161). Evidentemente, il medico e il gentiluomo sono la stessa persona.

Lo stile è enfatico, qualche volta anche contorto e aggrovigliato. Prendiamo p.e. questo periodo che fa parte dell'episodio accennato proprio adesso: « Sentendolo aggravato, il medico Don Giuseppe Salvatore portossi a visitarlo, e con esso ci fu il P. Abbate D. Prospero dell'Aquila, che da S. Andrea vi era giunto con un giovanetto villano... » (Pag. 161). Don Giuseppe è partito da Oliveto; l'Abbate, da S. Andrea, l'uno indipendentemente dall'altro e si sono ritrovati per caso insieme nella stanza dell'infermo. Ma quel volere accostare a ogni costo i due personaggi potrebbe far pensare anche che l'Abbate si sia recato prima all'Oliveto e di qui col dottore sia venuto a Caposele. E non manca chi dà questa interpretazione. Ma queste sono quisquiglie, di fronte a un altro difetto ben più grave che incide sulla sostanza stessa delle cose ed è:

LA CARENZA DI DOCUMENTAZIONE STORICA IN GRAN PARTE DEI FATTI ORIGINALI: dei fatti cioè che non ha trovati negli scritti del Caione. Il che riesce anche più sorprendente se si pensa che tali fatti vengono a spezzare le maglie serrate della documentazione di quest'ultimo. Prendiamo p.e. il capitolo V: « Si mette Gerardo a servire un Vescovo; suoi rari esempi di umiltà e di sofferenza » (Pag. 19). Il primo esempio di umiltà è attestato da Don Cesare Peloso e dai vari Funzionari della Cattedrale; quello di mortificazione dal chirurgo Domenico Lamorte; quello di preghiera dagli stessi funzionari della Cattedrale. Fatti e documentazioni sono presi di peso dal Caione, di cui segue la falsariga. Ma ecco il miracolo più strepitoso: la chiave nel pozzo di cui finora nessuno mai ha parlato. Il Tannoia si contenta di raccontarlo, ma non dà nessuna prova. Sarà uno di quei fatti di cui parla a pagina VI, di quelli cioè di cui il pubblico fu spettatore e che gli vennero attestati da parroci ecc. e noi saremmo disposti a fargli credito, ma a patto che metta fuori dei nomi e ci dia la possibilità di con-

trollare il suo processo storico. Nessuno naturalmente dubita della sua buona fede, ma essa sola non costituisce un valido argomento storico.

Specialmente poi, quando si sa, che l'autore più d'una volta è portato a dar credito a voci isolate o anonime che, da sole, non possono formare la tradizione con tutti i sigilli dell'autenticità. In questi casi, il racconto assume un colorito qualche volta romanzesco, qualche volta leggendario. Qualche volta va anche più avanti. Si rifà al racconto e alle testimonianze del Caione; poi sul più bello, senza nessuna ragione apparente, lascia la traccia dell'altro e prosegue per conto proprio, per rimettersi in pista poco dopo. Ne troviamo un esempio proprio all'inizio: è il capitolo II, uno dei più famosi del libro, con quel Bambino Celeste che si sollazza con Gerardo, tra le navate della chiesa, sotto gli occhi compiacenti della Madonna, e poi gli fa dono del panino bianco. E' un racconto fatto per colpire la fantasia dei lettori e non c'è testimone ai Processi che non sappia raccontarlo bravamente. Ma l'incanto si spezza, o meglio, assume proporzioni più naturali, quando si ricorre al Caione.

Ne presentiamo i luoghi paralleli:

CAIONE

« Brigida ed Anna, sue sorelle, attestano che l'unico suo divertimento era in fare altarini e sepolcri, ed imitare i sacerdoti quando dicono Messa. Teneva in sua casa, dentro una stanza, una tavola grande, piena di varie figurine, ed in mezzo di esse, l'immagine di san Michele; di quando in quando, accendeva due lumi o più di cera innanzi a dette figure, indi passava e ripassava, facendo profondi inchini e genuflessioni; all'ultimo s'inginocchiava e si stava un pezzo in orazione: l'attesta il Maestro Alessandro del Piccolo, orefice in Muro ».

TANNOIA

« Attestano Anna e Brigida, sue sorelle, che altro divertimento non aveva, essendo fanciullo, che fare altarini, ed imitare i Sacerdoti che celebrano. Contesta D. Alessandro Piccolo, orefice in Muro, che situate teneva sopra una tavola varie immagini di Santi, con nel mezzo quella di s. Michele; e procurandosi gli avanzi di cera, facendone candellette, accendevale avanti di quelle... Vi passava e ripassava avanti, facendo loro vari inchini, e, postosi ginocchioni, vi persisteva, battendosi il petto » (Pag. 11).

Dopo questo episodio, il Caione pone subito la comunione per mano di san Michele che il Tannoia sposta leggermente, ma servendosi delle testimonianze del primo; poi viene all'episodio miracoloso del pane di Gesù Bambino. E qui le circostanze del racconto differiscono notevolmente. Secondo il Caione, la famiglia si trova in grande povertà. Il fanciullo che ha già raggiunto

circa sette-otto anni e quindi l'uso della ragione, se ne accorge. Perciò all'ora di pranzo, se ne esce di casa, sale sopra la Raia, a un centinaio di metri da casa (abitavano allora proprio a Raia del Castello!) e lì nella solitudine, riceve da un fanciullino un pezzo di pane che porta a casa. Nessuno sospetta di nulla. Passano molti anni. Gerardo ormai religioso è a Deliceto. Brigida va a trovarlo e allora Gerardo le dice: «Ora conosco che quel Fanciullo che mi dava il pane era Gesù, ed io mi credevo che era un fanciullo come gli altri». «Gli soggiunse scherzando sua sorella: andiamo un'altra volta in Muro, acciò portandovi *nel luogo solito*, possiate trovare di nuovo quel Bambino». «E Gerardo rispose ad essa: lo ritrovo in ogni luogo».

Il Tannoia pone il fatto in una frazione distante dalla città da due a tre chilometri, e forse anche più dalla località «sopra la Raia»; lo pone nella chiesa stessa della Madonna dove Gerardo è entrato a caso. Vi ritorna ogni mattina «invogliato dalle dolci attrattive del Fanciullo». E poi riferisce le solite parole di Brigida: «Ora conosco, disse colla solita semplicità, che era Gesù Bambino, e non un fanciullo ordinario che mi dava il pane». «Andiamo, disse la sorella scherzando, un'altra volta in Muro, acciò possiamo ritrovarlo, ed avere il pane da quel fanciullo». «Ora, rispose Gerardo, sempre che voglio, lo ritrovo in ogni luogo» (Pag. 12).

Il racconto del Caione è semplice, lineare e, soprattutto, coerente. Coerente il ritardo a scoprire la verità; data la località dove si svolge la scena, uno spiazzo aperto, facile ritrovo dei fanciulli; coerente la parola di Brigida che parla di un luogo generico, senza specifica, e la risposta di Gerardo: lo ritrovo in ogni luogo. Le due parole, come si vede, sono correlative.

Il racconto del Tannoia è più spettacolare ma meno verosimile. Restiamo alquanto perplessi, né ci sappiamo convincere come Gerardo, così precoce per le cose di religione, non si accorga che quel Bambino, apparsogli in chiesa in un modo tanto misterioso, quel Bambino che esercitava tanto fascino su di lui da invogliarlo ogni mattina a percorrere tre chilometri di sentiero alpestre, non era uno dei soliti fanciulli con cui giocava nelle strade e nei giardini, anzi deve attendere molti anni per accorgersene. Né ci sappiamo convincere di una rettifica che pretende, infine, adattare le parole di Brigida alla nuova versione dei fatti. Il Tannoia infatti espunge dalle parole di Brigida la frase: «Nel luogo solito» che gli sembrava giustamente troppo generica riferita ad una chiesa. Si tratta di una tradizione? Ci sembra che in questo caso

essa abbia agito per forza retroattiva, cioè, con la scienza del poi. Nessuno si curò di Gerardo finché fu in Muro. Ce lo assicura il Caione e lo conferma il Tannoia: «Muro che un tempo non curato l'avea, avendolo come inetto e stolto» (Pag. 136). Ma, fatto religioso e reso ormai famoso per miracoli, «Lo venera come Santo». E' sempre il Tannoia nella stessa pagina e rigo. Poi viene la morte e i miracoli si accrescono e allora istintivamente si circonda l'eroe sprezzato con l'alone della leggenda. S'immagina che la sorella, la mamma, e chi sa quante altre persone siano corse ad assistere al prodigio e tutti si persuadono che sia così. La Brigida in quel tempo quasi certamente era passata all'eternità. Anche i testimoni ai Processi non si curano di lei. Eppure era l'unica che poteva sapere qualche cosa di preciso. Ma essa aveva parlato, prima di morire, al Padre Caione e sappiamo che costui esigeva attestati autentici dal giuramento.

5) PARALLELO TRA IL CAIONE E IL TANNOIA. - Un confronto diretto tra il Caione e il Tannoia è quanto mai istruttivo. Nell'uno si sente lo *storico puro*, nell'altro anche un tantino il *pane-girista*, e il tono e l'atteggiarsi della materia dipendono in gran parte da questa posizione di partenza. Alla semplicità del Caione si contrappone spesso l'enfasi del Tannoia e un accentuarsi dei colori esteriori.

Citiamo alcuni fatti come ci cadono sotto gli occhi:

Il Caione ci dice che la carestia fu *nel Gennaio del '55* e che i poveri toccarono nelle fasi di punta, il numero di 120; il Tannoia la fa durare *per più mesi* (Pag. 141-42) e i poveri *sorpassano i 200*. Secondo il Caione, Gerardo avrebbe scritto così all'Arciprete Salvatore: «V.S. desiderava conoscere uno dei nostri: ecco che il Signore vi ha consolato». Secondo il Tannoia: «V.S. desiderava conoscere *me peccatore*: ecco che il Signore l'ha compiaciuta» (Pag. 149). Secondo il Caione, prima di morire, additando qualche cosa in aria a Fratello Andrea, disse: «Guarda, guarda *quanti abitini* stanno attorno alla stanza!». «Che cosa è stata questa, non sappiamo» (§ IV). Estasi cioè, o deliquio. Il Tannoia tace questo fatto e narra invece così: «Rasserenato, tutto giulivo, ripigliò: *ecco la Madonna*, adoramola. Così dicendo, assorto si vide, ed in profonda estasi» (Pag. 168). Questa visione è posta proprio nel momento in cui è avvenuta la prima narrata dal Caione. Come mai il bravo Fratello Andrea che, subito dopo la morte del Santo, ha narrato l'episodio, tanto secondario, degli abitini, avrebbe taciuto un'apparizione così solenne della Madonna? Non ci viene

il sospetto che quest'apparizione sia soltanto l'amplificazione di quella degli abitini?

E qui vorremmo porre un'osservazione che trascende il particolare e investe una zona assai più vasta. Il soprannaturale nel Caione opera generalmente in cooperazione con l'umano, in modo pudico, nascosto, quasi timoroso di mostrarsi. Nel Tannoia invece non manca spesso di una certa pompa esteriore. Prendiamo, come esempio, uno degli episodi più popolari: il miracolo delle travi di Senerchia, nel racconto parallelo dei due scrittori:

CAIONE

« Fabbricandosi la chiesa parrocchiale, e non potendosi per mancanza di danaro e comodo opportuno, trasportare dalle vicine montagne alcuni travi di abete, ...anzi non trovandosi nemmeno modo di poter calare detti travi dalla montagna in cui stavano, appena lo seppe, il Fratello Gerardo che, portatosi dalla faccia del luogo, accompagnato da vari paesani ed *animati i medesimi a cooperare alla forza del Signore*, fece legare una fune alla punta di una grossissima e lunghissima trave, e poi con tutte le sue indisposizioni di petto e sputi di sangue, cominciò esso il *primo a tirare detta trave, sempre però animando, aiutando e faticando insieme cogli altri sino avanti la chiesa con istupore e meraviglia di tutti, e così si seguì per gli altri* » (§ III).

TANNOIA

« ...Erano tante macchine i travi per la grandezza. Egli avendone legato uno dei più grossi con un poco di fune, ove non bastavano bovi e bufali, a vista di tutti, e con istupore di ognuno, *come se fosse stato di paglia, lo tirò alla chiesa*. Così animò la gente a voler cooperare anch'essi alla forza del Signore. *Perderono di peso i travi; e tutti, come tante canne*, trasportati si videro nel luogo destinato » (Pag. 149).

Alcune frasi ci dicono che il Tannoia aveva sotto gli occhi il racconto del Caione: «A vista di tutti e con istupore di ognuno; animò la gente a voler cooperare alla forza del Signore»; ma non ci vuol troppo per avvertire la totale differenza che anima i due racconti. Mentre infatti il Caione mette in evidenza lo sforzo collettivo delle braccia sollecitate dalla voce e dall'esempio di un Santo, il Tannoia batte l'accento sul soprannaturale e attenua all'inverosimile la collaborazione umana.

6) CRITERI DA SEGUIRE NELLA RICOSTRUZIONE DELLA VITA DEL SANTO. - Dopo quanto abbiamo detto, e il discorso potrebbe continuare per un pezzo, ci si impongono alcune conclusioni che,

a nostro avviso, possono servire come norma per chi imprende a ricostruire la vita di san Gerardo Maiella e vuole evitare gli scogli della facile creduloneria o dell'ipercritica. Il giusto mezzo potrebbe essere costituito dai punti seguenti:

- a) Prendere come base i due manoscritti del Padre Caione.
- b) Integrarli, quando è possibile, col Tannoia e colla tradizione.
- c) Escludere le affermazioni gratuite non suffragate almeno da una forte tradizione anteriore allo scrittore.
- d) In caso di divergenza, anteporre sempre il Caione.

Merita questa considerazione colui che fu il diretto superiore del Santo negli ultimi quindici mesi di vita; colui che, come numismatico qualificato, ebbe il senso della storia positiva, e come uomo e come religioso, fu tra le figure più eminenti e più sante dell'Istituto nascente. Sotto la sua penna, la figura del Santo rivive davanti a noi con tutte le caratteristiche della sua persona perdutamente innamorata del suo Dio, ma estrosa e scherzosa e un po' trasandata nell'abbigliamento.

Fu un vero peccato che un lavoro così bello e interessante, non sia stato apprezzato come meritava e non mai dato alle stampe. In tal caso avremmo avuto, da quasi due secoli, la figura reale del Taumaturgo, e, nella persona del P. Caione, uno degli scrittori più popolari e arguti del settecento religioso. Basterebbe una leggera ritoccatura qua e là, e il libro si leggerebbe con gusto anche al presente.

EDUARD HOSP

ST. KLEMENS UND DAS GENERALAT *

SUMMARIUM

De habitudine inter PP. neapolitanos et transalpinos variae quaestiones profundiori indagini subiciendae essent. RP. Hosp in praesenti studio inquit in relationes directas quae currebant inter Rectores Maiores et s. Clementem Mariam Hofbauer, primum Vicarium generalem Congregationis trans Alpes.

Sanctus nostrae Congregationis magnus Propagator, priusquam in urbe aeterna Institutum ingrederetur, Fundatorem s. Alfonsum bene novit, non facie ad faciem, sed eiusdem Sancti varia opera, quae iam tunc temporis etiam in Austria diffundebantur. Nullum proferens iudicium de amoena narratione qua describitur, quomodo s. Clemens cum amico Hübl ecclesiunculam S. Iuliani invenit, et ibi Congregationem ingressus est, hoc certe constat, eum Congregationem, utpote foundationem Alfonsi Mariae de Liguori, iam cognovisse.

Noverat optime Superiorem generalem Congregationis in Statibus Pontificiis existentem, P. em De Paola, in cuius manus vota professus est; P. em Landi, qui Magister Novitiorum erat, Procuratorem generalem P. em Leggio, Consultores generales Lacerra, Di Michele, et Caione; P. em Sosium Lupoli, qui domum in Frosinone regebat, aliosque nonnullos. Nescimus quid de PP. bus Regni neapolitani audierit, vel quomodo ei scissio tunc existens expli-

* Die Quelle für diese Studie ist der Briefwechsel zwischen dem hl. Klemens Hofbauer und seinen Ordensoberen in Italien. Dieser Briefwechsel ist veröffentlicht in den *Monumenta Hofbaueriana. Acta quae ad vitam S. Clementis Hofbauer referuntur*. Fasc. I-XV; Cracoviae - Torun - Romae 1915-1951. Dieses Werk wird zitiert mit dem Sigel MH. Eine detaillierte Übersicht der *Monumenta Hofbaueriana* wurde gegeben im *Spicilegium historicum CRR*. 1(1953) 271-273.

Das öfters angeführte Buch von Pater J. HOFER, *Der hl. Klemens Maria Hofbauer*²; Freiburg/Brs., Herder, 1923, wird zitiert als HOFER.

cata fuerit. Unum certum est, s. Clementem acquisivisse et per totam vitam conservasse vivissimum amorem erga Congregationem, eximiam venerationem erga s. Fundatorem, et insatiabilem zelum pro Instituti propagatione.

Mirum sane est, Hofbauer et Hübl, qui vix integrum annum apud PP. italos degerunt, tali ac tanto affectu pro Congregatione imbutos fuisse, ut inter maxima discrimina, persecutiones, difficultates incredibiles, integerrima fidelitate usque ad mortem perseverarent, propter temporum iniquitatem saepe saepius ab omni contactu cum corpore Congregationis divulsi, saepius a fratribus neapolitanis non bene vel false intellecti, et, quandoque, increpati.

Haec omnia ex epistularum commercio inter Rectores Maiores et s. Vicarium, de quo car. mus noster Frater primo loco agit, clare elucent. Ut facile comprehenditur, relationes inter P. em De Paola et Clementem intimiores erant, utpote super cognitionem personalem fundatae. Notetur insuper similitudo quaedam indolis et naturae P. is De Paola cum P. e Hofbauer, identitas quaedam spiritus activitatis, desiderium expansionis Congregationis extra Italiam, ita ut P. De Paola minime dubitaverit, PP. es Hofbauer et Hübl in regiones ultra-alpinas mittere.

Etiam novus Rector Maior, P. Blasucci, homo, ut eius res gestae in Sicilia clare demonstrant, valde mediocritatem ingeniorum et consiliorum superans, bene et facile cum sancto Propagatore consensit; quaedam difficultates supervenerunt partim ex calamitatibus temporum et bellorum napoleonicorum, quae universam quasi Europam gravissime infecerunt; partim ex ingenuitate — quam dixeris — P. is Leggio vel aliorum Rectoris Maioris substitutorum qui (ut exempla pauca quae P. Hosp proponit, et magis ea quae tacuit, demonstrant) mente non comprehendere potuerunt necessitates toto mundo diversas PP. um in Polonia, vel Helvetia vel in aliis regionibus Europae septentrionalis vel centralis agentium, ab iis quae in Italia meridionali tunc vigeabant. Adiungitur quod etiam inter proprios socios Sanctus non semper plenam adeptus est comprehensionem, ut videri potest ex epistulis P. is Passerat, Vanelet et Sabelli, quae non paucas creaverunt difficultates et fastidia.

Relationes denique tempore regiminis P. is Rectoris Mansioni tenuissimae erant, sed agitur de duobus ultimis annis Sancti, qui tunc sub viva inspectione publicae securitatis (« police ») stabat, et solummodo per vias secretas et cum timore quoddam epistularum commercium cum fratribus italici tentare potuit. Haec etiam ratio est, cur s. Clemens his annis potius mediante Nuntio apostolico directe cum Sancta Sede ageret.

Nec tacendum est, quosdam — quod aegre intelligitur — PP. Procuratores, vel alios quibus spectabat, Sanctum fratresque suos nec de Capitulo

generali an. 1802, nec de alio an. 1817 habito, nec de Beatificatione Fundatoris certiores reddidisse. De electione P. is Mansionem « famam quamdam incertam » sentiebat; iterum iterumque rogat, ut sibi suisque mittantur Constitutines capitulares, biographiae b. Alfonsi, aliorumque clarorum nostrorum Patrum, eorumque imagines, sed saepius incassum.

Conclusio P. is Hosp, certo valde blanda, haec est, difficultates relationum maxima ex parte explicandas esse ex generali condicione illorum temporum, quibus tota fere Europa susque deque vertebatur.

L.

I. ST. KLEMENS UND DAS GENERALAT DES P. FRANZ DE PAOLA (1785-1793)

Als der Eremit Johann Klemens Maria Hofbauer mit seinem Freund Thaddäus Hübl am 24. Oktober 1784 in Rom das Kleid der Kongregation empfing, war die Kongregation infolge des unseeligen Regolamentos von 1780 in zwei Zweige gespalten. Der Heilige Stuhl hatte die Scheidung vollzogen. Die Häuser im Königreich Neapel blieben noch unter der Leitung des hl. Stifters; die Häuser im Kirchenstaat erhielten den P. De Paola als Generalobern. Leider kam es infolge dieser unglücklichen Verhältnisse nicht zu einem Briefwechsel zwischen den beiden Heiligen, zwischen Alfons und Klemens.

Im Oktober 1785 verließ P. Hofbauer mit P. Hübl die ewige Stadt. P. General Franz De Paola, ein Mann von Weitblick und Verständnis für die Wünsche und Pläne der beiden Deutschen, billigte ihren Versuch, die Kongregation nach dem Norden zu verpflanzen. Die ersten deutschen Redemptoristen reisten über Tirol nach Wien und trafen dort wohl gegen Mitte November ein. Im Dezember oder Jänner schrieb P. Hofbauer seinen ersten Brief an den P. General (1). Leider sind seine Briefe an P. De Paola

(1) MH VI 156. Die Briefe des P. De Paola sind nur in der französischen Übersetzung erhalten, wie sie für Napoleon I. hergestellt wurde und heute im Nationalarchiv von Paris aufbewahrt wird. Sie sind veröffentlicht in den *Monumenta Hofbaueriana* VIII; Torun 1936, 9-25. Es ist mit Grund anzunehmen, dass die Übersetzung der Briefe getreu ist, denn man wollte dem Kaiser sicher den wirklichen Text der Briefe vorlegen. Zudem können wir aus dem gleichen Grund wohl auch behaupten, dass sie ungekürzt wiedergegeben wurden. Daher können und müssen sie als geschichtliche Quelle gewertet werden.

verloren gegangen. Der General antwortete von Rom aus am 7. Februar 1786 (2). Da der Brief nach Wien adressiert war, wird die Ansicht jener widerlegt, die behaupteten, P. Hofbauer sei erst im Herbst 1786 nach Wien gekommen. P. De Paola schrieb, er sei über den Brief sehr erfreut gewesen. Aber er hätte doch gern etwas von ihren Arbeiten und Bemühungen erfahren. Aber P. Hofbauer habe kein Wort darüber geschrieben. *« Wenn Ihr nichts Positives wißt, dann wäre es besser, nach Italien zurückzukehren... Wenn Ihr eine begründete Hoffnung auf eine Gründung in jenen Ländern habt, werde ich mich nicht weigern, Euch weitere Mitarbeiter zu senden. »* Er konnte dies Versprechen machen, weil zwei andere Deutsche am 20. Juli 1785 in das Noviziat eingetreten waren, der Weltpriester Johann Weickert aus der Bamberger Diözese und der Student Franz Egkher aus Zellerndorf in Niederösterreich. Sie könnten sich dann miteinander verbinden und beraten, was sie zusammen unternehmen könnten.

Am 26. Februar meldete der Generalprokurator P. Isidor Leggio von Rom, daß P. Weickert bereits abgereist sei und Briefe mitbringe. Frater Egkher berechtige zu großen Hoffnungen; er mache große Fortschritte unter der Leitung eines Mannes von großer Frömmigkeit und Klugheit (P. Landi, der auch Novizenmeister des hl. Klemens war) (3). Am 19. Mai trugen die drei deutschen Redemptoristen, P. Hofbauer, P. Hübl und P. Weickert, ihre Namen in das Zelebrantenbuch von Mariazell ein (4).

Am Schluß seines Briefes mahnte P. De Paola den Heiligen, er möge an die Armut und Bedürftigkeit des römischen Hauses denken und nach Möglichkeit zu Hilfe kommen. St. Klemens nahm sich das mit der Pietät eines guten Kindes der armen Mutter gegenüber zu Herzen. Es dürfte eine beträchtliche Summe ausmachen, die er im Laufe der Jahre an Meßstipendien und anderen Almosen nach Italien gesandt hat (5).

Bereits am 29. Mai 1786 mußte P. Hofbauer melden, daß sich P. Weickert von ihm getrennt habe. Er dürfte wohl auch die Gründe angegeben haben. Da wir aber seine Briefe nicht besitzen, kennen wir die näheren Umstände nicht.

Schon am 10. Juni sandte P. De Paola seine Antwort nach Wien (6). Das Vorgehen Weickerts, der in Deutschland auf eigene Faust eine Gründung versuchen wollte, schmerzte ihn. Er legte einen Brief für ihn bei und bat Hofbauer, Einsicht zu nehmen,

(2) MH VII 9.

(3) MH VIII 25.

(4) MH XI 313.

(5) HOFER 61.

(6) MH VIII 9-11.

ihn zu siegeln und an den Adressaten zu senden, dessen Aufenthaltsort ihm selbst unbekannt sei. Bezüglich des Studenten Fr. Egkher erklärte der General, daß er wegen Mangel an Studien noch nicht geweiht werden könne. Außerdem fürchte er Schwierigkeiten mit der Familie. P. Hofbauer möge mit dem Vater in Verbindung treten, um zu erfahren, was dieser mit dem Sohn für Absichten habe.

P. Hofbauer hatte um Reliquien der Unschuldigen Kinder gebeten. P. De Paola teilte ihm mit, daß er die Besorgung dem Generalprokurator P. Leggio übertragen habe. Dieser habe die Sendung versprochen, obwohl es sehr schwer sei, solche Reliquien zu erhalten. Er werde auch die Bitte um Ablässe für das Fest des hl. Wenzel dem Papst vorlegen und dann das Reskript zukommen lassen. Ebenso hatte P. Hofbauer ein Porträt des Stifters Alfons von Liguori gewünscht; P. General schrieb nach Neapel, man möge diesen Wunsch erfüllen. Er bemerkte aber, daß er von anderen Patres kein Porträt habe als von jenen, deren Bild P. Hofbauer ohnehin schon besitze. In einer Nachschrift ersuchte der General noch, wenn P. Hofbauer mit P. Hübl abreise, möge er schreiben, wohin er gehe und die Adresse mitteilen, damit die Briefe nicht verloren gingen. Er wiederholte die Einladung, nach Italien zurückzukehren, wenn ihnen keine Gründung gelingen sollte. Sie möchten dann aber gut ausgewählte Novizen mitbringen und genügend Geld, um ein Kolleg errichten zu können. P. Hofbauer scheint sich also damals mit dem Gedanken getragen zu haben, anderswo eine Gründung zu versuchen, da eine Niederlassung in Österreich bei den damaligen Klosteraufhebungen des Kaisers Josef II. vollkommen aussichtslos war (7).

Da faßte der Heilige, wohl auf Anregung seines Gönners Baron Penkler, den Entschluß, mit den Exjesuiten in Weiß-Rußland apostolisch zu arbeiten. P. De Paola gab seine Zustimmung, wie wir aus dem Empfehlungsschreiben des Wiener Nuntius vom 22. September 1786 ersehen. Anfang Oktober begann die Reise (8). Aber aus verschiedenen Gründen trafen sie erst im Februar 1787 in Warschau ein. Ganz gegen ihre Erwartung wurden sie hier festgehalten und übernahmen die Kirche von St. Benno und die damit verbundene deutsche Schule. Am 8. August richtete P. Hofbauer ein Schreiben an den P. General und überwies ihm 166 Stipendien. Was er über die Lage in Warschau mitteilte, oder ob er vielleicht schon früher eine briefliche Mitteilung sandte,

(7) HOFER 51.

(8) HOFER 52-54.

wissen wir nicht. Im Dankschreiben vom 16. September betonte P. General, daß er trotz der niedrigen Stipendien in Polen die angekündigten Intentionen gern übernehmen werde. Er berichtete dann: *« Am 1. August ist unser Stifter Ligorio im großen Ruf der Heiligkeit gestorben, und er wirkt fortwährend große Wunder. »* Er werde ihnen Bilder schicken, wenn er die sichere Adresse erfahre.

Von Rom aus äußerte sich P. De Paola am 27. Februar 1788 sehr besorgt, daß er seit der Ankündigung der Stipendien weder Brief noch Geld erhalten habe. Er scheint daraus geschlossen zu haben, daß die Verhältnisse in Warschau noch sehr unsicher seien. Deswegen fügte er bei: *« Wenn Ihr endgültig seht, daß keine Hoffnung auf eine Gründung besteht, kehrt gleich nach dem Winter nach Italien zurück. Ich werde Euch schon eine Arbeit zuweisen »* (9).

Endlich am 24. Mai konnte P. General melden, daß er nach seiner Rückkehr von Neapel vor zwei Tagen durch den Apostolischen Nuntius Ferdinand Saluzzo von Warschau einen Brief und einen Teil des Geldes erhalten habe. Das noch fehlende Geld möge man möglichst bald senden. P. De Paola gab gern seine Erlaubnis, daß sie noch in Polen bleiben könnten bis zum nächsten Jahr, wie der « Superior der Kongregation » von Warschau gebeten habe. Wahrscheinlich meinte er damit den Vorsteher der deutschen Bruderschaft. Dieser habe ihn inständig darum gebeten zur Ehre Gottes und zum Wohl der Kongregation. P. De Paola erklärte, daß er mit Freude von den vielen Arbeiten erfahren habe. Er beglückwünsche sie dazu. Wenn es Gottes Wille wäre, würde er sich gern mit ihnen vereinen. Die Ernte ist groß, aber der Arbeiter sind wenige. *« Fasset Mut, laßt Euch nicht abschrecken, widmet Euch der Misson, die Jesus Christus Euch übertragen hat. Gott, für den Ihr arbeitet, wird Euch selbst die Krone schenken, die Ihr verlangt »*. Dann schloß der General mit der Aufforderung, Novizen zu schicken (10).

Der hl. Klemens hatte am 29. März einen Brief geschrieben, den P. General wegen verschiedener Reisen erst Ende Mai erhielt und am 31. Mai beantwortete. Er freue sich über die apostolischen Arbeiten. Er habe durch den Nuntius schon die Erlaubnis besorgt, daß sie ein Jahr und länger bleiben könnten, wenn es der Herr so füge. Wenn sie ein Haus bekommen könnten, werde es für die Deutschen und Polen von Nutzen sein.

(9) MH VIII 11.8.

(10) MH VIII 12.

P. Hofbauer hatte wahrscheinlich eine Andeutung gemacht, daß er Vollmachten benötige. So teilte ihm P. General mit: *«Ich übertrage Ihnen die Vollmacht, jene in unsere Kongregation aufzunehmen, die Sie geeignet halten. Ich bestimme Sie als Meinen Vikar für alle denkbaren Fälle»*. Damit war dem hl. Klemens das Generalvikariat für die nichtitalienischen Gebiete übertragen. Es war eine schwere Bürde (11).

Am 27. Juni empfing P. General durch den Agenten des Nuntius wieder einen Brief von P. Hofbauer und eine Anweisung auf 100 Gulden, für die er sich am 30. Juli von Frosinone aus bedankte. Er meldete die Abreise des Fr. Egkher und die Schwierigkeiten, die er seinetwegen hatte. Er habe den Kleriker in die Heimat geschickt, denn die Mutter sei gestorben und der Vater habe gebeten, den Sohn zu schicken. P. General fügte noch bei, er wisse nicht positiv, ob Fr. Egkher zurückkehren werde. Tatsächlich ging der Kleriker zu P. Hofbauer nach Warschau, der dadurch in große Verlegenheit kam.

P. General gab die Weisung: *« Wenn ein gebildeter Priester den Eintritt in die Kongregation wünscht, so autorisiere ich Sie, ihn aufzunehmen »*. Der Heilige hatte in dem uns verloren gegangenen Brief jedenfalls auch eine Andeutung seines Lieblingsplanes gemacht. Er hätte gern im Kirchenstaat ein großes Studienhaus für deutsche und polnische Studenten gegründet, wo sie als Redemptoristen für das Wirken jenseits der Alpen herangebildet werden sollten. Zu Beginn des Jahres 1788 legte er diesen Plan dem Warschauer Nuntius vor, der ganz begeistert war. Er wollte beim Papst die Vermittlung übernehmen, um ein geeignetes Haus im Kirchenstaat zu erhalten. Nun schrieb P. General: *« Ich habe noch nichts gehört von der Gründung, und ich habe dem Nuntius noch nichts geschrieben, um in Rom ein Haus für Polen und Deutsche zu haben »*.

Bereits am 20. August konnte P. General für Briefe und Geld danken. Aber dann erklärte er, daß die Novizen, die in letzter Zeit zugelassen worden seien, ständig Schwierigkeiten und Unruhen bereitet hätten. Daher habe man beschlossen, keine weiteren Deutschen in die Kongregation aufzunehmen. Das war eine Anspielung auf Weickert und Egkher und andere deutsche Kandidaten, die sich in Rom für das Noviziat meldeten. Man wollte keine Ausländer mehr aufnehmen, um keine weiteren Unannehmlichkeiten zu haben. Gewiß wurde P. Hofbauer von dieser Er-

(11) MH VIII 12 S.

(12) MH VIII 13; HOFER 61.

klärung recht schmerzlich berührt. Vielleicht gab er in seinem Brief vom 5. Dezember diesem Schmerz Ausdruck.

Von Frosinone aus dankte P. General am 20. Jänner 1789 für den Brief und die Geldsendung. Er bedauerte, daß die Gesundheit des Fr. Egkher angegriffen sei. Der Kleriker sei ohne seine Erlaubnis nach Warschau gegangen. Der General bemerkte ferner, er sei sich aus den bisherigen Briefen nicht klar geworden, ob es ihnen schon gelungen sei, ein wirkliches Kolleg zu gründen und wie hoch die Einkünfte seien. Er ersuchte P. Hofbauer um Aufklärung. Zugleich wünschte er von den sieben Neuaufgenommenen die Personalien, Name, Vaterland, Alter, Angabe der Weihegrade und Datum der Profeß. Zum Schluß teilte er mit, daß P. Weickert aus Deutschland nach Rom zurückgekommen sei. Wenn P. Hofbauer ihn wünsche, werde er ihn schicken. Jedenfalls war dem P. Weickert in Deutschland keine Gründung geglückt. Bald hernach verließ er die Kongregation.

Der Generalprokurator P. Leggio erledigte am 4. Februar 1789 ein Geldgeschäft mit Warschau. Dann betonte er, daß P. Hofbauer doch versprochen habe, Novizen zu bringen, aber bis jetzt sei noch keiner erschienen. Das Haus sei bereit. Er möge mit ihnen kommen. Das Angebot muß aber den Wünschen des P. Hofbauer nicht entsprochen haben; vielleicht wollte man ihm nur das kleine Hospiz von S. Giuliano zur Verfügung stellen. Daher lehnte er ab. Darüber war der Generalprokurator allerdings recht aufgebracht. Er bestätigte am 16. Juni den Empfang des *« sehr unverschämten Briefes »*. *« Du hast gegen mich Deine giftige Stimmung gezeigt. Es war gut gehandelt, denn ich bin ein Sünder und ohne irgendein Verdienst... Vertrage Dich mit Deinen Kollegen. Ich bitte Dich demütig, mir nicht mehr zu schreiben »*. Er unterzeichnete sich als *« der unwürdige und verachtenswerte Isidor »* (13).

Wir kennen die Hindernisse nicht, die den großzügigen Plan des Heiligen scheitern ließen. Aber P. Hofbauer bedauerte zeit lebens dieses Mißlingen. *« Wir könnten heute ganz Deutschland mit unseren Leuten erfüllen, wenn man mich damals in Rom angehört hätte »*, schrieb er nach Jahren (14).

Dann stockte der Briefverkehr zwischen P. Hofbauer und dem Generalat über ein Jahr. Am 17. Juli 1790 übersandte P. Leggio durch den Nuntius einen Brief des P. General. Er teilte da mit, daß man im Oktober in der Generalkonsulta über die Mis-

(13) MH VIII 26.

(14) HOFER 62.

sion in Kurland beraten werde. P. Hofbauer möge aber den Bischof um einen Beitrag zu den Reisekosten ersuchen. Dann wurde ihm gemeldet, daß die Patres in Neapel sich jetzt wieder an die päpstliche Regel halten könnten, weil der König das Regolamento aufgehoben habe. Die Kongregation in Italien besitze jetzt 18 Häuser. Der Prokurator fügte noch etwas spitzig bei. « *Ich habe nicht geschrieben, weil ich meine Meinung geändert hätte, sondern weil mich der Brief des P. General dazu verpflichtete* » (15).

P. Hofbauer hatte den Fr. Egkher nach Italien zurückgeschickt, um seine Studien zu vollenden. Man mag in Rom wenig erfreut gewesen sein, da man mit ihm ohnehin früher schon Schwierigkeiten gehabt hatte. Es zeigte sich erst später klar, daß es Anfänge seiner späteren Geisteskrankheit waren. Jedenfalls schloß man in Rom aus seinen Erzählungen, daß P. Hofbauer in der Regel und Ordensdisziplin manches geändert habe. Das weckte natürlich große Überraschung. Vielleicht gab P. Hofbauer dem Reisenden auch Briefe nach Rom mit. Die Zeichen der Geistersgestörtheit mehrten sich bei Fr. Egkher im Lauf des Jahres 1791, wie wir aus einem Brief des P. General vom 28. Dezember 1791 ersehen (16).

Der Generalprokurator richtete am 14. September 1790 einen ganz scharfen Brief an P. Hofbauer. « *Ich erhielt Deinen wütenden Brief (ta lettre furibonde), geschrieben nach der Art Deines hitzigen Temperamentes. Mit Ausnahme einiger demütiger Worte am Anfang, wie sie eben üblich sind, ist er ganz unverschämt gegen die Konsultoren. Du mußt gleich wissen, daß sie die schwere Pflicht haben, für die Observanz zu sorgen und die schlechten Elemente zu entfernen. Die Ausstoßung aus der Kongregation steht nicht dem General allein zu. Du solltest auch wissen, daß wir erfahren haben, daß im Haus von St. Benno die Pflichten nicht erfüllt werden, daß Du weiter aus eigener Machtvollkommenheit und ohne vorherige Beratung mit P. General und dem Papst feierliche Gelübde abgelegt hast und ablegen liebest. Mit welcher Autorität? Mit welcher Gültigkeit?* ». Dann zählt P. Leggio verschiedene Änderungen der Regel auf, die P. Hofbauer getroffen habe. « *Was sollen die Konsultoren zu diesem Stand der Dinge sagen? Sind sie blind, taub, untätig, ohne Gewissen? Ich muß hinzufügen, daß wir nach langer Zeit Deine Absicht durchschaut haben, warum Du Italien verlassen hast, weil Du keine Obern über Dir haben willst, damit Du machen kannst,*

(15) MH VIII 27.

(16) MH VIII 21.

was Du willst. Ist das recht? Du hast es nicht verstanden, den Geist der Kongregation zu erfassen, Du hast ihn nicht begriffen. Du warst ja nicht einmal ein Jahr bei uns, Novize, Profeß und Priester auf einmal und dann wurdest Du als Generalvikar über die Alpen geschickt. Was denkt Ihr? Wagst Du es nach alldem, Dich in Hartnäckigkeit gegen die Konsultoren zu erheben? Denke an Deine Rechtschaffenheit, an Deine Ehre, an Deine Pflichten, die Du durch die Profeß auf Dich genommen hast. Sei ein kluger und treuer Mann der Kongregation!». Der Nuntius habe geschrieben, daß man im Kirchenstaat ein Haus finden solle zur Ausbildung junger Deutscher und Polen. Sie seien bereit, aber P. Hofbauer sei nachlässig. Da könnten diese jungen Leute den Geist der Kongregation erwerben und dann als wahre Arbeiter der Kongregation in ihre Heimat zurückkehren mit dem rechten Geist und zur Ehre der Kongregation. « Wird P. Hofbauer das begreifen? Nein! Ich bitte, dafür zu sorgen, daß wenigstens Deine Novizen im Leben nach unserer Regel unterrichtet werden, und daß nichts geändert wird. Wird das P. Hofbauer tun? Ich hoffe, aber ich zweifle ». P. Egkher könne nach Warschau zurückkommen, wenn er das Geld habe. Der Generalprokurator schloß dann seinen etwas sonderbaren Brief mit der Mahnung: « Lies diesen Brief mit Ruhe und nicht mit dem Hofbauerischen Furor (avec la fureur hofbauérienne), denn er ist mit Liebe geschrieben und hat ständig das Wohl der Kongregation vor Augen. Ich wollte nichtmehr schreiben, aber die Liebe, die ich zur Kongregation trage, hat mich dazu gedrängt » (16^a).

Mehr als zwei Jahre blieb nun P. Hofbauer von ähnlichen Briefen des P. Leggio verschont. Um so intensiver gestaltete sich der Briefwechsel mit dem P. General De Paola. Am 16. September 1790 teilte P. General kurz mit, daß P. Egkher komme. Man solle ihn mit Güte, Liebe und Freundlichkeit aufnehmen. Die Dimissorialien für die anderen Weihekandidaten habe er geschickt (17).

Am 13. Oktober mußte P. Hofbauer mitteilen, daß er sie leider noch nicht erhalten habe. Dann legte er den Plan einer Reise nach Deutschland vor. P. General meinte dazu am 28. November, er könne sich über diesen Vorschlag nicht äußern, er glaube aber, daß die Abwesenheit dem eben begonnenen Werk schaden werde. Man möge überlegen, ob die Reise zur Ehre Gottes und zur Verbreitung der Kongregation diene. P. Hofbauer

möge sich mit seinen Mitbrüdern und vor allem mit dem Nuntius beraten, dessen Liebe und Klugheit in den Geschäften genügend bekannt sei. Er freue sich, daß P. Hofbauer an der Regel nichts geändert habe, außer was durch die Enge des Hauses und die Gewohnheiten des Landes gefordert sei. Zum Schluß teilte der P. General noch mit, daß im nächsten Mai vielleicht ein Generalkapitel sein werde. Es wäre gut, wenn P. Hofbauer mit den Seinen einen ausdrücklichen Verzicht der Teilnahme an diesem Kapitel senden würde, um es anzuerkennen (18). P. De Paola setzte es also als selbstverständlich voraus, daß die weite Entfernung und andere Gründe eine Teilnahme am Generalkapitel ausschlossen.

Auf die Neujahrswünsche des hl. Klements antwortete P. General am 22. Jänner 1791. Sowohl P. Hofbauer als auch P. Hübl müssen sich über die Briefe des Generalprokurators P. Leggio beschwert haben. Denn P. De Paola erklärte: *« P. Leggio ist nie General gewesen und ist es auch gegenwärtig nicht. Hört weder auf seine Worte noch auf seine Drohungen. Sagen Sie das auch dem P. Hübl, von dem ich einen etwas aufgeregten Brief deswegen erhalten habe »*. Er selbst sei indisponiert gewesen und habe nicht früher schreiben können. Er bitte ihn um Verzeihung und wünsche ihm Fröhlichkeit und Beharrlichkeit. Dann gab P. De Paola die Weisung, P. Hofbauer möge die Klerikerweihe mit dem Nuntius vereinbaren (19). Am 11. Februar versicherte er noch, daß er selbst an den Nuntius geschrieben habe (20).

So konnte P. Hofbauer am 4. März voll Freude melden, daß der Nuntius am 27. Februar die beiden Diakone Fr. Jestersheim und Fr. Rudolf zu Priestern geweiht habe. Zugleich machte P. Hofbauer von der geplanten Neugründung in Farchant bei Garmisch-Partenkirchen Mitteilung. P. De Paola sprach am 17. April seine Freude darüber aus. P. Hofbauer möge eine möglichst große Zahl von Novizen heranbilden. Er selbst werde den Nuntius um Vermittlung wegen der Gründung in Südbayern bitten (21).

P. Hofbauer berichtete nun am 26. März nähere Einzelheiten über die geplante Gründung. P. General betonte einen Monat später in seiner Antwort, daß ein neues Kongregationshaus der Verherrlichung Gottes, dem Heil der Seelen, der Bekehrung des Nächsten dienen müsse, der im Schlamm des Irrtums liege. Ein Noviziats- und Studienhaus müsse die jungen Leute in die treue

(18) MH VIII 15 s.

(20) MH VIII 17.

(21) MH VIII 17.

(19) MH VIII 16 s.

Beobachtung der Regel und in die Studien einführen, um sie zu tüchtigen Mitarbeitern im Weinberg des Herrn zu schulen. Der Papst wolle aber die vorgelegte Bitte nicht annehmen und weder an den zuständigen Bischof (Freising) noch an das Domkapitel schreiben. P. De Paola gab nun den Rat, die Stifter möchten selbst eine entsprechende Eingabe an den Papst machen. Vielleicht könne man auf diesem Weg das gewünschte Ziel erreichen. Am Schluß las P. Hofbauer noch die herzlichen Zeilen: *«Ich beglückwünsche Euch sehr zu Eueren Arbeiten»*. Es folgte noch die Mitteilung, daß das Generalkapitel erst im Mai des nächsten Jahres sein werde (22).

In Warschau verschwand eines Tages Fr. Emanuel Kunzmann, der treue Gefährte des P. Hofbauer auf der Romfahrt und in Tivoli, sein erster Laienbruder. Aber bald bereute er seine heimliche Flucht. Er wandte sich in einem demütigen Brief an den P. General und bat innig um Verzeihung. Dieser entschloß sich, ihn in Italien voll Güte aufzunehmen und schrieb am 22. Juni 1791 an P. Hofbauer: *«Wenn er kommt, werde ich ihn wie einen Sohn aufnehmen und ihn zurückschicken. Wenn ihm aber das zu schwer fallen sollte, so werde ich ihn in eines unserer Häuser versetzen»*. Fr. Emanuel kehrte aber reumütig nach Warschau zurück. Vielleicht machte sich der hl. Klemens selbst Vorwürfe, daß er schuld sei. Deswegen wollte er selber nach Italien zurück. Aber P. General schrieb ihm: *«Ich approbiere auf keinen Fall Ihr Projekt, nach Rom zu kommen. Das wäre ja der völlige Ruin des Werkes, das Ihr zur größeren Ehre Gottes und zum Heil der Seelen begonnen habt»*. Aber er gab die Mahnung: *«Ein Oberer muß in seiner Haltung vor allem Güte, Milde und Klugheit zeigen, damit er für seine Untertanen nicht unerträglich wird. Mäßigen Sie also Ihre Lebhaftigkeit, behandeln Sie Ihre Leute mit Güte und schrecken Sie nicht ab durch zu große Strenge. Wenn Ihnen, wie Sie mir schreiben, das Amt eines Obern zu sehr den Frieden der Seele stört und wenn Sie abdanken wollen, so unterschreibe ich gern Ihren Wunsch; auf Grund meiner eigenen Autorität können Sie den P. Hübl an Ihrer Stelle ernennen. Sie können hierin vollkommen frei handeln»*.

Als dann mehrere Monate keine Nachricht kam, wurde P. De Paola besorgt und schrieb am 26. Oktober 1791 an P. Hofbauer: *«Was bedeutet es, daß ich schon mehrere Monate keinen Brief erhalten habe? Was denkt Ihr? Was macht Ihr? Ich weiß*

es nicht. Ich bitte Dich, mir Deine Gesinnung und die Gesinnung der Deinen mitzuteilen. Ich muß doch noch nicht glauben, daß das Band der Unterwürfigkeit und des Gehorsams zerrissen ist, oder daß ein Entschluß zur Unabhängigkeit gefaßt wurde. Ich erwarte daher so rasch als möglich Deine Ansichten und wenn sie nicht einträfen, würde ich Euch alle durch den Nuntius nach Italien zurückrufen ». Ein gewisses Mißtrauen ließ den General so aufgeregt schreiben (24).

Inzwischen aber hatte P. Hofbauer bereits am 15. Oktober eine Mitteilung über den Stand der Verhandlungen wegen der Gründung in Südbayern gegeben, daß Kardinal Antonelli, der Präfekt der Propaganda, seine Hilfe zugesagt hatte. P. General schrieb am 4. Dezember 1791 an P. Hofbauer: « Was soll ich sagen? Ich wünsche Dir Glück zu Deinen Unternehmen für das Heil der Seelen und die Ehre Gottes. Aber wir leben in schlimmen Zeiten und in einer wahrhaft erbarmungswürdigen Welt. Übrigens, wenn Du die nötigen Kräfte hast, nach Deutschland zu gehen, gehe, breite aus und Gott sei mit Dir ». Er riet ihm, mit dem Nuntius zu verhandeln. Er selbst sei zu weit entfernt und könne daher nicht beurteilen, was am besten wäre. « Ich seufze über den Zustand der Kirche. Wer kennt nicht die Wut der Gottlosen, die Anstrengungen der Ungläubigen? In meiner Bitterkeit nehme ich die Zuflucht zu den Worten des Herrn: Die Pforten der Hölle werden sie nicht überwältigen ». Die Verhandlungen wegen der Gründung in Farchant blieben leider erfolglos.

Das alte herzliche Verhältnis zwischen P. De Paola und P. Hofbauer war wieder hergestellt.

Infolge von Reisen und apostolischen Arbeiten erkrankte der P. General und ließ am 21. Mai 1792 von Benevent aus den Tod des P. Villani mitteilen. Das Generalkapitel der Union mit den Patres von Neapel sei noch nicht gehalten worden, da sich der Papst die Einberufung vorbehalten habe. Er selbst hoffe vorher noch gesund zu werden. Man möge für ihn beten (26).

Wieder von Benevent aus schrieb P. De Paola am 24. August, das Generalkapitel sei von Papst Pius VI. einberufen worden, aber er wisse den Zeitpunkt noch nicht. Wenn sich in Polen Leute finden sollten, die den Eintritt in die Kongregation wünschen, so solle man sie aufnehmen, wenn das Haus genügend Platz biete.

(24) MH VIII 20.

(25) MH VIII 20 s.

(26) MH VIII 22.

Sonst solle man ein anderes Haus kaufen, das als Noviziat geeignet sei (27).

Mit P. Egkher wurden die Schwierigkeiten immer größer. Am 1. September gab P. General den Rat, P. Hofbauer möge sich darüber mit dem Nuntius besprechen. Er wiederholte diese Weisung am 20. November von Rom aus. Dann fügte er bei: *« Ich wünsche Euch Glück zu den jungen Leuten, die Ihr aufnehmen konntet wegen der Hoffnungen, die sie Euch schenken. Ich bitte, sie in der Tugend zu bilden »*. Er werde den Patres ein Bild der Redemptoristinnen schicken.

Der Generalprokurator mußte am 29. Dezember 1792 wieder ein Geldgeschäft mit Warschau regeln. Er teilte mit, daß der Papst das Generalkapitel auf den ersten Mai 1793 in Pagani festgesetzt habe. Er selbst wünsche und arbeite, daß die Einheit in der Kongregation wieder hergestellt werde. Aber der Teufel arbeite auch, doch hoffe er Sieger zu bleiben. Sie sollten zum Kapitel einen Brief senden und darin Ihre Wünsche bezüglich der Arbeiten des Kapitels schicken. Er sei ganz für sie und werde Ihre Interessen vertreten. Sie möchten für ihn beten, daß er die Hilfe Gottes erlange. Er werde sich dann als einen der Ihren betrachten. Sie sollen wissen, daß es sie immer geliebt habe, nicht mit Worten, sondern in der Tat und Wahrheit. Er habe daher ein Recht auf die Liebe von Ihrer Seite. In einer Nachschrift versicherte er dem P. Hübl, daß er ganz für ihn sei. Mit diesem versöhnlichen Brief wollte er jedenfalls das getrübt Verhältnis wieder beseitigen. Der Schluß des Briefes klang dann allerdings etwas sonderbar, was aber bei P. Leggio nicht überrascht: *« Ich empfehle mich demütig dem Gebet der anderen Patres und Brüder, ausgenommen jedoch den P. Egkher, dessen sich der Teufel bemächtigt hat. Der Elende! Was macht er? Wohin geht er? In die Hölle! »* (29).

Am 11. Jänner 1793 schrieb P. General De Paola seinen letzten Brief als General an P. Hofbauer. Dieser hatte wegen des P. Egkher geschrieben. Nun teilte P. General mit, daß der Papst die Bitte um Lösung von den Gelübden abgelehnt habe. P. Egkher möge sich beruhigen. Er solle an sein ewiges Heil denken, denn deswegen sei er ja doch in die Kongregation eingetreten. Wenn er sich aber nicht entschließen könne, in War-

(27) MH VIII 22 s.

(28) MH VIII 23.

(29) MH VIII 29 s. Zum Charakter und den Lebensschicksalen des P. Leggio, cfr K. DILGSKRON, *Leben des hl. Alphonsus de Liguori*; Regensburg 1887, II 364.

schau zu bleiben, dann solle er nach Rom kommen. « *Er wird an mir immer einen guten Vater finden. Wir alle sind ja Versuchungen des Teufels ausgesetzt* ». Am Schluß teilte P. General noch mit, daß das Generalkapitel am Anfang der Fastenzeit in Pagani stattfinde. Er werde sich dorthin begeben. « *Wenn Ihr mir eine Angelegenheit übergeben wollt, so könnt Ihr mir schreiben* » (30). Wenige Jahre später, am 20. März 1801, starb P. Egkher in Warschau.

Wenn wir den ganzen Briefwechsel zwischen dem hl. Klemens und dem Generalat des P. Franz de Paola überschauen, so können wir zunächst feststellen, daß ein regelmäßiger Austausch der Briefe erfolgte, soweit es eben die damaligen Post- und Zeitverhältnisse zuließen. « De Paolas Briefe atmen väterliche Liebe und Besorgtheit um seine fernen Söhne. Kommen Reibungen vor, so sucht er sie mit Güte und Milde auszugleichen » (31). Das zeigte sich immer wieder, besonders als der feurige und etwas eigenartig veranlagte P. Leggio durch seine stürmischen Briefe vielfach Verwirrung hervorrief. P. General De Paola interessierte sich für die Mitbrüder im Norden, hatte Verständnis für ihre Schwierigkeiten, suchte immer wieder zu helfen mit Rat und Weisung. Trotz mancher Schwierigkeiten und Mißverständnisse, wie sie eben immer wieder im Menschenleben und auch im Leben von Heiligen vorkommen, knüpfte so das erste Generalat ein inniges Band der Liebe und des Vertrauens zwischen der obersten Leitung der Kongregation und dem deutsch-polnischen Zweig im Norden.

2. ST. KLEMENS UND P. GENERAL PETER PAUL BLASUCCI

(1793-1817)

Der hl. Stifter starb mit dem großen Kummer wegen der Spaltung in der Kongregation durch das Regolamento (1780). Am 7. Dezember 1792 forderte ein päpstliches Dekret zur Wiedervereinigung auf und verlangte ein Generalkapitel, das der Papst für den 1. März in Pagani bestimmte. Am 29. Dezember 1792 machte P. Isidor Leggio von Rom aus dem P. Hofbauer Mitteilung von diesem wichtigen Ereignis und forderte ihn auf, seine Wünsche und seinen Vertreter bekanntzugeben (32).

(30) MH VIII 24.

(31) HOER 70.

(32) MH VIII 29.

Der neue Generalprokurator P. Cardone meldete am 12. März, daß am Morgen dieses Tages P. Peter Paul Blasucci, ein Vetter des P. de Paola, zum General gewählt worden sei; P. De Paola habe sein Amt niedergelegt. Damit war nach 13jährigem Schisma die Einheit in der Kongregation wieder erreicht. Es herrschte darüber große Freude. P. Hofbauer hatte eine Anfrage wegen der Zeit der Gelübdeablegung vorgelegt. Man gab ihm den Rat, sich um das Staatsgesetz nicht zu kümmern, da es jedenfalls wie im Königreich Neapel nur feierliche Gelübde betreffe.

Ergänzend teilte dann P. Cardone nach Waschau noch die Generalkonsultoren mit und bemerkte, daß P. Landi mit den Agenden von St. Benno betraut wurde. P. General Blasucci sei ein Mann voll Klugheit und Frömmigkeit. Man erwarte von ihm viel für das Wohl der Kongregation (33).

Voll Freude antwortete P. Hofbauer am 23. Mai, man habe sogleich ein Dankamt mit Te Deum gehalten. Der neue General möge auch die Verbannten in Polen stärken, die durch Arbeitslast niedergedrückt seien. Wenn sie schon die Arbeiten nicht erleichtern könnten, sollten sie wenigstens mit Gebet helfen. Die Aufklärung habe wohl nirgends so zerstörend gewirkt wie in Polen. Man sehe die Schäden vom Priester bis zum letzten Bettler. Es bestehe keine Hoffnung auf Rettung. Es sei vielmehr zu fürchten, daß der Herr den Leuchter wegrücke. P. Hofbauer fügte einen besonderen Dank für P. de Paola bei, die Sorge, Liebe und Geduld, die er während seiner Regierung unentwegt gezeigt habe (34).

Am gleichen Tage richtete P. Hofbauer seinen ersten Brief an den neuen P. General. Er drückte seine Freude und Ergebenheit aus (35). Man möge die traurige Trennung nun im Archiv als Speise für den Moder begraben. Er berichtete über seine Lage. Eine Stiftung bestehe nicht. Die Einkünfte reichen nicht einmal für Wachs, Öl und Meßwein. Infolge der großen Schwierigkeiten wären sie schon nach Italien zurückgekehrt, wenn sie der Nuntius nicht ermuntert und zurückgehalten hätte. Nun habe sich alles beruhigt und eingelebt. Aus den herrlichen Früchten könne man jetzt erkennen, daß es der Wille Gottes gewesen sei. Warschau sei ein Sammelbecken von Sekten und Verbrechen. Leider sei sein Plan der Gründung eines Hauses zur Heranbildung von Missionären in Deutschland gescheitert. Es seien vier Novizen, die die zeitlichen Gelübde ablegen wollen. Man müsse aber vorsichtig

(33) MH VIII 32.

(34) MH VIII 33.

(35) MH VIII 34-36.

sein, da der Volkscharakter recht wankelmütig sei. Die Gefahr des Abfalles und der religiösen Gleichgültigkeit sei bei den deutschen Katholiken Polens groß, da viele Protestanten im Lande seien.

Bereits am 12. Juni wandte sich P. Hofbauer wieder an den P. General (36). P. Blasucci möge dem Nuntius in Warschau St. Benno recht empfehlen. Man müsse sorgen, daß er der Kongregation gewogen bleibe. Die Antwort des P. General ging verloren (37). Sie verzögerte sich auch, weil der Neugewählte bald mit der Visitation der Häuser begann. Aber P. Leggio meldete (14. Juli 1793) den Dank des Generals für die Übersendung von Stipendien (38).

Für den ersten Brief des P. General (der uns verloren ging), dankte P. Hofbauer am 29. Oktober. Der Brief habe bei allen große Freude hervorgerufen. Vier Novizen haben Profeß abgelegt; zwei Novizen sind noch. Er könne von der Klostersgemeinde sagen, daß sie durch Frömmigkeit, Ordenszucht und Seeleneifer gleich ausgezeichnet sei (39).

P. Hofbauer konnte am 11. Februar 1794 dem P. General mit großer Freude melden, daß die Kongregation in Polen offiziell und für immer anerkannt sei. Das sei vor allem dem Nuntius zu danken. Er teilte zugleich mit, daß einige Kleriker geweiht werden sollten (40).

Bereits am 17. März sprach P. General seine große Freude über die Mitteilung aus (41). Zugleich verlieh P. General hier seinem Generalvikar im Norden die nötigen Fakultäten. « *Transmittimus Tibi, dilectissime Frater, Dimissoriales Literas, quas a nobis postulas, pro duobus alumni ad Presbyteratus ordinem promovendis, tibi que committo, uti nostro Delegato jamdiu per alias literas nostras legitime constituto pro negotiis in ista regione longinqua explendis, quae nostra indigent auctoritate, ut nomina promovendorum in eorum albo tua possis exarare manu, ceteraque implere quae implenda in eis occurrunt. Insuper tibi facultatem impertimur alias pro aliis de tua familia ad Diaconatum et ad ordines minores promovendis Dimissoriales literas nomine nostro efformandi ad instar transmissarum typis editarum. Hoc unum a te volumus, ut tuis certiores nos facias Epistolis, quoties tibi occurrit in posterum aliquem ad professionem admittere vel ad ordines promoveri, vel alicui (quod absit) vota relaxare, eum-*

(36) MH VIII 37.

(37) MH VIII 38.

(38) MH VIII 31.

(39) MH VIII 38.

(40) MH VIII 39 s.

(41) MH VIII 40 s.

que de vestro dimittere consortio, vel tandem novam (admittere) foundationem, admissamque dimittere, ut in his omnibus nostrum, nostrorumque Consultorum generalium praestoleris votum, et mature recteque omnia fiant ».

Da diese wichtigen Vollmachten ohne Zeitbeschränkung gegeben waren, galten sie für die ganze Zeit des Generalates. Zum Schluß teilte P. General noch mit, daß die Konstitutionen des Generalkapitels vom Apostolischen Stuhl noch nicht approbiert seien und daß der Seligsprechungsprozeß des Stifters gute Fortschritte mache.

Erst am 29. Dezember wandte sich P. Hofbauer wieder an P. General (42). Er schilderte zunächst die schweren Schicksale Warschaus während der Besetzung durch die Preussen und Russen. Dann teilte er mit, daß P. Bressler und P. Rheinländer zu Priestern geweiht wurden. Dann berichtete er über die Verhandlungen wegen einer Neugründung in Mitau und legte Kopien der Schreiben bei. Er erbat Weisungen. Er selbst werde alle Mittel aufbieten, um die Verehrung Gottes, die Vermehrung der hl. Kirche und das Heil so vieler Seelen zu fördern. P. Hofbauer sprach wieder von seinem Lieblingsplan eines Hauses in Deutschland, glaubte aber auch in Frankreich gute Aussichten für eine Gründung zu sehen.

P. General Blasucci setzte sich am 27. Februar 1795 entschieden für die Annahme von Mitau ein (43). Hier sehe man die äußerste Not an Hirten. Die Herde sei verlassen inmitten von Wölfen. Hier bestehe Hoffnung, lutherische Wölfe in Lämmer Christi zu verwandeln. Es sei der Wille Gottes, daß P. Hofbauer zwei Patres dorthin schicke. Den Plan von Deutschland und Frankreich solle er dem Herrn übergeben.

Daraufhin äußerte sich P. Hofbauer in einem Briefe vom 11. April, es sei ihm nun sonnenklar, daß die Mission in Kurland wirklich Gottes Wille sei. Es wäre Unrecht, noch länger zu widerstehen, da die Verhandlungen nun schon fünf Jahre geführt würden. Es gebe in Mitau nur ein lutherisches Gymnasium. Daher müsse man sich darnach einstellen. In Polen liegen die Studien vollkommen darnieder. Niemand wolle sich dem Priesterstand weihen, denn der Klerus sei verachtet und die Jugend verdorben. Aus diesem Grund halte er an dem Plan eines Hauses in Deutschland fest, um den Nachwuchs zu sichern. Es sei eine besondere Fügung der Vorsehung, daß einige Deutsche in Warschau ein-

(42) MH VIII 41-44; HOFER 88-91, 98, 127 (über Mitau).

(43) MH VIII 44-45.

getreten seien. Er habe Nachricht erhalten, daß in der Diözese Przemyśl 500 griechischkatholische Pfarreien zum Schisma übergetreten seien.

Der Brief des P. General vom 15. Juni ging verloren (44). Doch wissen wir, daß er einen genauen Bericht über die Mitglieder, ihre Begabung und ihre Studien wünschte. P. Hofbauer war auf der Reise und erhielt den Brief in Prag.

Von dieser Stadt aus antwortete er sofort am 15. September (45). Er habe bei der furchtbaren Belagerung Warschaus durch die Russen gelobt, zum Grabe des hl. Johannes von Nepomuk zu wallfahrten, wenn Haus und Kirche verschont blieben. Sie wurden bewahrt, und so habe er im Einvernehmen mit dem Nuntius Ende August die Reise mit P. Hübl angetreten. Sie hielten hier eine Novene. Er beschrieb das Grab des Heiligen in der St. Veits-Kathedrale. Der zweite Grund der Reise sei eine Neugründung, die der Nuntius von Luzern sehr wünsche. Der Propst von Lindau habe geschrieben, daß er in der Diözese Konstanz ein Haus wolle. Er habe durch ein Beichtkind P. Hofbauers von den Redemptoristen erfahren. Schließlich bat P. Hofbauer den P. General um Zusendung aller Konstitutionen, die in der Kongregation gelten, *« cum nullas hucusque alias habeam praeter solas Novitiorum »*. Man besaß also in Warschau wohl die Regel, aber keine Konstitutionen.

Auf der Rückreise wandte sich P. Hofbauer von Znaim aus am 23 November wieder an den P. General (46). Er habe mit dem Bischof von St. Pölten verhandeln müssen. Dieser möchte gern ein Haus haben, wo seine Priester Exerzitien machen könnten und ein Alumnat zur Ausbildung von Militärkaplänen.

Aber solange die Regierungsverordnung bestehe, daß alle Ordenskleriker ihre Theologiestudien an der Universität machen müßten, komme eine Gründung in Österreich nicht in Frage, *« quia in Universitatibus ad summum perversae doctrinae traduntur »*. Darum sei die Angelegenheit auf ungewisse Zeit verschoben worden. Schließlich wies P. Hofbauer noch darauf hin, daß er in früheren Briefen schon um Proprien der Kongregation, um die Konstitutionen und ein Leben des Stifters gebeten habe.

Nach der Rückkehr sandte P. Hofbauer am 18. Dezember den gewünschten Status personalis (7 Priester, 1 Diakon, 1 Subdiakon, 2 Kleriker, 2 Brüder, 4 Novizen). P. Hübl trage Philosophie vor. *« Ego ipse lectiones theologicas trado »*. P. Hof-

(44) MH VIII 46-48.

(45) MH VIII 48-51.

(46) MH VIII 51 s.

bauer war der einzige Theologielektor, was bei zwei Klerikern wohl möglich war. Es seien günstige Nachrichten aus Mitau gekommen (47).

Am 8. Jänner 1796 dankte P. General für die Briefe (48). P. Hofbauer möge seinen Eifer in der Ausbreitung der Kongregation mehr zügeln. Das Streben, sie in Österreich, Polen, Frankreich und anderswo zu begründen, sei mehr Menschegeist als Gottes Geist in einer Zeit, in der die neue Pflanzung in Warschau noch nicht einmal feste Wurzeln gefaßt habe. Dieser Weinberg habe noch zu wenig Arbeiter. Man müsse zuerst einmal ein Haus an einem Ort fest begründen. Die Konstitutionen des Generalkapitels von 1793 seien noch beim Apostolischen Stuhl. Nach der Approbation werde er sie schicken. Da P. Hofbauer auch um eine Anleitung zu Priesterexerzitien gebeten hatte, teilte ihm P. General mit, daß man sich in Neapel bei den Exerzitien für Priester und Laien genau an die Exerzitien des hl. Ignatius halte. Über die Methode der Volksmissionen und Exerzitien werde er ihm später einmal schreiben.

Nur die kurze Mitteilung, daß der Stifter den Titel « Venerabilis » erhalten habe, sandte P. General am 18. Mai. Daran fügte er die Mahnung, die Kongregierten sollten Licht der Welt in der Finsternis der Zeit sein (49).

Auf die Mahnungen des P. General vom 8. Jänner ging P. Hofbauer am 26. Juli ausführlich ein. Er nahm die Vorstellungen demütig auf. Aber er betonte ausdrücklich, daß die Neugründungen nicht seinem Kopf entsprungen seien, sondern daß von außen Bitten kamen (50). Er habe sich verpflichtet gefühlt, wenigstens die Möglichkeiten zu prüfen. Daß er den Wunsch und Plan habe, ein Noviziats- und Studienhaus zu erhalten, sei doch im großen Priestermangel des Nordens begründet. Darauf wies er auch sonst immer hin, weil man in Neapel sich solche Verhältnisse schwer vorstellen konnte, da es dort damals Geistliche im Überfluß gab. « *Wer die Lage im Norden nicht kennt, kann die Notwendigkeit eines solchen Hauses nicht begreifen* ». Es sei ein eigener Abgeordneter aus der Schweiz gekommen. Soll man ihn einfach wegschicken, ohne sein Ansuchen nur zu überlegen? Es handle sich bei ihm wirklich nicht darum, daß er die Heimat besuchen könne. Er könnte in Italien viel ruhiger leben und sich mehr den Übungen der Frömmigkeit widmen. Er

(47) MH VIII 52-54.

(48) MH VIII 54-56.

(49) MH VIII 56 s.

(50) MH VIII 57-60.

wünsche, daß die älteren, abgearbeiteten Patres einmal in der Nähe Roms ein Altersheim hätten. Die Schweiz sei von seiner Heimat so weit weg wie Rom von der Schweiz. Daher treibe ihn nicht die Liebe zur Heimat. Er habe schon solidere Gründe für seine Gründungsreisen. Wenn er gerne Gründungen annehmen würde, was sei das gegen das unermüdliche Treiben der Sekten, die zum Verderben der Seelen so viel einsetzen. Durch den Einfluß der Herrnhuter würden in Deutschland mehr Klöster zerstört als gegründet. Wenn also Gründungen angeboten würden, müsse er darin einen Wink der Vorsehung erblicken. Er nehme eine Gründung nur an, wann er wirklich genügend taugliche Kräfte habe. Er mußte den Tod von drei Patres und einem Diakon melden. Es sei ein ganz schwerer Verlust.

Dagegen konnte P. Hofbauer am 31. Dezember noch eine frohe Nachricht senden (51). Es seien gegenwärtig 5 Novizen und 9 hätten Profeß gemacht. Sie seien für die Weihen würdig, haben teilweise schon verschiedene Weihen. Besonders ausgezeichnet unter ihnen seien Passerat, Podgorski und Mercier. Die preußische Regierung zeige sich recht kirchenfeindlich. Der Bischof habe den Redemptoristen auch die Kreuzkirche übertragen, um sie vor der Zerstörung zu retten.

Im Dank für die beiden Briefe betonte P. General am 7. April 1797 zunächst, der Krieg habe die Korrespondenz gehindert. Er erkenne es voll und ganz an, daß im Norden wirklich eine große religiöse Not sei und daß sie nur die Ehre Gottes im Auge hätten. Die Deputation aus der Schweiz bewaise ihm ihren Eifer. Es sei durchaus nicht sein Wille, daß Gründungen abgelehnt werden, die von der Vorsehung angeboten würden. Er approbiere im Gegenteil ihre Annahme von ganzem Herzen, ob es nun in Deutschland, Schweden, Polen, Frankreich oder Indien sei. Wenn ein solches Angebot wirklich vom Himmel sei, zur Ausbreitung der Kirche diene, dürfe man es nie zurückweisen. Wenn die Boten des Teufels über die ganze Erde streifen, müssen die Sendboten Christi sie an Eifer und Liebe zu den Seelen übertreffen. *« Ich approbiere eueren Eifer, euere Klugheit und ich bitte Gott, er möge euch Kraft verleihen zum Kampf »* (52). Gewiß war P. Hofbauer über dieses verständnisvolle Entgegenkommen des P. General sehr erfreut.

Aber erst nach zwei Jahren wurde der Briefverkehr wieder möglich. Im Schreiben vom 22. Juli 1799 betonte P. Hofbauer,

(51) MH VIII 60-62.

(52) MH VIII 63 s.

daß der Krieg jede Korrespondenz gehindert habe. Er gebe diesen Brief dem Nuntius Litta mit, der von Petersburg nach Venedig reise. Sie seien in Warschau sehr besorgt wegen der Lage der Kongregation in Italien (53).

Die preußische Regierung habe die Volksmissionen verboten. In St. Benno sei aber eine « *immerwährende Mission* » für Deutsche und Polen. Er habe jetzt 9 Priester, 2 Diakone, 2 Subdiakone, 3 Kleriker, 2 Novizen und 7 Brüder. Ein polnischer Pater (Podgorski) und ein polnischer Diakon seien ausgezeichnete Prediger. « *R. P. Jos. Constantius Passerat, qui novitiorum magister et studentium praefectus est, eximiae virtutis et vitae sanctimoniae vir est, sicut et ceteri omnes gratia Dei Congregationis decus sunt* ». Die Aufnahmen der Novizen sei jetzt durch neue Regierungsverordnungen sehr erschwert. Dann bittet P. Hofbauer, man möge ihm Schriften über die Geschichte der Kongregation schicken. Zum Jubeljahr werde wahrscheinlich jemand von Warschau nach Rom kommen, wenn es die Zeitumstände erlauben.

Diesen Brief vom Juli erhielt P. General infolge des Krieges in Italien erst im Jänner 1800. Am 15. Februar antwortete er (54). Die Häuser der Kongregation seien im Kriegssturm verschont geblieben. Nur das halbzerstörte San Giuliano in Rom wurde verlassen. Einige Mitbrüder seien gestorben, unter ihnen P. Landi. Dem P. de Paola gehe es in Frosinone ganz gut. Sie hätten mehrere Novizen und Kleriker. Es sei wichtig, daß die jungen Leute recht in die Lehre und den Geist Christi eingeführt würden.

Nuntius Litta kam auf der Reise von Petersburg nach Venedig auch nach Warschau. P. Passerat bat ihn um eine Unterredung und übergab dem Nuntius einen Brief an den P. General (55). Er klagte dem Nuntius über die Verhältnisse in St. Benno und über P. Hofbauer. « *Mi aprì il suo cuore su la pena che provava, specialmente come Maestro de' Novizj, per l'inconoscenza che mi asserì nella casa di S. Bennone, per la dissipazione del raccoglimento interiore e per il carattere troppo vivo ed austero del P. Hofbauer* ».

P. Passerat wünschte die Versetzung in ein italienisches Haus. Sehr vorsichtig bemerkte nun der Nuntius, daß er sich sehr schwer ein Urteil über diese Klagen bilden könne, denn er kenne die Ordensregel und auch das Leben in St. Benno nicht. Man müsse aber sehr zurückhaltend sein gegenüber diesen Beschwerden, denn

(53) MH VIII 64-67.

(54) MH VIII 67-69.

(55) MH VIII 202-205.

obwohl P. Passerat ein sehr frommer Mann sei, wie P. Hofbauer selbst betone, so müsse man doch bedenken, daß er ein Franzose sei. Der französische Klerus meine, es müsse alles so sein wie in Frankreich. Die Wohnung für die Novizen und Kleriker sollte allerdings getrennt sein von der Wohnung der Missionäre. Nur so wären Zurückgezogenheit und Ruhe garantiert. Das sei nun freilich in St. Benno nicht der Fall. Deswegen bemühe sich P. Hofbauer ständig, ein Haus in Deutschland für die Novizen und Kleriker zu erwerben. Litta schilderte dann die Gestaltung des Gottesdienstes. Er habe sich beim Bischof von Warschau erkundigt, wie es mit dem theologischen Wissen der Kleriker von St. Benno stehe. Der Oberhirte habe ihm versichert, daß sich die Kleriker bei den Prüfungen vor den anderen Theologen wirklich auszeichnen. So seien die Bedenken wegen ihrer Studien behoben. P. Hofbauer sei ein wahrhaft apostolischer Mann voll Seeleneifer. Er sei ganz auf das Seelsorgewirken, auf das aktive Leben eingestellt. Der Nuntius beteuerte dann, er habe dem P. Hofbauer und P. Hübl eingeschärft, recht auf Ordnung und Regeltreue zu achten. Ein Missionär müsse vor allem ein Mann der Innerlichkeit sein. Der General möge also tun, was er für das Klügste halte.

P. Blasucci knüpfte nun in seinem Brief vom 15. Februar auch an diese Mitteilungen an. Er machte dem P. Hofbauer gegenüber seine Bedenken geltend. Er könne nicht begreifen, wie in einem Haus und noch dazu so eng zusammengedrängt die Kommunität, Novizen, Kleriker und Schüler zusammen leben könnten. In einem Haus mit mehreren Flügeln wie Pagani ließe sich das etwa noch vorstellen. Wie sollen da die Novizen die nötige innere Sammlung und Zurückgezogenheit finden? Wie können sich die Kleriker in Ruhe ihren Studien widmen? Das scheine ihm unmöglich. Dann seien die Missionäre in der Kirche doch zu sehr eingespannt. Zunächst durch den Gesang der feierlichen Gottesdienste, die ständig gehalten würden. Er sehe absolut nicht ein, daß man jeden Tag und gar noch öfter am Tag predigen müsse. Das erzeuge sicher nur Langweile und Überdruß bei den Leuten. Die Patres würden dadurch zu schwer überlastet. Es scheine ihm, daß in Warschau in Haus und Kirche mehr Ordnung sein müßte. Man möge vor allem auf die Observanz achten. Schulen seien doch vom Generalkapitel im Jahre 1793 ausdrücklich verboten worden.

Auf diese ernsten Vorhalte hin rechtfertigte sich P. Hofbauer am 12. Juni 1800 in ausführlicher Weise (56).

Er betonte zunächst, daß die Gefahr des italienischen Krieges für den Briefwechsel wohl vorüber sei, aber eine neue Schwierigkeit tauche auf. Denn die preußische Regierung habe den Ordensleuten in Polen und Warschau jeden Briefverkehr mit auswärtigen Obern verboten. Daher könne man in Zukunft nur mit einem gewissen Risiko einen Brief schreiben. Die Klöster seien ganz den Bischöfen unterstellt. Er könne mit Freude berichten, daß bei allen Mitbrüdern eine große Anhänglichkeit an die Kongregation festzustellen sei. « *Nam quemadmodum egomet ipse in hoc mundo nihil aeque diligo ac Congregationem meam, ita etiam nihil magis in corde fratrum meorum infundere curo quam amorem erga Congregationem et aestimationem erga Vocationem eorum; et ita operante Domino paratos omnes invenio, ut quilibet — uno solum excepto — determinatus esset vitae suae sacrificium facere, quam minimum quid admittere, quod Congregationi detrimento esse posset. Non sum equidem par bonitati Divinae sat gratias agendo, quae tam bonos mihi concessit colligere fratres, quorum zelus continuus habenis indiget* ».

Der Heilige geht nun auf die Bedenken des P. General ein. Wenn der General ein klares Bild vom religiösen und sittlichen Verfall der Stadt und Gegend hätte, würde er sich über das oftmalige Ausstreuen des Samens Gottes nicht wundern, sondern sich im Gegenteil wundern, daß nicht noch mehr geschehe. Das sei vielleicht nicht notwendig in Orten und Gegenden, wo die kirchliche oder politische Autorität für Ordnung Sorge und das kirchliche Leben fördere. Aber in Warschau sei allen Lastern Tür und Tor geöffnet. Die ganze kirchliche Regierung des Landes stehe unter einem sogenannten « Kirchlich-politischen Rat ». Er sei zum größten Teil aus ganz ungläubigen Männern zusammengesetzt. Sie fördern direkt Skandale, öffentliche Hochzeiten von abgefallenen Ordensleuten und Priestern, wie verschiedene Beispiele der letzten Zeit in Warschau beweisen. Die Gesetze der Sittlichkeit werden öffentlich mißachtet. Die Autorität der Bischöfe ist vollkommen machtlos. Muß man da nicht allen Seelsorgeeifer aufbieten?

Die Kirche St. Benno faßt nur etwa 1000 Leute. Daher muß man öfter Gottesdienst halten und zwar neben polnisch auch deutsch und französisch. Dabei sei aber eine genaue Ordnung

bei den Patres, damit keiner zu sehr belastet werde. Die Polen lieben einen sehr feierlichen Gottesdienst; das verlangt der Volkscharakter.

Das Studium der Kleriker leide nicht. Beweis dafür sei die Tatsache, daß unsere Theologen bei den allgemeinen Prüfungen der Theologen vor dem Bischof, zu denen sie von der Regierung verpflichtet sind, sich ganz besonders auszeichnen und immer das größte Lob der Prüfungskommission verdienen. Es sei nicht immer die ganze Kommunität beim Gottesdienst, sondern nur diejenigen, die es nach der genauen Einteilung gerade treffe. Die Studenten werden nicht mehr beansprucht als es unbedingt notwendig ist, damit ihr Studium nicht leide. Andererseits will man sie in die praktische Seelsorge einführen und überträgt ihnen daher manche Arbeiten.

Die Aufnahme von Novizen sei nach den dermaligen Gesetzen fast unmöglich. P. Hofbauer erklärte dann, daß er gar nicht gewußt habe, daß die Schulen verboten seien, denn trotz seiner wiederholten Bitten habe er die Akten des Kapitels und die Konstitutionen nie erhalten. Dann betonte er, daß sie im Norden unbedingt notwendig, ja die einzige Möglichkeit der Existenz seien. Das hätten auch andere Ordensleute erfahren und darnach handeln müssen, die sonst nie Schulen hatten.

Er müsse zugeben, daß das Haus von St. Benno eng sei, aber man könne immerhin den nötigen Platz finden. Es sei auch schon erweitert worden. Aber es sei schwer, Wohltäter dafür zu finden, da der größte Teil des Adels und der reichen Leute religionslos sei. Die deutschen Kaufleute, die den Handel beherrschen, sind Feinde des Klosters, weil ihre Lebensgrundsätze den Gesetzen der Kirche widerstreiten.

Auf den Theaterbühnen werden die Bennoniten öffentlich verspottet. Alle möglichen Verleumdungen werden gegen sie ausgestreut. Viele Geistliche feinden sie aus Eifersucht an. In den Kirchen werden die Predigten durchwegs vernachlässigt. Die Lazaristen richten sich jetzt nach dem Beispiel der Bennoniten; sie predigen öfter als früher. Sie geben ihren Rigorismus, den sie aus Frankreich gebracht und in Polen seit hundert Jahren gefördert haben, jetzt auf und pflegen nun auch den öfteren Sakramentenempfang. So wirkt das Beispiel.

P. General möge nun selbst urteilen, ob unter diesen Verhältnissen die Arbeiten von St. Benno nicht wirklich notwendig seien. Die Vorsehung hatte gewiß ihren besonderen Zweck, als sie die Kongregation nach Warschau führte. Selbst die Regierung

ist, alles in allem gesehen, den Bennoniten günstig gesinnt und nimmt auf sie noch mehr Rücksicht als auf alle anderen Priester und Klöster.

Man habe in St. Benno allerdings nicht jene Zurückgezogenheit und Ruhe wie in den italienischen Häusern, aber es sei doch genügend abgeschieden durch die Weichsel und den anstoßenden Garten. Der ganze Komplex sei unter dem besonderen Schutz des hl. Johann von Nepomuk, dessen Statue über dem Eingang stehe.

P. Hofbauer teilte dann noch mit, welche Werke des Stifters sie schon haben und welche sie wünschen würden. Vor allem hätten sie auch gern sein Bild und Porträts hervorragender Patres. Er wiederholte noch einmal die Bitte, alles mitzuteilen, was für die Geschichte der Kongregation von Interesse sei.

Don Virginio, der Rektor der Minoritenkirche in Wien, die damals als italienische Nationalkirche diente, bat den P. General, er möge einen Pater als Prediger schicken (57). P. Hofbauer empfahl am 19. August 1800 dies Anliegen dem P. General (58). Der Pater könnte in Wien viel Gutes wirken. Vielleicht könnte man so einmal eine Niederlassung in Wien gewinnen, wie auch Don Virginio meine. Wieder bat er, man möge ihm doch Aufschluß geben über den Stifter, die Gründung und Geschichte der Kongregation. Er habe ja in dem einen Jahre in Italien nicht sehr viel erfahren können. Er werde oft von den Mitbrüdern um Mitteilungen gebeten.

P. Blasucci teilte am 28. Dezember dem P. Hofbauer mit, daß das Angebot des Don Virginio unannehmbar sei. Denn diese Art der Seelsorge entspreche nicht dem Geiste der Kongregation. Außerdem müßten wenigstens zwei Patres dort sein, was aber Don Virginio mit Rücksicht auf die arme Stiftung abgelehnt habe (59).

Bald hernach tauchte eine neue Schwierigkeit auf. Am 18. April 1801 wandte sich P. Vannelet, wahrscheinlich im Einvernehmen mit P. Passerat, an P. General (60). Der Franzose P. Vannelet war nur drei Jahre Priester und fünf Jahre Redemptorist. Er fühlte sich nach eigener Angabe im Gewissen gedrängt, einen Brief voller Anklagen und Beschwerden an den General zu richten. Die Quelle aller Übel in St. Benno sah er im Generalvikar P. Hofbauer. Er gab zu: « *Er ist voll des Eifers; wären nur alle Priester so ähnlich!* ». Aber dann behauptete er, daß P. Hof-

(57) MH XIV 92-94.
(58) MH VIII 76-81.

(59) MH VIII 81 s.

(60) MH XIV 94-97; HOFER
140 S.

bauer die Regel nicht halten wolle, daß er sich ein eigenes System zurechtgelegt habe, von dem er nicht abweichen wolle. Er habe keine andere Regel als seinen Willen. Daher sei alles in Unordnung: in der Observanz, in der Erziehung und Bildung der Novizen und Kleriker, auch in der Kirche. Die Patres seien durch die Gottesdienstgestaltung überlastet. Die religiösen Übungen würden vernachlässigt. Besonders beschwerte sich P. Vannelet über das viele Singen in der Kirche. Am Schluß seines Anklagebriefes lenkte er doch wieder ein und erklärte, es sei in den letzten Jahren schon bedeutend besser geworden. Der Generalvikar schaue jetzt auf Ordnung. Er selbst sehne sich nach einem italienischen Kloster, um sich dort mehr der Ruhe, dem Gebetsleben, der Betrachtung und Beschauung widmen zu können. Er möchte in einem regeltreuen Hause leben.

Man mußte aus dem Brief den Eindruck gewinnen, daß in St. Benno infolge der Beschränktheit des Raumes, der Form der Seelsorge und der anderen apostolischen Arbeiten manche Schwierigkeiten bestünden, wie sie bei einer Neugründung immer selbstverständlich sind. P. Vannelet mußte ja selbst zugeben, daß überall schon bedeutend mehr Ordnung herrsche als vor drei oder vier Jahren. Man hatte sich also mehr eingelebt, und die Lage hatte sich konsolidiert. Es bestand also noch gute Hoffnung für die Zukunft.

Außerdem mußte schon der ganze Ton des Briefes bei einem vorsichtigen Leser ernste Bedenken wecken. Lagen hier nicht maßlose Übertreibungen vor? Es lag doch nahe, über den Schreiber verlässliche Erkundigungen beim Nuntius oder beim Rektor in Warschau einzuholen. Leider unterließ das P. Blasucci.

P. Vannelet wandte sich noch einen Monat vor seinem Tode († 26. Juni 1807) mit ähnlichen Klagen und Wünschen an den Nuntius Severoli. Dieser durchschaute bald den Charakter des Schreibers und gab ihm bei allem Lob seines Eifers doch entsprechende Mahnungen. Aus anderen Briefen ersehen wir, daß P. Vannelet ein nervenschwacher und nervöser Mann war, der mehr zum Einsiedlerleben als zur Seelsorge taugte. Man betrachtete ihn als einen Sonderling, der seine eigenen Kapriзен hatte und sich nicht recht in die Gemeinschaft hineinfand. Ein früher Tod im Alter von 30 Jahren erlöste ihn und die Kommunität (61).

P. General Blasucci aber glaubte in diesem Klagebrief eine Bestätigung der Bedenken zu sehen, die schon der Brief des Nun-

tius Litta bei ihm hervorgerufen hatte. P. Vannelet hatte ihn ausdrücklich gebeten, ihm persönlich keine Antwort zu geben und ja keine Andeutung davon zu machen. P. General wählte nun den Ausweg eines allgemein gehaltenen Mahnschreibens an die ganze Klostergemeinde, ohne Erwähnung eines vorausgegangenen Briefes. Er wolle die Mitbrüder über die Lebensweise instruieren, die der ehrwürdige Stifter Alfons von Liguori in der Kongregation eingeführt und mit seinen Gefährten geübt habe und wie sie von Papst Benedikt XIV. bestätigt und vorgeschrieben worden sei. Es könnte sich in Warschau leicht eine andere Lebensform einbürgern, als sie in Italien schon durch 70 Jahre praktiziert worden sei. Er wolle ihnen daher einen Überblick geben über die Übungen des Klosterlebens und die Art der apostolischen Arbeiten. So könnten sie dann vergleichen, ob sie davon abgewichen seien.

Nun gibt er bis ins einzelne die Tagesordnung, die wöchentlichen und monatlichen Übungen, schreibt über Essen, Siesta und Fastenordnung. Dann schildert er die Missionsordnung. Ziemlich scharf nimmt er gegen Gesang und Orchester in der Kirche Stellung. Dadurch werde das Beichtthören gestört. *« Wir sind nicht berufen zu singen, sondern in Stille die Beichten der Sünder zu hören und sie nicht zu verwirren durch unseren Gesang »*. Jeder Gesang außer dem kirchlichen Gesang sei in der Kongregation verboten. *« Wir haben nicht die Aufgabe, die Ohren des Volkes durch unseren Gesang zu erfreuen, es durch diese Kunst anzuziehen, sondern für die wahre Frömmigkeit, die Reform der Sitten, die Verwaltung der Sakramente und die Predigt des Wortes Gottes zu sorgen »*. Das religiöse, innerliche Leben im Kloster solle das apostolische Wirken vorbereiten. Man müsse zuerst selbst sein Herz füllen, dann könne man aus der Fülle des Herzens sprechen. *« Wir verbinden das beschauliche Leben mit dem aktiven, und für unsere Arbeiten suchen wir Geist und Herz mit heiligem Eifer zu erfüllen. Ohne die Gnade des Hl. Geistes kann nichts Gutes geschaffen werden. Wie wird es einer bei anderen erreichen, wenn er nicht bei sich selbst anfängt? Jene, die sich zu stark den äußeren Arbeiten hingeben und zu wenig dem Gebet, werden sich oft als große Sünder erkennen, wenn sie anderen Katechesen halten »*. Er fordert dann auf, man möge die Ordensregel pünktlich einhalten. Man möge besonders vorsichtig sein in der Auswahl und Aufnahme von jungen Leuten und für ihre gediegene aszetische und wissenschaftliche Ausbildung sorgen. *« Heiligkeit ohne Wissen nützt weder uns noch anderen »*. Am Schluß erklärt P. General noch, wegen der großen Entfernung

könne er nicht zur Visitation kommen, aber man möge diesen Brief in der Kommunität vorlesen. Es war also ein ruhiges, väterliches Mahnschreiben (62).

Der Heilige erhielt den Brief am 1. September und las ihn sofort der ganzen Klostergemeinde vor, die ihn mit Ehrfurcht und Demut aufnahm.

Ganz ruhig und sachlich ging er in seiner Antwort vom 1. Oktober auf alle Punkte ein (63). Er zeigte, daß in Warschau die gleiche Ordnung der Tages, Wochen- und Monatsübungen eingehalten werde. Eine Siesta sei freilich durch Klima und Landeseigenschaft ausgeschlossen und würde Ärgernis erregen.

Bei der Frage von Gesang und Musik müsse man die Verschiedenheit der nationalen Veranlagung und Gebräuche berücksichtigen. Er habe sich einfach an die Gewohnheit des Landes und Volkes angeschlossen und darnach den Gottesdienst gestaltet. Gesang und Musik würden nicht von der Klosterkommunität, sondern von Auswärtigen oder vom Volk in der Kirche besorgt. Die Kommunität sei also damit nicht im geringsten belastet. Die Volkmissionen seien von der Regierung verboten. Nur mit schwerer Mühe habe man jüngst die Erlaubnis bekommen, unter dem Titel der Unterweisung des Volkes an einigen Orten Missionen zu veranstalten, aber man dürfe nicht einmal den Ausdruck «Mission» verwenden.

Der General könne leicht erkennen, daß die Abweichungen von den italienischen Gebräuchen von der strikten Notwendigkeit des Ortes, der Zeit und der Umstände diktiert seien. Der Gottesdienst mit den vielen Predigten und Katechesen sei ganz nach den Bedürfnissen der Großstadt eingerichtet worden. Es sei eine «immerwährende Mission».

Am Schluß fügte der Heilige bei: «*Haec dum sincero animo exposui, nescio, quid esse possit, quod nostram minimam Communitatem ex albo Congregatorum Ssmi Redemptoris debeat* (64).

(62) HOFER 141: «P. Blasucci, der weder den Generalvikar noch P. Vannelet persönlich kannte, verlor vorübergehend die ruhige Überlegung und liess sich in einem neuen Mahnschreiben zur Drohung hinreissen, die ganze Gemeinde von St. Benno aus der Kongregation auszuschliessen». Das Original des Briefes ist nicht erhalten. Aber die französische Übersetzung, die wir wohl als authentisch betrachten können, enthält eine solche Drohung nicht.

(63) MH VIII 87-90.

(64) MH VIII 118-126. Der Ausdruck «ex albo Congregatorum Ssmi Redemptoris debeat» darf gewiss nicht gepresst und im Sinne eines vollkommenen Ausschlusses aus der Kongregation aufgefasst werden. Vielleicht war er nicht glücklich gewählt. Der Heilige wollte damit wohl nur sagen, dass er keinen Grund einsehe, dass man sie in Warschau nicht als wahre und gute Söhne der Kongregation betrachte.

Nisi tenerrimo cordis affectu Congregationi Ssmi Redemptoris addicti essemus, numquid nos non gereremus aequae ac aliae religionum Communitates sub hocce praesenti gubernio, quibus non secus ac nobis omnis omnino communicatio cum illorum respectivis Generalibus sub poenis gravissimis prohibita est et quorum nemo cum Generalibus communicare audet; nos tamen posthabita hac prohibitione, et postposito timore poenae in casu revelationis, semper communicavimus, communicamus et communicare non desinemus, caute tamen semper procedendo ad evitandum omne periculum, in quantum fieri potest. Recordemini, Patres ac Fratres Venerandissimi, nos hic sub iugo gubernii non Catholici et verissime in statu Ecclesiae oppressae gemere ». Im beigelegten Brief an P. Tannoja könne man Beispiele dafür finden.

Im Neujahrsbrief vom 19. Dezember 1801 schilderte P. Hofbauer den großen Erfolg und die Schwierigkeiten der drei Missionen. Von den Angelegenheiten des früheren Briefes erwähnte er kein Wort mehr (65).

Erst am 8. Jänner 1802 schrieb P. General die Antwort auf die lange Rechtfertigung des P. Hofbauer (66). Er freue sich sehr, daß die reguläre Observanz, so weit es mit Rücksicht auf die Umstände des Ortes und der nationalen Gebräuche möglich sei, eingehalten und nicht nach Willkür geändert werde. Es handle sich darum, den Geist und die der Kongregation eigene Lebensform zu wahren. Er wisse, welche Schwierigkeiten der Briefverkehr habe. Dann teilte P. General mit, daß im Juni ein Generalkapitel sein werde. Es möge der Kommunität verlautbart werden. Wenn wegen der weiten Entfernung niemand kommen könne, halte man sie für rechtmäßig entschuldigt.

Auf Grund eines königlichen Ediktes wurde ein Besuch des Generalkapitels unmöglich, wie P. Hofbauer am 31. März mitteilte (67). Man möge die Entscheidungen dann mitteilen. Er überwies gleichzeitig 1606 Stipendien. Er bat noch um Bücher von Kongregierten und über Kongregierte. Am 2. April schickte er wieder 2712 Stipendien (68). Den Empfang bestätigte P. General am 25. Juni (69).

Kurze Zeit hernach (10. Juli) bat P. Hofbauer um die Regel der Redemptoristinnen (70). Zugleich berichtete er, daß ein protestantischer Baron ein Haus mit Kirche angeboten habe. Aller-

(65) MH VIII 90-96.

(66) MH VIII 96 s.

(67) MH VIII 97.

(68) MH VIII 99.

(69) MH VIII 99 s.

(70) MH VIII 100-102.

dings sei es Pfarrkirche für einen weiten Umkreis. Das Volk sei religiös ganz unwissend. Er fragt an, ob die Annahme erlaubt sei. Das Verbot der Regel stehe dagegen. Ob das nur für einzelne Mitglieder oder für die Kongregation als Kongregation gelte. Darüber sei er sich nicht klar. Die Lazaristen haben in Warschau eine Pfarre und ihr Visitator ist Pfarrer. So sei es bei fast allen ihren Häusern in Polen. Als er nach einem halben Jahr noch keine Antwort hatte, meldete er am 21. Dezember, daß der Baron dränge (71).

Im Frühjahr 1803 reiste P. Hofbauer über Augsburg nach Jestetten (72). Von da aus meldete er dann, daß er durch ein königliches Dekret einfach gezwungen worden sei, die Gründung des Barons anzunehmen. Im Jänner habe er drei Patres mit einem Bruder hingeschickt (73). Eine andere Gründung sei jetzt in Jestetten am Rhein geglückt. Es hätten sich bereits 17 junge Leute zum Eintritt gemeldet. Hier wolle er das ersehnte Noviziats- und Studienhaus einrichten. P. Passerat solle Novizenmeister werden. Er wolle drei oder vier Kleriker nach Italien führen, damit sie dort in Gubbio oder Spello geweiht würden. Der General möge das Haus bestimmen. Er selbst wolle dann nach Pagani zum Grab der Stifter und zum P. General kommen, um mündlich verhandeln zu können. Da er bis zum 23. August keine Antwort hatte, setzte er die Erlaubnis voraus und begann die Reise mit P. Hübl und den Klerikern Langanki, Hofbauer und Sabelli (74).

Vom Rom aus schrieb P. Hofbauer am 27. September an P. General, er habe in Spello keine Antwort vorgefunden (75). Die Geschäfte in Rom hätten nicht so rasch erledigt werden können, wie er gemeint habe. Die Rückkehr nach Warschau sei aber bis in den Dezember notwendig. Er müsse aber noch vor Anbruch des Winters über den St. Gotthard nach Jestetten und von dort über Wien reisen. Kardinal Litta habe ihm daher geraten, den Plan einer Wallfahrt nach Pagani aufzugeben. Er habe mit P. Giattini verhandelt.

Inzwischen hatte P. General am 13. Juli an P. Hofbauer geschrieben (76). Er beteuerte, daß er öfter geschrieben habe und bedauere es, daß P. Hofbauer keinen Brief erhalten habe. Die Angelegenheit der Stipendien und des Geldes sei in Ordnung. Dann mahnt er, P. Hofbauer solle in Rom ohne seine Approbation kein

(71) MH VIII 102 s.

(73) MH VIII 108-112.

(75) MH VIII 106 s.

(72) MH VIII 104-106.

(74) MH VIII 112 s.

(76) MH VIII 113 s.

Haus annehmen, wenn man ihm eines anbieten sollte. Sie sollten dort bleiben, wo wenige Arbeiter und viele Arbeiten seien. Er gab noch die Weisung, P. Hofbauer solle sich an P. Giattini wenden.

Auf der Heimreise teilte P. Hofbauer dem P. Giattini am 18. Oktober mit, er hoffe, den P. General im kommenden Sommer oder wenigstens im Frühjahr 1805 treffen zu können. Er sei immer bereit, nach Möglichkeit zu den Kosten des Seligsprechungsprozesses des Stifters beizutragen (77).

Von Wien aus berichtete er am 3. Dezember, daß in Jestetten alles in bester Ordnung sei (78). Von jetzt an schrieb er nach der Weisung des P. General immer an den Generalprokurator nach Rom. Verschiedene Geschäfte und schlechtes Wetter verzögerten die Heimreise so, daß er erst am 26. Februar 1804 seine Ankunft in Warschau melden konnte (79). Während dieses Jahres stockte der Briefverkehr vollkommen. Erst am 2. Jänner 1805 schrieb P. Hofbauer wieder einen rein geschäftlichen Brief an P. Giattini (80). Am 17. April schickte er wieder Stipendien und Geld für die Kanonisation (81).

Es war augenscheinlich eine gewisse Entfremdung eingetreten. P. General klagte darüber im Jahre 1805 dem Kardinal Saluzzo (82). Es sei im Kirchenstaat eine gewisse Abneigung gegen ihn entstanden. P. de Paola wolle als Vikar der Provincia Romana fast selbständig sein. Sein Prokurator P. Mona und andere Patres seien ganz für ihn. Als nun P. Hofbauer in Rom gewesen sei, habe ihm P. Mona ein falsches Bild vom General beigebracht, habe ihn als einen kindischen Alten, als einen Despoten und starrköpfigen Greis geschildet. Das war die Zeit, *« in cui vidi l'alienazione di quel buon Padre dal suo Generale, che per tanti anni l'avea riconosciuto colla sua dipendenza, obbedienza e carteggio filiale »*. Aber nur ein kleiner Teil der Patres im Kirchenstaat teile diese Anschauungen.

Im Sommer des Jahres 1806 weilte P. Hofbauer in Babenhausen. Von dort aus drückte er in einem Brief vom 3. Juni an Giattini seine große Freude aus über den guten Fortgang des Seligsprechungsprozesses. Die Lage in Babenhausen sei sehr unsicher, denn man wisse nicht, wer schließlich Herr dieses Gebietes werde (83). Als dann die im Brief erbetenen Bücher für einen Freund der Kongregation (Generalvikar Nigg von Augsburg) immer noch nicht eintrafen, urgierte P. Hofbauer am 21. Juli (84).

(77) MH VIII 128 s.

(78) MH VIII 129.

(79) MH VIII 130 s.

(80) MH XIV 102.

(81) MH XIV 103.

(82) MH XIV 104.

(83) MH VIII 132 s.

(84) MH VIII 133 s.

Von Babenhausen aus schrieb aber auch P. Passerat an P. Giatini, der dann eine Kopie an den P. General sandte. Man sei sehr betrübt über die neuen Unstimmigkeiten zwischen Neapel und dem Kirchenstaat. Die jungen Leute im Norden ärgern sich darüber. P. Passerat schreibe geheim und bitte, ihn nicht zu verraten. « *Omnes debent se dirigere ad arbitrium P. Hofbauer coram quo contremimur* ». Aber in der Seelsorge sei sein Wirken sehr gesegnet. Es gehe ihnen gut, obwohl sie keine bleibende Stätte in Deutschland hätten (85).

P. Hofbauer kehrte wieder nach Warschau zurück. Von Polen aus wandte sich dann P. Hübl im Einvernehmen mit seinem Freund P. Hofbauer am 7. März 1807 an den P. General (86). P. Blasucci hatte nämlich in einem Brief vom 14. Oktober des Vorjahres über die Trübung des Verhältnisses zwischen den Patres in Neapel und im Kirchenstaat geschrieben. P. Hübl versicherte nun zunächst, daß sie nach 1793 keine briefliche Verbindung mit P. de Paola mehr gehabt hätten. Nur sein Angebot von San Giuliano in Rom habe wenige Briefe notwendig gemacht. Beim Aufenthalt in Italien (1803) hätten P. Hofbauer und er von Unstimmigkeiten zwischen den Häusern in Neapel und im Kirchenstaat gehört, aber sich nicht weiter darum gekümmert. Ihnen scheine da Eifersucht vorzuliegen. Dann betonte P. Hübl, daß sie über die Entscheidung des letzten Generalkapitels über die Armut sehr betrübt seien. « *Accessit deinde Constitutio ultimi Capituli Generalis sub oculis nostris, in qua cum horrore legimus permissionem, ut apud Rectores existat Cassa depositaria pecuniarum Individuorum; hoc statutum hucusque in Congregatione nostra, saltem in Statu Pontificio et hic extra Italiam inauditum, quod paupertatis Voto adeo est nocivum, moerorem superaddit moerori, quia est ictus feralis, qui suo tempore totum in ruinas agere Institutum; quippe quod portam qua late pandit innumeris abusibus et ordinis boniurbationibus* ».

Außerdem war im Süden ein Konflikt über die Privilegien der Kongregation ausgebrochen. P. Hübl bewies nun, daß im Norden das Privileg des Weihetitels der Mensa communis unbedingt notwendig sei. Er sprach dann noch die Hoffnung aus, daß unter Kaiser Franz in Österreich der Verkehr der Orden mit ihrem Generalobern zu erreichen wäre. Aber die Orden hätten bisher nichts getan mit der Begründung, daß sie keinen Schaden von der Unterbindung dieses Briefverkehrs hätten. In der Kongrega-

tion teile man aber diese Meinung nicht. Beweis dafür sei der Briefverkehr mit dem P. General, so weit er überhaupt möglich sei. Man habe geschrieben, obwohl schwere Strafen darauf gesetzt seien. Man habe sich immer bemüht, die Verbindung aufrecht zu erhalten. Am Schluß sprach P. Hübl noch einmal von den Schwierigkeiten in Italien und beteuerte, daß sie sich gar nicht eingemischt hätten. P. de Paola habe nie darüber geschrieben.

P. Hübl sandte den Brief an den P. Giattini mit einem Begleitbrief (87). Der Krieg mache einen regelmäßigen Briefverkehr einfach unmöglich. Er müsse außerdem aufmerksam machen, daß in Polen strenge Briefzensur sei.

In seiner Antwort auf diese Briefe betonte P. Giattini am 2. Juni, daß der Apostolische Stuhl am 1. September 1797 angeordnet habe, daß in Bezug auf des Gelübde der Armut die Regel Benedikt XIV. zu beobachten sei (88).

P. Giattini wurde dann bald hernach (14. Nov.) von Warschau aus gebeten, er möge auch die dortigen Geschäfte beim Apostolischen Stuhl besorgen. Man legte Dispensgesuche des Warschauer Generalvikars vor (89).

Beim Eintritt in das Jahr 1808 ahnte man in Warschau nicht, daß St. Benno nach einem halben Jahr aufgelöst werden sollte. Am 9. Jänner bedauerte es P. Hofbauer in einem Brief an P. General, daß er länger schon ohne Nachricht sei (90). Es seien 10 Novizen in St. Benno und vier habe man noch in Aussicht. In Chur mache man schöne Fortschritte. Als Nachfolger für ihn komme P. Jestersheim in Frage und dann P. Podgorski, in der Schweiz P. Passerat. Die anderen seien noch zu jung, aber wahre Söhne der Kongregation, erprobt durch viele Drangsale, « *wahre Martyrer der Kongregation* ». Überall haben sie in der Seelsorge Außerordentliches gewirkt. In Warschau habe man im Jahre 1807 über 100.000 Komunionen gezählt. Mit den Waisenkindern zusammen seien in St. Benno 64 Personen. Wieder fügt er seinen alten Wunsch an, in der Nähe von Rom ein Kolleg « *pro ultramontanis* » gründen zu dürfen.

Am 9. März berichtete man mit Freude: *Congregatio nostra, Deo favente, nova in dies capit incrementa* (91). Man zählte damals 9 Novizen und zwei Kleriker.

(87) MH VIII 259. Der Brief des P. General ging verloren. Jedoch P. Hübl macht eine Andeutung seines Inhaltes.

(88) MH VIII 260 s.

(90) MH VIII 114-116.

(91) MH VIII 137 s.

(89) MH VIII 134-137.

Im letzten Brief von Warschau aus beteuerte P. Hofbauer am 17. Mai: « *Maximo repletus sum gaudio, dum legerim Reverendissimum Patrem nostrum Generalem contentum esse de meis ordinationibus; manebunt in corde meo Eius admonitiones Paternae. Deus illum diutissime conservare dignetur, haec nostra sunt vota. Quamdiu potero, incumbam, adjuvante Dei gratia, satisfactioni meorum officiorum* » (92). Genau einen Monat später (17. Juni) erfolgte die Aufhebung von St. Benno. Am 13. Jänner 1809 meldete P. Giattini dem P. General, er wisse nicht, wo P. Hofbauer sei. In der Schweiz seien alle zerstreut (93).

In den ersten Jahren wurde P. Hofbauer in Wien von der Polizei so streng überwacht, daß er es gar nicht wagen konnte, an P. Giattini oder P. General zu schreiben. Er konnte vor der Polizei mit gutem Gewissen erklären, daß er keine Verbindung mit auswärtigen Obern habe. Noch am 25. Juli 1814 schrieb P. Giattini an den Nuntius Severoli in Wien, er möge ihm über P. Hofbauer und seine Gefährten Nachricht geben (94). Er wisse nicht, ob P. Hofbauer noch am Leben sei und wo er sich aufhalte. Er habe lange nicht geschrieben. Der Nuntius dürfte nun Klarheit geschaffen haben. P. Hofbauer selbst sandte dann am 8. November Stipendien und Geld für den Seligsprechungsprozeß an die Rektoren von Gubbio und Spello (95).

Erst mit dem Jahre 1815 setzte der Briefverkehr zwischen P. Hofbauer und P. Giattini wieder ein. Am 31. Jänner teilte P. Hofbauer dem Generalprokurator mit, daß er kurz vor der Aufhebung von St. Benno durch den Wiener Nuntius Stipendien und Geld für die Seligsprechung geschickt, aber nie eine Bestätigung erhalten habe. Man möge ihm Aufschluß geben (96). Einige Monate später wünschte der Heilige Ablässe für die Pfarrkirche in Pruszyn in Polen, wo P. Sadowaski Pfarrer sei (22. Sept.) (97). Er versicherte: « *Col tempo e quando in Polonia l'ordine pubblico sarà rimesso, probabilmente si potrà fare della suddetta Parochia una chiesa della nostra Congregazione* ».

Im Herbst (4. Okt.) meldete P. Hofbauer, er habe nach langem Drängen sich vom Bischof Ercolani von Nikopolis bestimmen lassen, den P. Forthuber, zwei Kleriker und einen Bruder nach Bukarest zu schicken (98). Er habe mit Bedauern erfahren, daß man in der Kongregation des Südens Mangel an Kräften

(92) MH VIII 138 s.

(93) MH XIV III.

(94) MH XIV 113.

(95) MH XIV 115.

(96) MH XIV 118.

(97) MH VIII 139.

(98) MH XIII 297 s.

habe. Er hätte jetzt aushelfen können, wenn man auf seinen Plan eingegangen wäre, statt ihn brüsk abzulehnen « *invece di farmi dire bruscamente che non ci potrebbe dare da mangiare* ».

Die Seligsprechung des Stifters brachte dem Heiligen Klemens große Freude. So begrüßte er im Brief vom 8. Jänner 1816 an Giattini den Abschluß des Prozesses. Er habe gleich Bildchen des Seligen drucken lassen. Er meldete noch, daß ihn Nuntius Severoli zur Annahme von Bukarest bestimmt habe (99). Später (26. Mai) schilderte er die traurige religiöse Lage in Bukarest. Wieder klagte er mit tiefer Trauer: « *Si Superiores mei me adjuvissent, si ab eis succursum in necessitate habere potuissem, si consilio et ope in rebus tanti momenti, qualis propagatio congregationis membrorum sit, mihi praesto fuissent, si Emus Dnus Cardinalis de Salucci me audivisset, totam hodie Germaniam et Valachiam Sacerdotibus nostris implere potuissemus; sed ego ab omnibus derelictus, a nemine adjutus fui; quidquid enim habeo et possum, soli Divinae Providentiae et sudori debeo ...Etiam in ipsa Roma fuisset locus aptissimus congregare membra et educare pro missionibus in Germania et alibi suo tempore instituentis; sed talis Domus fuit mihi denegata; non nisi hospitium habere potuissem [San Giuliano] quod ubicumque pro solutione habere possem, quin Romam appellarem* ». Von der Seligsprechung des Stifters habe man ihn gar nicht verständigt: « *De Beatificationis Solemnitate B. Patris ac Fundatoris nostri nihil pariter nobis communicatur, ac si nostri nihil interesset* ». Er tue alles für die Förderung seiner Verehrung, lasse Andachten abhalten und Bilder drucken.

Wieder versicherte P. Hofbauer am 10. August, daß er jede gute Gelegenheit benütze um zu schreiben. Sein Freund P. Zeidler, der als deutscher Beichtvater nach Rom berufen sei, habe sich angeboten, die Geschäfte in Rom beim Heiligen Stuhl zu übernehmen. So finde man bei Fremden mehr Hilfe: « *Sic quae nobis quidem communia sunt, ab alienis aguntur* » (100). Er klagte so, weil P. Giattini den Wünschen des P. Hofbauer nicht immer entsprach.

So klang leider ein Mißton in den Ausgang des Generalates des P. Blasucci, der am 13. Juni 1817 im Alter von 88 Jahren starb.

In den ersten Jahren seines Generalates gestaltete sich das Verhältnis zwischen P. General Blasucci und seinem General-

vikar P. Hofbauer sehr freundschaftlich. Auch die Krise, die durch Briefe des Kardinals Litta, sowie der Patres Passerat und Vannelet verursacht war, wurde schließlich in vollem Frieden beigelegt. Es läßt sich aber nicht verkennen, daß mit dem Jahre 1803 eine gewisse Entfremdung eintrat. P. Hofbauer unternahm die angekündigte Pilgerfahrt und den Besuch in Pagani von Rom aus nicht. Er konnte aber die Unmöglichkeit begründen. Die nordischen Patres erfuhren von den neuen Unstimmigkeiten im Süden und vor allem auch von der Armutsbestimmung des Generalkapitels von 1802, die ihre Entrüstung und Ablehnung weckte. Die Ablehnung der Armutsbestimmung durch den Apostolischen Stuhl rechtfertigte ihre Stellungnahme. Der Briefverkehr zwischen P. General und P. Hofbauer hörte fast vollständig auf, da P. Blasucci seinen Generalvikar an den Generalprokurator in Rom wies. Durch P. Giattini blieb die Verbindung mit dem Generalat aufrecht, so weit es die damalige Zeit der ständigen napoleonischen Kriege überhaupt erlaubte. Auch von Wien aus knüpfte dann P. Hofbauer nach Beendigung der Kriege die briefliche Verbindung wieder an. Doch mußte es wegen der Polizeiaufsicht mit großer Vorsicht geschehen. P. Hofbauer bemühte sich ernst, nach Möglichkeit die Verbindung mit dem Generalat, mit P. General selbst oder wenigstens mit dem Generalprokurator aufrecht zu erhalten. Er fand nicht immer das gewünschte Entgegenkommen, wenn auch P. Giattini den Verkehr nie abreißen ließ. Den letzten Grund für die Schwierigkeiten dürften wir wohl in den traurigen Zeitsverhältnissen, in der Behinderung des regelmäßigen Brief- und Geschäftsverkehrs durch die Kriege und die staatlichen Zensurbestimmungen sehen.

3. ST. KLEMENS UND P. GENERAL NIKOLAUS MANSIONE (1817-1823)

Bereits am 26. September 1817 wurde P. Nikolaus Mansione im Alter von 77 Jahren zum General gewählt. Weder vom Generalkapitel noch von der Wahl wurde P. Hofbauer verständigt.

Durch den Nuntius Leardi ließ P. Hofbauer am 16. April 1818 dem Generalprokurator melden, daß er mit großer Freude von der Einleitung des Kanonisationsprozesses für den seligen Stifter erfahren habe. Man möge Exemplare von der Messe und dem Offizium des Seligen schicken (101). Der Nuntius fügte bei:

(101) MH XIV 125.

« *Questi buoni Religiosi [P. Hofbauer, P. Stark und P. Sabelli] si raccomandano da per loro per l'esemplare condotta della vita e pel bene che fanno.* »

Bald aber ergab sich für P. Hofbauer eine sehr unangenehme und kritische Lage. Denn P. Sabelli wandte sich ohne Wissen des P. Hofbauer an den Generalprokurator in Rom, um durch ihn eine Versetzung in ein italienisches Haus zu erlangen. P. Giattini erwirkte vom Papst ein Mandat, daß P. Sabelli nach Italien kommen müsse. So berichtete P. Martin Stark am 25. September 1818 dem Kardinal Severoli (102). P. Hofbauer sei davon sehr schwer betroffen. Außerdem stünden die wichtigsten Bedenken dagegen. Denn die Regierung gebe nur ungern die Erlaubnis zu Reisen ins Ausland und nach Rom schon gar nicht. Es seien Kräfte in Bukarest notwendig. Wenn also P. Sabelli nicht mehr in Wien bleiben wolle, so könne er ja in das Haus von Valsainte in der Schweiz oder nach Bukarest gehen. An beiden Orten werde er eine Betätigung finden. Wodurch habe P. Hofbauer eine so unwürdige Behandlung verdient? « *Ubinam precor promeritus est noster carissimus P. Hofbauer tam indignam tractationem? Ob amorem forte et zelum, quibus fortiter se inimicis S. Rom. Sedis opponit, cuius causa tantas persecutiones sustinuit et sustinet adhuc? ob curam forsitan atque diligentiam qua die noctuque angustiatum et sollicitus est, ut Congregationem extra Italiam conservet propagetque? Quis justas contra ipsum querelas adducet, aut in quo accusabitur nocens ut vilipensionem tam abjectam promereatur? Etsi tale aliquid esset contra ipsum, quod Deus caveat, nonne ordo jam in omni Ordine inductus exposcit, ut Superiores in tali casu adeantur, interrogentur et aequali saltem respectu audiantur? Oportuisset omnino, ut R. P. Giattini prius scripsisset R. P. Vicario nostro Generali causamque ipsi quaesivisset, antequam subito mandatum discendendi impertitum est, de cuius causa nobis neque [facto], neque jure constat* ». Es sei eine große Unklugheit des Generalprokurators gewesen. Natürlich sei P. Hofbauer bereit, den Willen des Papstes zu erfüllen, aber man möge die Gegen Gründe erwägen.

Nun wandte sich der Nuntius an P. Giattini und betonte am 7. Oktober, daß P. Hofbauer und P. Sabelli bereit seien, sich dem Hl. Vater zu unterwerfen. Aber er müsse aufmerksam machen, daß beide in große Gefahr kämen. P. Sabelli habe ausdrücklich erklärt, er wolle nur in eine geordnete Kommunität

und sei gern bereit, nach Valsainte zu gehen. Derzeit könne er überhaupt nicht reisen, da er krank sei (103).

Kardinal Severoli verständigte am 25. Oktober von Viterbo aus auch den Kardinal Litta in Rom von der Angelegenheit (104). Es liege große Unklugheit des P. Sabelli vor. Er habe eine gewisse Abneigung gegen P. Hofbauer. Wenn er vom Seeleneifer geleitet sei, biete ihm Bukarest gute Möglichkeit. Aber eine Übersiedlung nach dem Süden würde nur die Verhältnisse der Kongregation in Österreich ungünstig beeinflussen. « *V. E. non ignora che i Ligoriani d' Italia non si legan punto con quelli di Germania, e però è da temersi, che la venuta in Roma del suddetto Religioso sia un principio di divisioni e disturbi fra i Tedeschi* ». Er wisse, wie sehr der Kardinal bedacht sei, daß aus der Unklugheit des P. Sabelli dem P. Hofbauer und den Seinen kein Schaden erwachse.

Einen Monat später schrieb P. Giattini an den Wiener Nuntius, daß er von den vorgebrachten Gründen überzeugt sei (105). Er habe nicht gewußt, daß die Patres von der Polizei so streng überwacht würden. Er sei mit der Versetzung des P. Sabelli nach Valsainte einverstanden.

Inzwischen hatte die Unklugheit und die Paßangelegenheit des P. Sabelli zur verhängnisvollen Hausdurchsuchung bei P. Hofbauer geführt, die dann freilich durch das Eingreifen des Erzbischofs Hohenwart und anderer Freunde des Heiligen die Einführung der Kongregation in Österreich anbahnte. Die gütige Vorsehung lenkte das Unheil so, daß daraus die größte Freude für den Heiligen erwuchs.

Um diese Zeit meldete der Nuntius dem Kardinalstaatssekretär Consalvi, daß P. Sabelli große Schwierigkeiten hatte, einen Paß zu erhalten (106), vor allem weil er Mitglied eines in Österreich nicht anerkannten Ordens sei. Er müsse entweder dem Orden entsagen oder alle österreichischen Bürgerrechte verlieren.

Gerade in den Tagen, als P. Hofbauer in der höchsten Angst wegen der erfolgten Hausdurchsuchung schwebte und bereits die Auswanderung nach Amerika vorbereitete, schrieb er am 20. Dezember 1818 seinen ersten Brief an den neuen P. General Mansioni (107). Er habe nur durch Zufall von der Wahl des neuen

(103) MH XIV 128 s.

(104) MH XIV 129.

(105) MH XIV 129 s.

(106) MH XIV 130 s. Über die Hausdurchsuchung und ihre Folge, cfr HOFER 409-413 und E. HOSP, *Der heilige Klemens Maria Hofbauer*; Wien 1951, 227-229.

(107) MH XIII 290 s.

Generals eine dunkle Nachricht erhalten, aber nicht auf dem Wege, auf dem es eigentlich hätte geschehen sollen. Er wisse nicht einmal, wer gewählt worden sei. Trotzdem halte er es für seine Pflicht, in seinem Namen und im Namen seiner Mitbrüder zu gratulieren. So könne man es erklären, warum die Glückwünsche so spät einträfen. Er verwies dann auf die große Gefahr einer Korrespondenz, die durch die staatlichen Gesetze verboten sei. Daher wolle er diesmal nicht *mehr* schreiben. Er gab dann zwei sichere Möglichkeiten an, einen Brief nach Wien zu senden. Tatsächlich antwortete P. General Mansionne bereits am 15. Jänner 1819. Leider ging der Brief verloren (108).

Als Friedrich Schlegel im Februar 1819 mit Staatskanzler Metternich nach Rom reiste, gab P. Hofbauer seinem Freund einen Brief (20. Februar) mit. Er schrieb, daß Schlegel dann mündlich in Pagani berichten werde (109). Dann berichtete er über das Kolleg in Valsainte-Schweiz und die Mission in Bukarest. Es ist der letzte Brief des Heiligen an den P. General.

Die Kaiserreise nach Rom reifte den Entschluß des Kaisers, die Kongregation in Österreich einzuführen. Am 23. Juni teilte der Nuntius dem Kardinalstaatssekretär den kaiserlichen Erlaß mit, der die Einreichung der Ordensregel anordnete (110). Zehn Tage später meldete Leardi, P. Hofbauer habe die Erklärung abgegeben, daß er seit 10 Jahren, seit der Aufhebung Warschaus, nur einmal an den P. General geschrieben und zwar um dem neuen General zur Wahl zu gratulieren. Seit acht Jahren habe er alle Vollmachten für die Schweiz einem Pater gegeben, und er habe keinen Einfluß auf das Haus in der Schweiz. Er legte die Regel vor, die von der Jesuitenregel verschieden sei. Man fürchte nämlich, daß sich die Jesuiten unter einem anderen Namen die Einführung sichern wollten. Die josephinische Bürokratie wollte sich versichern, daß P. Hofbauer genau nach den österreichischen Gesetzen von keinem auswärtigen Generalobern abhängig und nicht selbst Oberer für außerösterreichische Häuser sei. Darum forderte man von ihm die angeführte Erklärung. Damit war nun der Weg für die Einführung der Kongregation geebnet.

Bereits am 1. Oktober 1819 sprach Nuntius Leardi dem Kardinal Consalvi gegenüber die Überzeugung aus, der Kaiser scheine entschlossen zu sein, die Redemptoristen in Österreich zuzulassen, wenn auch das Dekret noch nicht veröffentlicht sei. Man müsse das begrüßen, denn der Klerus sei sehr verfallen. Erz-

bischof Ankwics von Lemberg wolle Redemptoristen in Galizien haben (1111). Aber schon einen Monat später meldete er, daß der Kaiser den Redemptoristen die Kirche Maria am Gestade mit dem anstoßenden Haus übergeben wolle (1112). Am 18. Jänner 1820 konnte der Nuntius mitteilen, daß die Kongregation unter gewissen Einschränkungen erstehen werde (1113).

Aber am 15. März schickte er die Trauerbotschaft vom Tod des P. Hofbauer an den Kardinalstaatssekretär (1114). Es herrsche große Trauer. Er fügte bei: « *Si dice per certo, che oggi stesso doveva esser sottoscritto da Sua Maestà Imperatore il Decreto del ristabilimento dei Liguorini. La Provvidenza ha voluta sperimentare la nostra costanza; convien rassegnarsi ai suoi voleri* ». Es war also damals in maßgebenden Kreisen in Wien die Erwartung verbreitet, daß der Kaiser das Dekret der Einführung der Redemptoristen am 15. März unterzeichnen wolle. Später meinte man, daß er es wirklich an diesem Tage unterschrieben habe. In Wirklichkeit erfolgte aber die Unterzeichnung des Dekretes erst am 19. April.

(1111) MH XIV 131 s.
(1112) MH XIV 132.

(1113) MH XIV 132.

(1114) MH XIV 132 s.

**COMMUNICATIONES
NOTITIAE CHRONICALES
NOTITIAE BIBLIOGRAPHICAE**

COMMUNICATIONES

RAYMUNDUS TELLERÍA

DE EXERCITIIS SPIRITUALIBUS

A SANCTO ALFONSO AN. 1760 PRAEDICATIS AD SODALES
CONFRATERNITATIS NEAPOLITANAE « DEI PELLEGRINI ».

Inter plurima a s. Alfonso Exercitia spiritualia praedicata aestimanda sunt maximi momenti ea, quae anno 1760 habuit ad sodales nobilissimae Confraternitatis neapolitanae sub titulo Peregrinorum. Momentum praedicationis inde oritur, quod cursus iste Exercitiorum speciales induit circumstantias atque contradistinctus fuit, ut communiter fertur, prolusione illius celeberrimi cantici alfonsiani « Il Duetto ».

Duo fere effluerant saecula, ex quo an. 1579 Sodalitium neapolitanum Peregrinorum aggregatum fuit Archiconfraternitati eiusdem tituli Romae a s. Philippo Neri conditae (1). Hoc temporis lapsu membra Sodalitii multiplicata sunt, et quidem ex nobilioribus familiis progenita. Opera inde tum caritatis erga proximos, tum sanctificationis erga consodales pari gressu creverant, adeo ut, ad medium vergente saeculo XVIII, inter ardentiores pietatis neapolitanae fornaces illud centrum spirituale accenseretur. Ad sanctificationem membrorum quod spectat, potissimas partes directores Confraternitatis tribuebant Exercitiis spiritualibus, quae s. Franciscus de Hieronymo in eorum commodum restauraverat, ideoque curae filiorum s. Ignatii ex traditione committebantur (2).

Exercitia vero spiritualia, etiam a s. Ignatii discipulis gubernata, programma sat liberum sequebantur, quod tunc temporis apud Iesuitas neapolitanos in usu erat: meditationes nempe magis austeras concentibus melodicis non raro leniendo, prout videre licet in operibus Patris Siniscalchi. Hanc eandem tendentiam fovebant patroni Confraternitatis, qui an. 1758 inter Exercitia quadragesimalia protulerunt in medium « selectissimos musicos » a secretario actuum laudatos (3), simul cum praedicator P.e Tervignio SI., cui anno sequenti suffectus est P. Xaverius Savastano SI.

Seriem praedicatorum Iesuitarum interrompere debebat s. Alfonsus, necnon « orientationem » Exercitiorum musicalem. Invitamentum ad cursum habendum suscepit mense septembri an. 1759, et quidem ab Em.mo Card. Sersale atque a moderatoribus Confraternitatis, quibus per canonicum Sparano respondit: « Ricevo anche il comando di S. Eminenza per gli esercizi alli Pellegrini, e spero di venire ... Del resto io non posso ripugnare al co-

(1) T. FILANGIERI, *Storia della Carità Napoletana* III; Napoli 1878, 14 ss.

(2) F. UGHELLI, *Italia sacra* IV; Venetiis 1720, 214.

(3) Archivio della Confraternita. *Libro XIV delle Conclusioni* (1748-1765) ff.

mando di S. Eminenza ed all'onore che cotesti Signori della Congregazione mi compartiscono » (4).

Ex quibus verbis abunde liquet sanctum Missionarium sincera atque stricta necessitudine erga pios sodales teneri. Fortasse haec necessitudo legamine quodam familiari roboratur, quoniam in Albo Aureo (*Libro d'oro*) Associationis nomen Dominici Liguoro invenimus; anno autem 1760 Sodalitio praeerat tamquam primicerius dux Sicignano, dum inter adscriptos recensentur Laurentius Cavalieri et Thomas Liguori. Tempore igitur statuto, videlicet die dominica « Laetare » incepit s. Alfonsus cursum Exercitiorum, quorum fructus ac novitates hoc pacto in *Libro conclusionum* a secretario referuntur:

Memoria degli Esercizij Spirituali. A 16 marzo 1760, quarta domenica di Quaresima, si diedero principio all'Esercizij Spirituali, quali si diedero dal esemplarissimo Sig. D. Alfonso di Liguori, fondatore della osservantissima Congregazione de' Preti regolari sotto il nome del SS. Redentore, con un concorso indicibile di ogni genere di persone, ed in quest'anno si è stimato dalli Signori del Governo levare la musica ed in luogo di essa di far fare l'istruzione da un Reverendo Sacerdote, quale in questo primo anno l'ha fatto il nostro predicatore D. Giovanni Battista Scaia con somma lode ed applauso universale di tutti. Solo l'ultimo giorno a riflesso dell'esposizione del Venerabile vi fù musica, ma nella maniera della prima domenica del mese (5), ed il concorso fù sì grande che affatto non fù possibile farsi la processione. Onde si fecero uscire otto fratelli con otto torce e dopo, dette le solite orazioni, si fece la benedizione. Al Predicatore dell'Esercizij li diedero docati venticinque di elemosina seu regalo (6); ed al nostro Predicatore come Padre spirituale della nostra Congregazione docati sei.

Andrea di Dura, fratello secretario (7)

Praeter laudes concionatori oblatas secretarius duplicem innovationem signanter connotat: instructionem nempe familiarem, probabiliter catecheti-
cam in adulatorum beneficium et suppressionem musicae seu orchestrae, excepta ultima Exercitiorum die. Hoc pacto, si fidem Patri Tannoiae adstruimus,

(4) *Lettere di S. Alfonso I*; Roma 1887, 420. De statu loci tempore s. Alfonsi certiorems nos reddit sequens descriptio quae annos 1762-1765 respicit: « Il vasto recinto del Sacro Spedale de' Pellegrini e de' Convalescenti consiste in due portoni grandi, i quali hanno ingresso in un ampio cortile, uno nella strada de' Pellegrini, l'altro verso la strada, per cui si va a Porta Medina, ed in questo è il cancello di ferro. In una chiesa, la quale è situata nel mezzo di tal cortile, addetta per i confratelli di detta Arciconfraternita comporta nello stesso cortile; ed in altra chiesa dell'Illmo. Duca di Monteleone sotto il titolo di S. Ma Mater Domini, la quale tiene porta nella strada de' Pellegrini, et altra nel cortile di sopra menzionato. Nel piano poi dello stesso cortile vi è il refettorio per i Pellegrini, il salone per la lavanda, la cucina, la focagna, e tutte le necessarie officine. Nei piani superiori vi sono le corsie per l'alloggio nonnen delle donne, che degli uomini pellegrini, e le convalescenti; gli appartamenti per l'abitazione del Maestro di casa, e del sagrestano dello Spedale..., et altresì del Rettore, e chierici addetti al ministero e servizio della chiesa di Mater Domini... Accanto alla chiesa dell'Arciconfraternita vi è un nuovo appartamento addetto per il vestiario de' confratelli, e per le loro adunanze, entrando in esso dalla sagrestia della loro chiesa, mediante un corridoio; et indi esiste una nuova abitazione non terminata per il Rettore e preti della chiesa di Monteleone ». Archivio di Stato - Napoli. Tribunale Misto, Luoghi Pii (Processi) vol. 32 f. 7 v°.

(5) Significare intendit «orchestram» magis modestam adhibuisse et numerum cantorum imminutum fuisse.

(6) Anno superiore Patri Savastano elargiti erant 10 duc. et «30 libre d'ottima cioccolata».

(7) Archivio della Confraternita l.c. f. 257.

potuit aptiorem modum invenire quo adstantes dialogum tenerrimum inter Christum ad supplicium procedentem et animam ipsi obviam euntem (*Duetto tra l'anima e Gesù appassionato*) perciperent atque suavissimo artis musicae involucri degustarent (8). Vellemus profecto in actis Confraternitatis vestigia comperire assertionis tannoianae aliis traditionis documentis suffultae (9); silentium autem secretarii adduci per se nequit tanquam argumentum quod ius possessionis prorsus diluat. Sed contra indirecte illud robore videtur, quatenus s. Alfonsus fortiter obstitit quominus concentus musicae plus minusve profanae, in se vel quoad executionis modum, haberetur, minime vero religiosae. Quomodocumque ex his concludatur, secretarius statim post Exercitia spiritualia referre pergit effectus devotionis practicos, quos secum tulit praedicatio alfonsiana pro immediata Hebdomada Sacra:

« Memoria della Settimana Santa. Nella Settimana Santa si stimò dai Signori del Governo di non farsi cantare le Lamentazioni da musici, ma da nostri cappellani nel canto gregoriano, tanto maggiormente che... essendovi ordine di S.M. (Iddio guardi) che i musici della Cappella Reale non avessero (!) in quei giorni partirsi durante l'ufficio da detta Cappella non potevano aversi delli migliori. Per tanto il Mercoledì Santo si cantarono le tre Lamentazioni da tre nostri cappellani in canto gregoriano, come anco il Christus ed il Miserere da medesimi: quale riuscì applaudito da molti, e da altri criticato... » (10).

Censurae, ad quas secretarius alludit, facile intelligentur ab iis qui memoraverint passionem musicalem illius saeculi, in quo « divi » seu cantores theatri voce sua ac arte melodica ad amicitiam cum regibus efferebantur. Huius « divismi » impetus quasi ineluctabilis ad nihilum fere reduxit, post aliquos menses, conamina s. Alfonsi in Peregrinorum Sodalitio. Etenim, mortuo post Hebdomadam Sacram Hieronymo Abbate, musicae in Confraternitate magistro, eidem substitutus fuit Nicolaus Porpora, cuius elógium his verbis in actis texitur: « Sempre ha fatto conoscere non solo in questa nostra fedelissima città, ma in altri moltissimi luoghi dell'Europa la sua virtù e le sue qualità con applauso universale di tutti » (11).

Quo huiusmodi plausus Neapoli alacriores fierent, eidem magistro rectores Sodalitii imposuerunt statuta, quibus signanter festorum (*giornate*) gradus decernebantur eisque instrumentorum ac cantorum numerus adiungebatur, ita ut deinceps nihil amplius in hac materia exoptari liceret (*buone voci ed ottimi strumenti*). Ideo anno sequenti, secus ac post Exercitia a s. Alfonso habita, sacerdotes seu cappellani Confraternitatis locum cessere in Hebdomada Sacra cantoribus ex theatro advenientibus: « A 18 marzo 1761, Mercordì Santo si disse nella nostra chiesa il solito ufficio con le Lamentazioni cantate delli migliori virtuosi che si ritrovavano in Napoli, essendovi intervenuto anco il celebre musico Caffarelli ». Anno demum 1762, tamquam maximum sodalium et plebis desideratum, singulae Lamentationes optimum quemque invenerunt « virtuosum » in hac trilogia theatrale: Raaf, Caffarelli et Amidoro (12).

(8) R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Ligorio I*; Madrid 1950, 638 et 765.

(9) Cfr O. GREGORIO, *Il canto della passione: S. Alfonso* (Pagani) 11(1940) 49.

(10) Archivio della Confraternita l.c. f. 257.

(11) Archivio della Confraternita l.c. f. 261.

(12) Archivio della Confraternita l.c. ff. 274 vº, 302.

Interea filii sancti Ignatii ab Exercitiis tradendis in Sodalitio recesserant, postquam an. 1761 P. De Matteis cursum annum ducentis sodalibus prae-buit. Crescens in dies contra Societatem Iesu inimicitia, moderatores Confraternitatis absque dubio impulit, ut ignatianos magistros a se arcerent, alios vero concionatores advocarent, quales Pios Operarios et Clericos Congregationis Matris Dei (13). Utrum autem s. Alfonsus ad episcopatum evectus, inviserit necne Sodalitii sedem, nescimus. Hoc unum manet etiam hodie: ipsius nomen ac memoriam in Albo Confraternitatis coniungi iis omnibus eximiis viris, non exclusis Summis Pontificibus, qui pro glorioso opere Peregrinorum laboraverunt.

RAIMONDO TELLERÍA.

I PRIMI PASSI DELLA MISSIONE SICILIANA

Scopo di questo articolo è lumeggiare, sulla scorta di documenti di archivio, i primi passi della fondazione di Agrigento: esporre cioè non gli episodi accaduti alla prima spedizione, ormai abbastanza conosciuti attraverso le biografie di sant'Alfonso, ma la situazione in cui si trovarono i missionari nella città ed i compiti che vi dovevano assolvere (1).

Occasione remota della loro chiamata in Sicilia fu una iniziativa apostolica dell'Ecc.mo Lorenzo Gioeni (2), vescovo di Agrigento (1730-1754). Questo zelante Prelato, conscio dei bisogni spirituali della sua diocesi, aveva creduto di porvi rimedio incoraggiando i propositi di una istituzione diocesana, i cui membri dovevano percorrere i villaggi, predicando Esercizi e Missioni e promovendo l'uso della meditazione e l'insegnamento del catechismo. Prese dunque come modello s. Carlo Borromeo ed i suoi Oblati di Milano. Ben presto, il 19 aprile 1738, sul loro esempio e con le loro regole nacquero gli Oblati di Agrigento sotto il titolo del Patrono locale s. Gerlando, avendo per primo superiore D. Nicola Anfossi, assistito da cinque missionari (3). Qualche mese dopo, il 16 agosto 1738, ricevette come sede provvisoria la Chiesa delle Anime dedicata a s. Lorenzo, mentre il Prelato si accingeva a fabbricare il grandioso edificio, che tuttora porta il suo nome o quello « degli Oblati », ed è attualmente sede del collegio salesiano nella parte alta di Agrigento.

Senonché nel corso dell'opera, modificatesi le circostanze, prese nuovo orientamento il progetto dell'Ecc.mo Gioeni, poiché all'ombra di quell'istituzione volle il Fondatore organizzare gli Esercizi spirituali ed accogliere i ragazzi orfani della diocesi ad imitazione del Collegio di S. Michele a Ripa di Roma. Di più, siccome accanto al nuovo edificio sorgeva la Chiesa

(13) Archivio della Confraternita l.c. ff. 314, 325.

(1) Per un racconto particolareggiato cfr R. TELLERÍA, *S. Alfonso M. de Ligorio I*; Madrid 1950, 615 ss. e II; Madrid 1951, 452 ss.

(2) Sopra Mgr Gioeni cfr Archivio Vaticano, Proc. Datariae an. 1730, vol. 107 ff. 365-385: Ecclesia Agrigentina.

(3) Archivio della Curia. Registrum s. Visitationum an. 1737-1738, ff. 659 ss., 683 ss.

di S. Giorgio, vero gioiello del secolo XIII, già sede di una confraternità laicale, chiese ed ottenne dalla S. Congregazione del Concilio nel 1752 che fosse incorporata con le sue rendite alla nuova istituzione (4).

Sopravvenne nel 1754 la morte di Mgr Gioeni e prese le redini della diocesi l'Ecc.mo Andrea Lucchesi, messinese, laureatosi in filosofia e teologia nel collegio dei Gesuiti della sua città natale (5). Questi cercò di aprire le porte della diocesi ai Padri delle Scuole Pie, probabilmente per affidare alle loro cure l'educazione dei ragazzi (6). Aggiungeva però nella sua richiesta del 3 marzo 1756 alla Giunta di Sicilia: « Attualmente questi ragazzi sono da preti governati. Trovo la mia diocesi scarsa scarsissima di preti, di confessori ed operaj, eppure non ho da [dare a] mangiare a questi stessi pochi preti. Il mio predecessore, se fu amante de' regolari e credette esser meglio assistita da essi questa diocesi, Io sono di contrario sentimento, poichè avendoli preti provveduti, l'obbligherò a farmi l'operaj e pascermi le mie pecorelle colla parola divina, e cogli esercizi, che non avendo con che sussistere non li posso forzare » (7).

Con questo stato d'animo s'impegnò per attirare nella diocesi prima i Padri della Missione, poi i discepoli di s. Alfonso. Il Santo, infatti, accettò volentieri l'idea della fondazione, sebbene prima cercasse di sciogliere tutti i nodi, specialmente perchè i Lazzaristi non vi erano riusciti. « Quello che mi spaventa, scriveva il 30 giugno 1760, si è che i Padri della Missione, dopo esser stati chiamati dal Vescovo in Sicilia con tante istanze, pure se n'ebbero da tornare... Il Vescovo vuole fare una casa di missionari, d'esercizi spirituali e missioni accanto al suo palazzo, e che ivi ci vuole la nostra Congregazione. Io gli ho risposto che sono pronto a mandar i soggetti... » (8).

Li mandò infatti sul finire dell'anno seguente e approdarono nell'isola dopo peripezie, che non è il caso di narrare. Fin dal principio, guidati dalla saggezza e dallo zelo illuminato del P. Pietro Paolo Blasucci, poterono spiegare sia nella città che nella diocesi i loro metodi di apostolato. Sicché l'Ecc.mo Lucchesi nella sua Relazione « ad limina » del 6 gennaio 1765 rese loro questo giusto elogio: « Ex bonis meis patrimonialibus congruam dotem annuam pro sustentatione quattuordecim Patrum Congregationis SS.mi Redemptoris adsignavi, quos a regno Neapolis in partem sollicitudinis meae pastoralis advocavi eisque iuxta proprium Institutum amplissimam dioecesim meam lustrandam dedi pro sacris missionibus agendis, quas cum maximo populorum fructu peragunt, et quadragesimae tempore redeunt Agrigentum, ubi Exercitia spiritualia tradunt variis personarum coetibus in propria Exercitiorum domo, et quandoque omnes dioecesis parochos huc accersere consuevi, ut in eadem domo Exercitia spiritualia a Patribus praedictis acciperent. Ad hujus operis vere utilissimi ac pernecessarii animarum salutis complementum in animo mihi est dotem Patribus augere, si longius in vivis me serva-

(4) Archivio della Curia. Registrum s. Visitationum an. 1752-1753, ff. 506-507.

(5) Sopra Mgr Lucchesi cfr Archivio Vaticano, Proc. Consistoriales an. 1755, vol. 145. ff. I-II: Ecclesia Agrigentina.

(6) Più tardi, nel 1767, gli Scolopi ricorsero in Napoli alla Segreteria di Affari Ecclesiastici. Archivio di Stato - Napoli. Dispacci ecclesiastici, Sicilia, marzo 1767 - febbraio 1768.

(7) Archivio di Stato - Napoli. Espedienti di Consiglio, Cantele vol. 215 (luglio 1756). Vi si dà lo stato ecclesiastico della città, secondo la nota del cancelliere D. Nicola Narbone; cioè 19 canonici, 2 beneficiati, 76 preti, 3 diaconi, 4 suddiaconi, 76 chierici e dieci conventi di regolari, oltre i Padri dell'Oratorio e i conventi e conservatori di monache.

(8) *Lettere di S. Alfonso II*; Roma 1887, 438-439.

bit Deus, ut sic numerus augeretur missionariorum qui amplissimae dioecesis necessitatibus ubique statutis temporibus occurrerent » (9).

Fece ancora di più. Poiché la Chiesina di S. Giorgio era troppo ristretta pensò di affidare ai missionari la Chiesa di Santa Maria dell'Itria, esistente nella parte alta della città, a pochi metri del palazzo vescovile e della storica biblioteca che Mgr Lucchesi stava fabbricando. Apparteneva ad una confraternita locale di ecclesiastici e laici, i quali sotto il vessillo della Madonna si occupavano di opere di misericordia a favore degli ammalati e dei moribondi. Vi era annesso un altro Sodalizio pio delle Sacre Stimmate di S. Francesco, incorporato alla Arciconfraternita originaria di Roma. Vi entrarono i figli di s. Alfonso il 30 novembre 1767 e diedero principio al loro ministero sia in favore dei membri della confraternita che degli altri fedeli, che vi accorrevano numerosi. La chiesa ch'era di una sola navata e non contava più di quattro altari laterali, possedeva nel principale il quadro prodigioso di Maria, spirante devozione e largitore di grazie (10).

Mancava ai missionari una dimora stabile vicina alla Chiesa dell'Itria, giacché quella degli Oblati restava più in basso e alquanto lontana. Provvide dunque il Vescovo, d'accordo con s. Alfonso e col P. Blasucci, alla sistemazione, assicurando ai Padri l'accesso giuridico al posto dei bibliotecari della Lucchesiana ed alle stanze riservate ad essi. L'atto notarile è del 28 settembre 1768, una settimana prima della morte di Mgr Lucchesi: « Detto Mgr Lucchesi ha concesso e concede ai riferiti Padri missionari, l'uso della chiesa dell'Itria, della sagrestia e del coro di quella, e di tutte le sagre suppellettili, che quella attualmente possiede col consenso dei fratelli di detta Compagnia, come da un atto pubblico di donazione e cessione chiaramente costa, ordinando a detti Padri a loro piacimento di farsi una comunicazione a braccio di fabbrica di attaccarsi da una parte colla casa detta del bibliotecario, dal detto Ill.mo e Rev.mo Monsignore fabbricata e donata in perpetuo ai detti Padri e Bibliotecari, e dall'altra da unirsi ed attaccarsi con la Ven.le chiesa dell'Itria per loro comodo, senza che ciò possa essere proibito da chicchesia, a tale fine ha donato ad essi loro il terreno comprato » (11).

Al posto di Mgr Lucchesi, le di cui benemerenze verso i figli di s. Alfonso restarono scolpite nella sua epigrafe sepolcrale (12), successe Mgr An-

(9) Archivio Vaticano - Concilio, Relationes dioec. Agrigentinae 1765. La S. Congregazione, nella sua risposta del 30 settembre dello stesso anno, loda il Prelato perché « domui pro exercitiis spiritualibus antea erectae eum dedisti censum qui 14 presbyteris Congregationis SS.mi Salvatoris pares essent, qui non solum a mundi strepitu recedentium spiritum reagent, sed dioecesim etiam sacris expeditionibus perlustrarent ».

(10) Archivio della Curia. Registrum s. Visitationum an. 1747, ff. 136-139. Oltre l'altare maggiore con l'Immagine della Madonna c'erano quelli del SS.mo Crocifisso, dell'Epifania, della Natività del Signore e della Natività di Maria. Attualmente resta in piedi la sola facciata della chiesa. L'effigie della Madonna dell'Itria è stata portata altrove. Per altre notizie cfr l.c. an. 1711, ff. 1044-1054; an. 1722, ff. 530-537; an. 1726, ff. 783-788.

(11) Archivio della Bibl. Lucchesiana, Atto del notaio Antonio Diana. Cfr S. La Rocca, *La Biblioteca Lucchesiana*; Girgenti 1909, 18 ss. - Allegato n. 2. I primi bibliotecari designati « ad vitam » furono D. Francesco Busnito e D. Santo Militello. Nell'atto notarile si specificano la maniera e le condizioni, in cui i Padri dovevano sostituire i due bibliotecari. La sostituzione o almeno il trasferimento dei Padri avvenne il 22 agosto del 1792 secondo R. PRIGLIANI, *Annales Prov. Siculo-Calabrae CsrR. ab an. 1881 ad an. 1924*; Pannoni 1939, 95.

(12) Sul suo sepolcro della cattedrale si legge tra l'altro: « Congregationem Redemptoris ad populi pietatem confirmandam alimentis in perpetuum constitutis Agrigentum inexit ».

tonio Lanza, Teatino, del nobile casato dei principi di Trabbia. Fin dal principio il nuovo Prelato rivaleggiò col predecessore nei contrassegni di benevolenza ai missionari dell'Itria, tra i quali scelse il P. Blasucci a guida della sua coscienza. Vescovo prudentissimo e riservato all'estremo da chiamarlo « il pozzo di s. Patrizio », si adoperò con zelo coraggioso per sbarrare la via al giansenismo, che ogni giorno diventava più ardito e minaccioso, sopra tutto dacché scoprì nel seminario un lettore, — don Giuseppe Cannella, — che apertamente e senza ritegno alcuno diffondeva tutti gli errori della setta (13). La lotta coinvolse i figli di s. Alfonso ed anche il loro Fondatore, la di cui Teologia Morale divenne il bersaglio preferito dei novatori fino a provocare da parte del Santo nell'anno 1769 una eloquente *Apologia* delle sue dottrine morali.

Tuttavia non riuscì il Santo a disarmare i nemici della fondazione siciliana. Questa, priva di approvazione regia, vedevasi costretta a fidare soltanto nella Provvidenza. « Campiamo alla giornata », suggeriva il Santo (14), ben consapevole che tutte le cautele sarebbero svanite qualora il marchese Tanucci venisse informato della loro presenza in Sicilia. « Io sempre tremo di far sapere al signor marchese Tanucci che voi state uniti a Girgenti; perché almeno uscirà l'ordine che fra due o tre anni ne torniate da Girgenti, ed io non voglio fabbricare la ruina di cotesta casa colle stesse mie mani. Quando viene da Dio, calerò la testa; ma non voglio piangere di esserne stato io la causa » (15).

Così scriveva il 30 maggio 1772. Qualche mese più tardi, nel corso dell'estate, credette che la volontà di Dio si era manifestata nel senso di far tornare i missionari da oltre il Faro. Ivi infatti il blocco degli oppositori, sorretto dal favore della Corte, gettava legna sul fuoco anticongregazionista che divampava nei cervelli regalisti alla vigilia della soppressione totale della Compagnia di Gesù. Nel richiamarli da Agrigento il Fondatore disse ai suoi figli: « Se Iddio ci vuole, non gli mancherà modo di farci ritornare, e ritornando lo farete colla benedizione di Dio e del Sovrano » (16).

Questa speranza non doveva fallire. Alla fiducia del Santo nella Provvidenza si accoppiava la ferma volontà di promuovere nell'Isola la gloria di Dio, anche se non sempre i suoi figli del regno di Napoli si mostravano disposti a traversare lo stretto di Messina. « I Padri miei, scriveva l'otto settembre 1771, non hanno molto genio per Girgenti, ma io vi ho tutto il mio, perché vedo il gran profitto che si fa in tante migliaia di anime in Sicilia, che non hanno l'aiuto che hanno quelli del regno di Napoli » (17).

E per le anime dispose tre anni più tardi, nella primavera del 1775, la seconda spedizione dei suoi figli in Sicilia. Questa volta l'impresa doveva gloriosamente sopravvivere al Fondatore.

(13) La storia di questo Giansenista venne riferita da Francesco Salviati di Sambuca al Papa Pio VI il 30 maggio 1777. - Arch. Vaticano, Napoli vol. 296 ff. 93-99.

(14) *Lettere di S. Alfonso II*; Roma 1887, 186.

(15) *Lettere di S. Alfonso II*; Roma 1887, 204.

(16) [A. TANNOIA], *Della vita ed istituto del Ven. Alfonso M. de Liguori* lib. III c. 50.

(17) *Lettere di S. Alfonso II*; Roma, 1887, 186.

DE CAPITULO GENERALI AN. 1802
NUCERIAE PAGANORUM (PAGANI) CELEBRATO

Tres quaestiones selectae tractantur.

Primum obiectio contra generalem indolem huius Capituli refutatur. Deinde indagatur, an s. Clemens ius huic Capitulo assistendi habuerit; conclusio est: negative. Demum inquiritur, qualem auctoritatem habeant duae pagellae, quae in libro, cui titulus *Acta integra Capitulorum generalium CssR.* primo loco tamquam acta Capituli inscribuntur (1). Concluditur: auctoritatem officialem nullam, auctoritatem practicam minimam habent.

I. Obiectio contra generalem indolem huius Capituli refutatur.

Licet communiter a nostris admittatur, hoc Capitulum generale fuisse et illud inter Capitula generalia enumeretur (2), difficultas quaedam contra illius generalitatem ex ipsis literis convocationis dd. 20 Ianuarii 1802 (3) moveri potest, nempe:

In iisdem Rector Maior, R. mus Pater P.P. Blasucci, testatur se hanc convocationem dirigere ad omnes domus nostrae Congregationis existentes in Regno Neapolitano, in Statu Pontificio et in Sicilia, mentione non facta de Transalpinis, qui ius Capitulo assistendi per rectorem et vocalem domus Varsaviensis (Warszawa) habebant. E quibus sequitur, Capitulum destinatum fuisse Cisalpinis, non vero Transalpinis, ac proinde non generale sed regionale fuisse.

Primum observetur, Rectorem Maiorem in iisdem literis convocationis hoc Capitulum disertis verbis *generale* vocare, quod tunc secundum Regulam locum habere deberet, cum post Capitulum an. 1793 novem anni praeteriissent. - Verum quidem est Transalpinos non nominari, ipsi vero non excluduntur.

Quidquid autem de literis convocationis allegatis sit, Transalpini debito modo ad Capitulum convocati sunt. Die enim 8 mensis Ianuarii 1802 Rector Maior ad s. Clementem epistolam misit, in qua de Capitulo generali proximo futuro agens scribit:

« ...Cum Capitulum generale, quolibet novennio a Regula praescriptum, sit in primo die mensis Iunii currentis anni 1802 in hoc Collegio S. Michaelis Nuceriae Paganorum... celebrandum, cumque pro illius validitate requiratur, ut omnibus et singulis nostrae Congregationis sacerdotibus professis, sive praesentes sint sive absentes, qui de iure et ex Regulae praescripto ius habent suffragii, literis convocatoriis intimetur, ut quilibet rector cum socio, si legitime impeditus non fuerit, interesse valeat - Hinc est, quod praesentibus literis nostro satisfacere muneri volentes, vobis omnibus, qui tam dissitas incolatis regiones, ... praedictum Capitulum generale die et loco supra designa-

(1) *Acta integra Capitulorum generalium CssR.* ab anno 1749 usque ad annum 1894 celebratorum; Romae 1899, 191-192.

(2) Cfr v.gr. *Catalogus CssR.* 1948; Roma 1948, 1.

(3) Cfr *Acta integra Capitulorum generalium CssR.* 189.

tis celebrandum intimamus et notum facimus. Volumus autem, ut sine mora notificetis nobis harum literarum acceptionem, earumque toti communitati simul collectae lectionem per superiorem factam. Quodsi nemini vestrum accessus ad Capitulum permittitur, pro legitime impeditis excusabimini » (4).

Die 31 Martii 1802 s. Clemens respondit:

« Recepti Epistolam Rmae Paternitatis Tuae, indicationem Capituli generalis proximo mense Iunii habendi continentem. Perlegi illam communitati nostrae eadem die 18 Martii, qua mihi reddita fuit. Utcumque desiderio quam maximo tenemur eidem Capitulo assistendi, ... tamen quoniam a tali susceptione edicto regio prohibemur, pro legitime impeditis censi debemus, et consequenter a comparitione in Capitulo merito excusandi sumus » (5).

E dictis patet, Capitulum an. 1802 generale fuisse, nec obiectioni motae ullam vim inesse.

Sed fortasse quaeratur quare Rector Maior Cisalpinos et Transalpinos non simul sed separatim convocaverit. Causam huius inusitati modi agendi non invenimus; hanc vero supponimus: Rector Maior ita egit, ne Rex Neapolitanus offenderetur. Norunt omnes, in curia regali tunc opinionem viguisse, Congregationem nostram pro solo Regno Neapolitano institutam esse; timendum igitur erat, ne rex aegre ferret, in literis convocationis, quae ipsum latere non possent, non tantum Cisalpinos, sed etiam Transalpinos invitari. Eodem modo agendi usus est P. Panzuti, Vicarius generalis post abdicationem Rev.mi P. is Crole, cum convocationem ad Capitulum generale an. 1832 primum mitteret die 30 Octobris 1831 « ad omnes Patres et Fratres » Congregationis (6), die vero 8 Novembris 1831 ad Transalpinos cum inscriptione: « Omnibus et singulis ... [Congregationis Sanctissimi Redemptoris] in regionibus Ditionis Austriacae, nec non apud Helvetios, atque Ullyssipone degentibus » (7).

Quod autem P. Blasucci in literis convocationis dd. 29 Ianuarii 1802 Patres in Statu Pontificio, licet extra Regnum Neapolitanum degentes, nominavit, difficultatem movere non potuit, quia illi Patres etiam Capitulo generali an. 1793 interfuerant (8).

II. Indagatur, an s. Clemens ius huic Capitulo assistendi habuerit.

Sunt, qui ei hoc ius tribuant, inter quos compiler catalogi Csr. an. 1948 asserens: « Capitulum 1802. - P. Hofbauer non assistit Capitulo, quamquam illud ius habebat. Cfr: *Acta integra Capitulorum* » (9). De valore fontis allegati statim in parte III dicemus.

Eorum vero opinio non fundata videtur. De hac materia haec accipiantur.

Regula a Benedicto Papa XIV approbata, quae quoad hoc punctum tempore s. Clementis adhuc vigeat, ius Capitulo generali assistendi praeter curiam generalitiam (i.e. Rectorem Maiorem, consultores generales et procuratorem generalem) solis rectori et vocali uniuscuiusque domus tribuit (10).

(4) *Monumenta Hofbaueriana* VIII; Toruniae 1936, 96-97.

(5) *Monumenta Hofbaueriana* VIII; Toruniae 1936, 97.

(6) Cfr *Acta integra Capitulorum generalium Csr.* 277, 280.

(7) *Ibidem* 280, 283.

(8) *Ibidem* 85.

(9) Cfr *Catalogus Csr.* 1948; Romae 1948, 1112.

(10) Cfr *Litterae Apostolicae Ad Pastoralis Dignitatis fastigium* dd. 25 Februarii 1749: *Constitutiones et Regulae Csr.*; Romae 1936, 26.

S. Clemens Vicarius generalis Transalpinus erat, primum nominatus a P.e Francisco de Paola, die 31 Maii 1788 (11), iterum nominatus a P.e Blasucci Rectore Maiore an. 1793 (12). Sed Rector non erat. Rector domus Varsaviensis ab an. 1796 ad an. 1807 erat P. Thaddeus Hübl. Exstat status personalis communitalis Varsaviensis dd. 15 Februarii 1802, id est aliquot mensibus ante Capitulum generale; in eo « P. Joannes Clemens M^a Hoffbauer » vocatur « Vicarius generalis », et « P. Thaddeus Hübl Rector domus » (13).

Verum quidem est s. Clementem die 16 Octobris 1802 alibi vocatum esse « Vicarium generalem ac domus Varsaviensis Rectorem » sed ita vocatur in literis testimonialibus et commendatitiis pro itinere, quod facturus erat (14). Status vero personalis maiore auctoritate gaudet.

E quibus concluditur s. Clementem ius Capitulo generali assistendi non habuisse.

Fortasse obiicitur: S. Clemens a Capitulo generali an. 1793 facultatem accepit, ratione muneris sui, deinceps Capitulo generali interveniendi. In eodem enim Capitulo statutum est: « Vicarii provinciales tempore Capituli generalis ... munere suo fungentes, ius habebunt in eodem votum dandi » (15). Sed hoc statutum spectat ad Vicarios provinciales a Capitulo electos, nempe P.em Landi pro Statu Pontificio et P.em Lupoli pro Sicilia (16). S. Clemens vero non erat Vicarius provincialis, sed Vicarius generalis Transalpinorum. Recte vero dubitatur, num hoc statutum executioni datum sit, nam in actis Capituli generalis an. 1802 de illis Vicariis sermo non est. Praeterea observetur circa hoc statutum confusionem quandam exstitisse, ut patet ex epistola P.is Cardone, secretarii Capituli, ad s. Clementem dd. 5 Aprilis 1793, durante Capitulo, quam subsignat « Le Secrétaire du Chapitre général ». In ipsa legitur: « Je vous annonce le résultat des délibérations de notre Chapitre général, qui vient de se tenir ... et dans lequel on a nommé ... le Père ... Joseph Landi vicaire des maisons de l'État Pontifical, de Varsovie, ainsi que de nos maisons au delà de la baie de Mammertes » (17). Omittentes quaestionem, quid ultima verba significant; animadvertimus P.em Landi non recte vocari Vicarium provincialem pro Varsavia; hoc enim non concordat cum statuto modo memorato neque cum munere Vicarii generalis Transalpini.

Iam videamus, quomodo haec materia occasione Capitulorum generalium considerata sit.

In Capitulo generali an. 1793 de quaestione nostra sermo non est propter dispensationem a Pio Papa VI die 7 Decembris 1792 concessam: Capitulum celebratur « cum dispensatione intimationis et interventus Vocalium domus Varsaviensis » (18). Huic Capitulo P. Blasucci quidem interfuit non ut rector,

(11) *Monumenta Hofbaueriana* VIII: 13. - J. HOFER, *Der Heilige Klemens Maria Hofbauer*; Freiburg/Brsg. 1921, 72.

(12) A. INNERKOPFER, *Der hl. Klemens Maria Hofbauer*; Regensburg-Rom 1913, 102. — J. VAN RIJCKEVORSEL, *Catalogus CssR. Transalpinæ* I; Ruraemundae 1881, II, 13.

(13) *Monumenta Hofbaueriana* II; Toruniae 1929, 41-42.

(14) *Monumenta Hofbaueriana* II; Toruniae 1929, 42.

(15) *Acta integra Capitulorum generalium CssR.* 118 n. 306.

(16) *Acta integra Capitulorum generalium CssR.* 105 n. 276.

(17) *Monumenta Hofbaueriana* VIII 32-33.

(18) *Acta integra Capitulorum generalium CssR.* 86.

neque ut vocalis, sed ut Delegatus pro Sicilia (19), vi decreti eiusdem Pontificis: Capitulum celebretur « cum interventu, etiam cum iure suffragii, Delegati domorum Siciliae » (20).

Quoad Capitulum generale an. 1802 P. A. Innerkofler asserit, P. em Blasucci s. Clementem die 8 Ianuarii 1802 invitasse, ut ad Capitulum veniret (21). Sed haec assertio vera non est. Die 8 Ian. 1802 P. Blasucci ad s. Clementem epistolam misit, qua Transalpinos ius habentes ad Capitulum convocat, nempe quemlibet rectorem cum socio (22).

Ut haec inquisitio de iure Vicarii generalis Transalpini magis illustretur, addimus ea quae in Capitulo generali an. 1824 facta sunt.

Lecta est epistola Ven. P. is Passerat, Vicarii generalis Transalpini, qua Transalpinorum impossibilitas ad Capitulum veniendi declaratur. Deinde alia eiusdem epistola praelecta est, qua desiderium commune exprimitur, ut P. Springer, qui tunc in Italia degebat, tot procuratores designaret, quot Patres Transalpini ius haberent Capitulo assistendi. Demum epistola tractata est, qua P. Springer pro P. e Passerat P. em Tortorelli designat et pro rectore et vocali Viennae P. em Izzo et P. em De Sapia.

Capitulum vero decrevit: « Quod attinet ad procuratorem pro P. e Passerat, petitioni acquiescere non possumus, quia Regula ius Capitulo assistendi solis rectoribus et vocalibus tribuit. Propter eandem causam procuratura pro aliis impossibilis est » (23).

Epistola P. is Springer supra memorata in extenso invenitur in Appendice ad Acta Capituli (24). In eadem inter alia petitur, « ut stabiliatur an Vicariis Austriacis votum in Capitulo generali competat », et pro benigna responsione causam addit: « prudentiae consonum videtur, ne in ulla re rectoribus localibus postponantur » (25).

Ad propositum P. is Springer circa praesentiam Vicarii generalis Transalpini in Capitulo generali Capitulum in actis nihil decrevit, sed rem reliquit decisioni Rectoris Maioris, « consultis Sancta Sede et S. Congregatione Episcoporum et Regularium ». Rev. mus P. Coelestinus Cogle, Rector Maior, in epistola circolari dd. 28 Iulii 1824 illud referens addit, se illud executurum esse, cum aliae causae urgentiores id permittant (26). Nescimus an recursus ad Sanctam Sedem factus sit; in literis autem convocationis ad Capitulum generale an. 1832 sermo tantum est de rectoribus et vocalibus ut ius habentibus (27).

Demum an. 1832 P. Passerat pro Patribus Kosmaček et Von Held (rectore et vocali domus Viennensis) ab Imperatore veniam petit, ut se ad Capitulum generale conferant; addit se etiam invitatum esse, sed invitationi respondere non posse (28). Putamus invitationem P. Passerat non fuisse invitationem ad Capitulum cum iure votum dandi, tum quia in literis convocationis sermo

(19) *Ibidem* 90.

(20) *Ibidem* 86.

(21) A. INNERKOFLE, *Der hl. Klemens Maria Hofbauer*; Regensburg-Rom 1913, 205.

(22) *Monumenta Hofbaueriana* VIII 96-97.

(23) *Acta integra Capitulorum generalium* CssR. 255-256 n. 587.

(24) *Ibidem* 271-272.

(25) *Ibidem* 272.

(26) *Ibidem* 272.

(27) *Ibidem* 282.

(28) Cfr E. HOSP, *Erbe des hl. Klemens Maria Hofbauer. Erlösmissionäre (Redemptoristen) in Österreich, 1820-1951*; Wien 1953, 258-259.

tantum est de rectoribus et vocalibus, ut modo diximus, tum quia in actis agitur de pluribus Capitularibus Transalpinis absentibus, non vero de P.e Passerat absente (29).

III. Inquiritur qualem auctoritatem habeant duae pagellae, quae in libro cui titulus « Acta integra Capitulum generalium C.S.R. », primo loco tamquam acta Capituli inscribuntur.

Ut ordinate procedamus, prius documenta, quae de hac materia in Archivum generali inveniuntur, inspiciamus. Ibi adsunt :

1. *Atti del Capitolo 1802*. Originale, a Capitularibus et in fine a P.e D. Nicola Mansione, secretario Capituli, manu propria subsignatum (30).

2. Copia authenticata actorum Capituli 1802 (31).

3. *Atti del Capitolo generale* (32). Copia non authenticata, quae subscriptiones Capitularium non habet; ei adiunguntur duae pagellae, quae etiam « Atti del Capitolo » vocantur. Copia haec invenitur typis impressa in *Acta integra* pp. 192-204, quam praecedunt duae pagellae adiunctae pp. 191-192. Ad hanc copiam P. Bührel, olim archivista generalis, notavit : « non est omnino conformis originali ».

Originale vero actorum et copia authenticata non inveniuntur in *Acta integra*, quare in prooemio huius libri non recte dicitur, ea quae ibi pp. 191-204 leguntur, apographum authenticum esse.

Iam transeamus ad accuratam inspectionem pagellarum adiunctarum.

Non inveniuntur in originali neque in copia authenticata, sed additae sunt copiae non authenticatae, quin ab initio unum totum cum ea efficerent, quod ex eo patet, quod paginae copiae seorsum consertae sunt, et longus titulus non iisdem verbis tam super pagellas quam super copiam invenitur. Origo pagellarum non nota est. Continent primo elenchum eorum, qui Capitulo intervenire debebant (« i Capitolari che devono intervenire sono i seguenti »), deinde eorum, qui absentes fuerunt (« nel presente Capitolo sono mancati »).

Pagellae illae plures defectus habent :

1. Elenchus Capitularium completus non est. Desunt enim nomina Pasquale Lacerra Cons. gen. et vocalium domorum in Catanzaro, Tropea, Veroli, Frosinone, Gubbio, Spello. - Deinde numerus eorum, qui Capitulo interfuerunt, non concordat cum numero in originali : in pagellis numerantur 29, qui adesse debebant, absentes erant 9, praesentes igitur 20; originale vero dat 24 praesentes (33).

2. Plures errores in iis inveniuntur, nempe : a) S. Clemens vocatur rector domus Varsaviensis, quod iam supra refutatum est. b) S. Clemens ius Ca-

(29) Cfr *Acta integra Capitulum generalium C.S.R.* 287.

(30) Archivum generale IV 42 a.

(31) Ibidem c.

(32) Ibidem b.

(33) *Acta integra Capitulum generalium C.S.R.* 204, quae ad hoc punctum concordant cum originali. - Grato animo addimus, omnia quae ex archivio generali C.S.R. allegavimus, a P.e Sampers, archivista generali, benevolentissime nobis esse communicata.

pitulo interveniendi habebat, quod etiam refutavimus. c) S. Clemens Capitulo interfuit. Hoc quidem non diserte dicitur, sed e dictis sequitur. Ipse enim numeratur inter eos, qui ius habebant Capitulo assistendi; non numeratur inter absentes; ergo praesens fuit. Supra exposuimus, Transalpinos non potuisse Capitulo interesse.

Conclusio: pagellae adiunctae auctoritatem officialem nullam, practicam minimam habent. Patet auctorem pagellarum adiunctarum de re non sufficienter sibi nota scripsisse.

Dolendum, quod compiler libri *Acta integra* pagellas adiunctas sine adnotatione historico-critica prelo commisit et quod copia non authentica cum pagellis adiunctis « apographum authenticum » in prooemio libri vocatur.

IOSEPHUS LÖW

DOCUMENTUM ADMISSIONIS ET CONFIRMATIONIS
IMPERIALIS ET ECCLESIASTICAE P. IS I. A. PASSERAT
TAMQUAM « SUPERIOR SUPREMUS »
CONGREGATIONIS SS. REDEMPTORIS

IN STATIBUS DITIONIS AUSTRIACAE, Wien, 8/23 maii et 22 iun. 1822.

SUMMARIUM.

In priori fasciculo nostri periodici (*Spic.hist.* 1, 1953, 83-101) R.P. Ed. Hosp seriem documentorum producebat quo videri potuit quomodo gubernium imperiale austriacum, post mortem s. Clementis Hofbauer, primi Vicarii generalis Congregationis transalpinae, de persona successoris, P. is Passerat, indagationes a parte « publicae securitatis » perficere voluit, prius quam dictum Patrem in statibus austriacis admiserat et eum imperatori pro munere « superioris supremi = Obervorsteher » proposuerat. Cum enim a legibus, sicut tunc in omnibus quasi statibus mos erat, impediretur, quod religiosi cum superioribus maioribus extra proprium statum relationes et multo magis dependentiam haberent, « Vicarius generalis » alicuius superioris generalis italici in Austria impossibilis erat. Gubernium itaque imperiale tantum « Obervorsteher », id est Superiorem supremum pro ipsa sua ditione admisit.

Indagationes publicae securitatis, de quibus in citato documentario, finem habuerunt cum nominatione imperiali P. is Passerat tamquam « Superior supremus » Congregationis nostrae in statibus ditionis austriacae admissae (N° 1). Post hanc nominationem imperialem etiam auctoritas ecclesiastica, hoc in casu, curia archidioecesis de Wien, ex sua parte nominationem perfecit (N° 2).

I.

Consistorium archiepiscopale Vindobonense communicat P.i Martino Stark, Rectori Collegii «Maria Stiegen», Wien, resolutionem imperialem, qua P. Passerat tamquam Superior supremus admittitur. Wien, 22 iunii 1822. - Ex originali, conservato in archivo generali X B 2.

N.C. $\frac{2050}{1527}$

Consist. 22 Juny 822
N° 21

Mittelst hohen Regierungsdekrets vom $\frac{28}{11}$ v. M., Zahl 25138, ist Folgendes anher gelangt:

« Se. Majestät haben laut hohen Hofkanzleidekretes vom $\frac{8}{23}$ Mai d.J.

über das Gesuch der Kongregation der Redemptoristen von 12 Nov. 820 um einen obersten Vorsteher in der Person des P. Joseph Konstantin PASSERAT allergnädigst zu entschliessen geruht, dass besagter PASSERAT in allerhöchst Ihren Staaten aufgenommen, und als Oberster Vorsteher der Kongregation der Redemptoristen erkannt werde - doch mit der Bedingung, dass er in allen Punkten genau nach den in der Monarchie für die Ordensobern und geistlichen Korporationen bestehenden Vorschriften, und insbesondere nach den für die Kongregation der Redemptoristen von Sr. Majestät genehmigten Statuten sich benehme ».

Welches Demselben zur Kenntniss und zur Bekanntmachung an die ganze Kongregation mitgetheilt wird.

MATH. PAUL, Bischof von
Ant[iochien] u. Gen. Vikar

Ex Consistorio Archiepiscopali

Wien am 22ten Juny 811

Dr Sondermann m.p.

Konsistorial-Rath u. Kanzley-Direktor

An

P. Martin Stark, Rektor
der Redemptoristen Kongregation

Angef. 27 Febr. 821 $\frac{12}{104}$

Revers. 12 Xbr 820 $\frac{6}{56}$

Cons. best. R. 28 et 154

Confirmatio P. is Passerat tamquam Superior supremus ex parte ipsius Consistorii archiepiscopalis, Wien, 22 iunii 1822. - Ex copia notarili, an. 1874 confecta et conservata in archivo generali X B 2.

N.C. $\frac{2050}{1527}$

Consist. 22 Juny 1822 N° 154

[Hic ponitur textus supra N° 1 positus «Mittels», usque ad verba: «sich benehme».]

Der somit von Sr. Majestät als oberster Vorsteher der hiesigen Redemptoristen-Kongregation anerkannte P. Joseph Konstantin Passerat wird nun auch von Seite des erzbischöflichen Ordinariates in dieser Eigenschaft bestätigt. Das erzbischöfliche Ordinariat hegt gegen denselben das feste Vertrauen, dass er in seiner Kongregation, und durch dieselbe in der hiesigen Erzdiözese den Geist der wahren Religiosität und der wahren Frömmigkeit befördern, und sich der Leitung und Anordnung des erzbischöflichen Ordinariates vertrauensvoll hingeben werde.

Nach dessen kirchlicher Konstituierung und Anerkennung wird es nun auch möglich, unter seiner Autorität auch die übrigen Ordensobern kanonisch gültig aufzustellen.

Zu diesem Ende erhält der oberste Vorsteher P. Joseph Konstantin Passerat den Auftrag, den Ordensstatuten gemäss die übrigen Ordensvorsteher zu ernennen, oder ihre Wahl einzuleiten, sie dann hierher namhaft zu machen, und ihre Bestätigung geziemend nachzusuchen.

MATHIAS PAUL STEINDL, Bischof von
Ant[iochien] u. Generalvikar

Ex Consistorio Archiepiscopali

Wien, am 22. Juny 822

Dr. Sondermann m.p.

Konsistorial-Rath u. Känzley-Direktor

Nota notarii publici:

Diese Abschrift ist der mir vorgewiesenen ungestempelten Urschrift gleichlautend.
Wien, am sechszehnten Mai Eintausend achthundert vierundsiebzig.

l.s.

Karl Olschbauer

k.k. Notar.

ORESTE GREGORIO

IL PADRE GIUSEPPE TORALDO UMANISTA

SUMMARIUM

Memoria Rev. Iosephi Toraldo (1809-1899), qui infirmitatis causa an. 1843 e Congregatione SS. Red. aegre resiliit, perutilis videtur ad vacuum quoddam bibliographiae nostrae generalis adimendum, dum etiam praebet ad comparandam thesim literariam idoneam materiam.

Curriculo vitae delineato, manuscripta eiusdem poëtica indicantur sive edita sive inedita. Dein potiora iudicia critica auctorum de Hierosolyma liberata e versibus italicis in latinos ab ipso conversâ tractantium enucleatim allegantur iuxta fontes.

Tandem poëtae Toraldo pauca specimina super S. Alfonso et Vener. Patre Di Netta, numquam publicata, hic afferuntur, ut unusquisque methodum inspicere queat qua utebantur in studiis humanisticis Patres Neapolitani initio saeculi XIX ad altiores investigationes forsân perficiendas.

Nel corso del 1950 i critici concordemente richiamarono l'attenzione sul Rev. Giuseppe Toraldo, che erasi dimostrato nel secolo XIX l'interprete latino più autorevole della vasta poesia di Dante, Tasso e Manzoni. Con voce antica di sapore virgiliano e con gusto moderno, ammirato schiettamente dal Pascoli (1), aveva continuato, rinverdendola, la tradizione umanistica, mai spenta in Italia. Ed erasi allineato degnamente accanto a Diego Vitrioli e Francesco Sofia Alessio, anch'essi calabresi, i cui nomi echeggiano tuttora applauditi nelle aule universitarie.

Al fervido periodo commemorativo si associò l'augusto Pontefice Pio XII, che per mezzo di Mons. Montini suo Sostituto fece giungere a Mons. Carlo Toraldo una lettera, nella quale segnalati i pregi della traduzione della *Gerusalemme liberata* compiuta dallo zio e stampata postuma 50 anni innanzi, rallegravasi « di tale bene riuscita fatica di un letterato il cui nome e la cui vita onorano la famiglia di V. Sig. Ill.ma e Rev.ma e la Congregazione dei Redentoristi » (2).

L'inciso relativo ai Redentoristi risuona senza dubbio nuovo per la massima parte dei nostri lettori, tanto più che non incontrasi alcun accenno di G. Toraldo nella rassegna bibliografica del De Meulemeester (3). Ci propo-

(1) Lettera di G. Pascoli al Marchese Felice Toraldo; Messina, 26 I 1900. - Archivio della famiglia Toraldo, Roma.

(2) Lettera a Mons. Carlo Emanuele Toraldo, Cameriere partecipante di Sua Santità Pio XII. - Archivio della famiglia Toraldo, Roma.

(3) M. DE MEULEMEESTER, *Bibliographie générale des Ecrivains Rédemptoristes* II-III; Louvain 1935-1939.

niamo di colmare tale lacuna con dati storici in questa illustrazione, offrendo un saggio di carmi inediti.

Discendente da una delle più chiare prosapie della Calabria, cospicua per gentilezza ed erudizione, Giuseppe Toraldo nacque il 18 marzo 1809 nella vetusta Tropea, in provincia di Catanzaro. Al fonte battesimale venne chiamato Giuseppe, Francesco, Gaetano in memoria di antenati famosi. Il 3 maggio del 1814 fu cresimato dal vescovo locale Mons. Gerardo Mele. Nell'ambiente domestico, ricco di censo e di fede professata con magnanimo coraggio, iniziò la propria educazione spirituale.

Nel novembre del 1819 dagli agi del palazzo marchesale passò al seminario diocesano, e si distinse subito per squisita pietà e diligenza negli studii. Vi rimase sino a luglio del 1821.

Le frequenti conversazioni con i Missionari Redentoristi, residenti a Tropea, e particolarmente l'esempio eroico del Vener. P. Vito Michele Di Netta, che vi dimorava sin dal 1811 infaticabile apostolo di quelle zone abbandonate, suscitavano nel giovinetto i germi della vocazione, orientandolo verso la Congregazione fondata da s. Alfonso, già abbracciata da alcuni nobili suoi concittadini.

Se ne discusse tra i parenti con serenità cristiana.

I superiori presero le informazioni rituali. Nel 1824 il canonico rettore Scrugli scriveva del suo alunno: « Attesto che nei costumi è stato puro, integerrimo ed irreprensibile, modesto nel portamento e di esempio agli altri; e negli studii applicatissimo e di sublimi talenti » (4). Anche il curato della chiesa di S. Giacomo Apostolo sua parrocchia ne sottolineava la specchiata illibatezza (5).

Superata ogni difficoltà, col permesso del vescovo Mons. Nicola Montiglia, partì lieto pel noviziato di Corigliano, in quel di Cosenza, accompagnato dalla benedizione del babbo Don Felice e della diletta mamma D. Rachele Fazzari. Era rettore dell'ampio collegio l'amabile P. Pinto, e maestro il prudente P. Ripoli; altri tre Padri Saggese, Montalcini, che più tardi furono elevati alla dignità vescovile, e Pace costituivano quella austera comunità redentorista.

Come leggesi in un manoscritto del Rev.mo Rettore Maggiore P. Celestino Cocle, G. Toraldo emise la professione religiosa il 30 maggio 1826 insieme con altri 4 novizi (6). Raggiunta Pagani nell'Agro Nocerino, compì il corso di umanità e rettorica con maestri valenti, che nutrivano il culto verace della letteratura classica, facendola gustare ai discepoli nelle fonti, scelte con lodevoli criteri.

Oltre il menzionato Cocle, eletto in seguito confessore della Corte borbonica, popolavano quel venerando collegio generalizio i Padri Ripoli Claudio, Alfano, Colombo asceta assai stimato, Saccardi, Altarelli gran predicatore, Trapanese, Tortorelli, De Vivo poeta popolare, Izzo, Sabelli confessore

(4) Archivio provinciale redent. di Pagani. Documenti personali n. 5 T: Carte del soggetto Toraldo Giuseppe.

(5) Ivi. Fascicolo citato.

(6) Ivi. Rettori Maggiori: C. COCLE, *Diario* (1824-1831).

della Regina Maria Teresa, Franchini, Cassese, Rispoli e Di Meo Giuseppe, editore degli scritti lasciati dal celebre suo zio Alessandro circa la storia medievale del Regno di Napoli. Con taluni di questi uomini dotti e virtuosi, che formavano un illustre cenacolo, Toraldo cominciò a leggere Tibullo e Virgilio, appassionandosene. Coltivò frattanto la metrica oraziana, acquistando in breve una conoscenza larga del ritmo, che venne a grado a grado approfondendo incoraggiato ed istruito dai suoi maestri. Gli esercizi scolastici già permettevano d'intravedere la futura perizia dell'umanista.

Nel settembre del 1827 si portò a Deliceto (Foggia) per seguire le lezioni di filosofia impartite dal forte ingegno del P. Marolda. Un rampollo dei conti Griffi il P. Patroni guidava i chierici studenti, istillando nel loro spirito la genuina alfonsonianità con saggia pedagogia. Contemporaneamente abitavano il collegio della Consolazione - inoblìabile fucina di santi - i Padri Menichini, Chiomenti, Tortora, Nasti, Gallo, Franza, Sanitate, Ansalone bravo latinista e Baldari cultore esimio di numismatica sulle tracce del P. Gaspare Caione (1722-1809), che fu nominato dal Talleyrand amministratore delle antichità di Benevento (7).

Nel 1828 Toraldo raccolse i suoi componimenti poetici latini in un volume di 73 pagine: contava allora 19 anni (8).

Terminate le discipline teologiche, fu consacrato sacerdote il 21 aprile del 1832.

Dopo il consueto tirocinio pastorale, principiò con ardore l'apostolato, che dovette presto limitare ed indi interrompere, essendo minacciato da tisi tracheale. I superiori l'inviarono al salubre collegio di Tropea affacciato sul mare, ove nell'ufficio di economo contribuì col suo buon senso alla costruzione del cosiddetto « quarto del P. Di Netta ».

Non ostante le cure amorevoli, la salute diventò sempre più precaria. Riputandosi un peso inutile, tra serie perplessità, consigliato chiese ed ottenne nel 1843 di tornare nella casa paterna. Il Rev.mo P. Camillo Ripoli a malincuore lo dispensò dai voti. Uscito dalla Congregazione Toraldo non spezzò le primiere relazioni: restò affezionatissimo al P. Di Netta, del quale fu anche confessore. Nella corrispondenza successiva amò firmarsi: « *Olim e Congr. SS. Red.* ». Né era vuota nostalgia. Con giubilo correva al collegio per intrattenersi con la comunità, specie quando vi sostava il filosofo Pasquale Galluppi (m. 1846) (9), e più tardi Francesco Acri (m. 1913) (10). Del suo immutabile attaccamento diede non poche prove concrete nel periodo nefasto della soppressione religiosa, salvando la suppellettile dei Padri.

(7) Il P. Caione organizzò nel collegio anche un importante museo. Cfr A.M.P. INGOLD, *Bénévent sous la domination de Talleyrand et le gouvernement de Louis de Beer, 1806-1815*; Paris 1916.

(8) Archivio della famiglia Toraldo, Roma. In queste poesie si discorre del P. Chiomenti, del P. Pier Luigi Rispoli e più spesso del Rev.mo P. Cocle; a pag. 7 vi è un'ecloga in stile virgiliano « *In honorem Beati Alphonsi* ». - Il 6 dicembre 1856 indirizzò al P. Salvatore Tallaridi un' *Epistola* in 91 esametri.

(9) Per i rapporti tra Galluppi e i Redentoristi vedi gli scritti del Prof. E. di Carlo.

(10) Di F. Acri scrisse CARLINI nell' *Enciclopedia Italiana* I (1929) 424: « Fu un filosofo mistico. L'educazione ricevuta dai Padri Liguorini lasciò in lui un'orma profonda... ».

Né lo trascurarono dal canto loro i Redentoristi, in maniera particolare il P. Basile (m. 1883) vescovo di Cassano Ionio e il P. Capone (m. 1908) vescovo di Muro Lucano, che più volte si recarono presso di lui per consolarlo nella solitudine con cordiale affetto.

In famiglia non si abbandonò all'ozio. Sobrio e modesto come prima lavorò silenzioso sino alla morte avvenuta il 24 aprile 1899, dedito ad opere di devozione e all'insegnamento delle lettere latine e greche e della teologia nel patrio seminario. Attese a riordinare con sagacia l'amministrazione delle Suore Clarisse e proseguì con slancio gli studi classici prediletti sin dalla giovinezza. Nelle ore piccole, più libero, cedendo alla ispirazione componeva versi con un sentimento profondo di arte o traduceva. Vi era l'ansia, come rilevò E. Springhetti, di « evitare l'ozio e alimentare la pietà di vero figlio di s. Alfonso, che aveva fatto voto di non perdere mai un minuto di tempo » (11).

L. Guercio in un profilo magistrale osservò opportunamente: « La figura di G. Toraldo è tutta qui, in questo mirabile accordo tra il sacerdote e l'umanista. Formatosi nella Congregazione del SS. Redentore, quando questa viveva la sua età eroica, negli anni tra la beatificazione e la canonizzazione del Fondatore (1816-1839), e costretto a ritornare nella sua famiglia a causa della salute malferma, egli rimase sempre per abito mentale e per sentimento, un Redentorista, niente altro domandando a se stesso se non di glorificare Gesù e Maria, dietro le orme del suo santo Padre Alfonso. Qui appunto è da ricercarsi il vero motivo per cui il Toraldo, signore del verso latino, non segue l'esempio del conterraneo ed amico Diego Vitrioli, facendo poesia originale: ma inconsapevolmente riprende la tradizione di quegli antichi poeti-sacerdoti che adornarono di esametri la Sacra Scrittura, un Vettio Giovenco, un Draconzio, un Sedulio, effondendo « mantuana ambrosia e venosino miel » nella versione latina di poemi e carmi d'ispirazione religiosa, la *Divina Commedia*, la *Gerusalemme*, il *Cinque maggio*...

E' dunque la *pietas*, come ha rilevato Mons. Bacci, e come egli stesso attesta nel Prologo della *Hierosolyma*, che lo spinge alla sua attività umanistica, e una preoccupazione gentile e quasi un bisogno di custodire tra i fiori la sua vocazione religiosa. La sua coscienza riguardosa e timorata, da vero figlio di sant'Alfonso, ci spiega anche perché egli abbia escluso dalla versione della *Gerusalemme* non soltanto quei luoghi dove Armida dispiega le sue arti d'ingannatrice, ma perfino le innocue ottave elegiache nelle quali Erminia affida la sua « dolente istoria alle amiche piante »...

Egli aveva trovato nella poesia l'alleata della fede; e la poesia che egli amava era una grande poesia che gli ornava con le armonie del canto le sue meditazioni religiose, e si accordava mirabilmente con la sua vocazione. In una società che si andava scristianizzando e ostentava altezzosa noncuranza per il prete e la sua teologia, ecco che il Toraldo, intento a proseguire il suo *Itinerarium in Deum*, sentiva di avere a compagni nel pellegrinaggio gloriosi poeti nei quali lo Spirito creatore aveva stampato più vasta orma. Che cosa

(11) E. SPRINGHETTI SI., *L'ultimo traduttore latino della Gerusalemme del Tasso - G. Toraldo di Tropea: La Civiltà Cattolica* 101(1950 IV) 738-742.

era mai il Poema sacro se non una grande meditazione dei Novissimi? E il Liguorino si sentiva felice di poter cantare con la voce del vate supremo:

... *Tartara Ditis,*
et loca ubi levibus nudi sine corpore Manes
purgantur maculis, caeli et postremo viretum » (12)

Toraldo fu sopra tutto elegante traduttore dei nostri maggiori poeti, riuscendo spesso un cesellatore felice nell'innata delicatezza del sentire. Ussani non ha esagerato definendolo: « *Anima naturaliter Vergiliana* » (13).

Trasportò in 19 agili strofe alcaiche (76 versi) i 108 settenari manzoniani del *Cinque maggio* (14). Né sfugga che un altro Redentorista, premiato ad Amsterdam, il P. Francesco Saverio Reuss tradusse in 79 alcaici la predetta ode (15). Sembra che siano le più belle versioni che si conoscano.

Toraldo si accinse inoltre a mettere in esametri la maschia poesia dantesca della *Divina Commedia*, di cui Giuseppe Fornaci pubblicò appena quattro canti dell'*Inferno* (16).

Ma il suo indiscusso capolavoro è la versione della *Gerusalemme liberata* in esametri eroici: la tradusse quasi integralmente, dandoci 11326 versi, che non ebbe il tempo di limare per togliervi varii errori e false interpretazioni. A proposito nota Funaioli: « Opera sì vasta e, diciamo pure, di nerbo va guardata nel complesso, e allora è ben giusto di ammirare il nobile sforzo dell'arte, un linguaggio di solito non accattato che viene dal fondo, una vibrazione interiore che bene spesso ha voce di canto, un mondo fantastico-passionale vivacemente sofferto, una mossa e commossa umanità » (17).

Era stato preceduto nella scabrosa impresa da Girolamo Piacentini con *Torquati Tassi Hierosolyma vindicata seu... epico carmine donata* (Forlì 1673), dal sacerdote Domenico Zanni con *Bullioneidos, sive Hierusalem liberata Torquati Tassi heroico carmine donata* (Cremona 1743), dal gesuita tortonese Baldassare Frambaglia con *Godefrideos seu Hierosolymae liberatae Torquati Tassi latina versio* (Torino 1786) e più recentemente dal sacerdote Mario Parente di Sorrento con *Torquati Tassi Ierusalem liberata in sermonem latinum translata atque epico carmine modulata* (Napoli 1824).

Tutti s'industriarono di mantenersi fedeli al testo; tuttavia Toraldo come il Piacentini non stentò a discostarsene nell'estro e nei momenti più pa-

(12) L. GUERCIO, *Un umanista dell'800 - G. Toraldo traduttore latino della Commedia: La Fiera Letteraria* (Roma) 18 Febbraio 1951, 6-7.

(13) V. USSANI, membro dell'Accademia dei Lincei, *Il neoumanesimo calabrese e la Hierosolyma del Toraldo: Idea* (Roma) 6 agosto 1950, 6.

(14) *Alma Roma*, maggio 1918.

(15) F.X. REUSS, *Nova tentamina poetica*; Roma 1922, 172: *In diem V Maii*. A sette strofe, con libertà inusitata, aggiunse un quinto verso.

(16) *Alma Roma*, aprile, ottobre, dicembre 1921; agosto-settembre 1939. - Presso il citato Archivio della famiglia Toraldo sono custoditi altri 16 canti tradotti della *Divina Commedia*; il resto sembra perduto.

(17) G. FUNAIOLI, *Una ignorata traduzione latina della Gerusalemme liberata: Docete* (Roma) 6(1950), 82-89.

tetici. Si svincolò dal tradurre ottava per ottava per conseguire una maggiore concretezza e più personale poetica interpretazione. Indulse, forse anche troppo, alle reminiscenze virgiliane; il che poi non guasta. Ed è vero quanto asserì Springhetti: « Il vecchio prete di Tropea, rivivendo il Tasso dopo aver vissuto a lungo con Virgilio, volle - egli terzo fratello - unirli sotto una stessa veste e divisa, quella della lingua regina del mondo nei secoli » (18).

Una lettura anche rapida dell'opera toraldiana fa sentire una freschezza e suggestione quasi nuova. Si constata con piacere una specie di gara tra l'autore e il traduttore nel rendere gli effetti onomatopeici. Certe immagini fluttuanti rivestono nella versione senza appesantirsi un sano realismo. Alcuni punti più drammatici o lirici come l'arrivo dei Crociati a Gerusalemme, il concilio dei demoni, l'idillico soggiorno di Erminia colpiscono il lettore con la musicalità e la plastica efficacia.

Giudici rigorosi ed ineccepibili hanno posto in luce tali doti con analisi attente, a cui rimandiamo per informarsi più copiosamente (19).

Gli storiografi della latinità non potranno dimenticare la *Hierosolyma*

(18) E. SPRINGHETTI SI., articolo cit.

(19) Per completare la bibliografia aggiungiamo ai già menzionati scrittori i seguenti: Mons. ANTONIO BACCI, Segretario dei Brevi ad Principes, *Un insigne latinista G. Toraldo : L'Osservatore Romano*, 1 maggio 1949; IDEM, *La Hierosolyma liberata : L'Osservatore Romano*, 4 giugno 1950; IDEM, *Un insigne umanista dell'Ottocento : Docete* 6 (luglio-agosto 1950), è la conferenza commemorativa tenuta nella Sala Borromini per invito dell'Istituto degli Studi Romani il 20 maggio 1950. - GILBERTO TORALDO, *G. Toraldo : Parva Favilla* (Tropea) febbraio 1950. - PAOLO BRUNO, membro dell'Accademia Cosentina, *Un umanista calabrese G. Toraldo : Il Giornale della sera* (Roma) 11 gennaio 1950; IDEM, *Ancora di G. Toraldo : Cronaca di Calabria* (Cosenza) 21 marzo 1954. - Senatore GIULIANO BALBINO, già Ministro dell'Educazione Nazionale, *Un poeta umanista dell'Ottocento G. Toraldo : Il Giornale d'Italia* (Roma) 23 febbraio 1950. - GIUSEPPE CECCARELLI (Ceccarius), Libero Docente nell'Università di Roma, P.G. Toraldo latinista e poeta dell'Ottocento : *Il Tempo* (Roma) 17 aprile 1950. - FRANCESCO SCHIPANI, Professore nel Liceo Copernico di Roma, *Virgiliofili calabresi nella nobile Tropea : La Libertà d'Italia* (Roma) 13 maggio 1950. - LUIGI COSTANZO, già Provveditore agli Studi, *Un umanista calabrese : Idea* (Roma) 28 maggio 1950. - ONORATO TESCARI, Prof. nella Facoltà di Magistero di Roma, *Per il cinquantenario di una traduzione poetica : Scuola e Cultura* (Roma) 15 luglio 1950. - GIUSEPPE MORABITO, Prof. nel Liceo Maurolico di Messina, *Calabresi illustri - G. Toraldo : La Voce di Calabria* (Reggio Calabria) 13 luglio 1950. - Onor. SALVATORE FODERARO, Prof. all'Università di Perugia, *Un grande umanista calabrese : Il Giornale del Mezzogiorno* (Roma) 31 luglio 1950. - Onor. GENNARO CASSIANI, già Sottosegretario al Ministero, *G. Toraldo umanista calabrese dell'Ottocento : Battaglia calabra* (Cosenza) 20 agosto 1950. - GIOVANNI AMBROSI, Prof. nel Liceo di Perugia, *G. Toraldo fu l'interprete della poesia del Tasso e di Dante : Il Popolo* (Roma) 22 agosto 1950. - Onor. VITO G. GALATI, *Toraldo umanista : Il Quotidiano* (Roma) 22 dicembre 1950. - CARMINE CORTESE, *G. Toraldo : Parva Favilla* (Tropea) ottobre, novembre, dicembre 1950, gennaio 1951. - EZIO FRANCESCHINI, Prof. dell'Università Cattolica di Milano, *La Hierosolyma liberata di G. Toraldo : Vita e Pensiero* (Milano) 34 (aprile 1951). - Mons. GIUSEPPE DE LUCA, *I devoti del Tasso : Il Messaggero di Roma*, 4 maggio 1951. - BENEDETTO RIPOSATI, Prof. dell'Università Cattolica di Milano, *Giuseppe Toraldo nella tradizione umanistica dei traduttori latini : Aevum* (Milano) 25 (settembre-ottobre 1951), estratto pp. 30. - ITALO ROMANO, *Poeta di cose vive : Adige* (Trento) 20 dicembre 1951. - GIUSEPPE TROCCOLI, Prof. al Liceo Dante di Firenze, *G. Toraldo : Il Tempo* (Roma) 20 dicembre 1951. - GIOVANNI BATTISTA PIGHI, Prof. dell'Università di Bologna, *G. Toraldo : L'Avvenire d'Italia* (Bologna) 24 aprile 1952. - Mons. ANTONIO BACCI, *G. Toraldo : Enciclopedia cattolica* 12(1954) 373. - ANTONINO ROMEO, *Un poeta tropeano rievoca il martirio della vergine Domenica : L'Italia* (Milano) 11 maggio 1954.

liberata e versibus italicis in latinos conversa, che Toraldo preparò nella età senile. Conoscendone i difetti, avrebbe voluto lacerare i fogli! Il nipote Marchese Felice Toraldo glieli sottrasse e ne curò l'edizione a Roma presso Desclée in pagine 389 nel 1900; il vescovo di Tropea Mons. Taccone Gallucci corresse le bozze, coadiuvato nella revisione dal segretario Mons. Fameli.

Il manoscritto originale non scevro di cancellature è custodito attualmente dalla Biblioteca Vaticana.

Oltre le versioni, che costituiscono la solida base della sua fama, Toraldo compose odi, elegie, epigrammi, epistole, ecc. in genere con tecnica impeccabile. Questi versi di sua creazione sono restati inediti eccetto il tritico in onore della Madonna della Romania, venerata nella città natale, inserito nella ufficiatura liturgica diocesana (20). Sono tre graziosi componimenti per la fattura e l'accento vibrante, propri della primitiva innografia cristiana. Nel contenuto si respira l'atmosfera mariana dei Redentoristi, tra i quali trascorse gli anni migliori. L'autore stampò vivente soltanto questi brani e qualche altro.

Certamente posteriore al manoscritto del 1828 già indicato, contenente poesie accademiche o di comunità, è l'altro di 105 pagine con una settantina di saggi, intitolato: *Carmina sacra*. S'incontrano però in esso anche versioni, come a p. 66 il *Nome di Maria* del Manzoni in 34 distici e a p. 89 la *Pentecoste* dello stesso in 38 distici; a p. 68 trovasi in distici la canzone del Petrarca sulla Madonna, ecc.

Toraldo non restò estraneo ai dolori e alle gioie della Congregazione del SS. Redentore: vi partecipò esprimendo in liriche sentite le proprie emozioni. Così non lo lasciò indifferente il transito del Vener. P. Di Netta accaduto nel 1849; a loro volta lo commossero vivamente la canonizzazione di s. Alfonso nel 1839 e la proclamazione del suo dottorato nel 1871. Ci sono pervenuti alcuni documenti poetici, che riproduciamo: sono testimonianze della pietà e dell'arte, che Toraldo seppe accoppiare nella sua vita longeva.

(20) L'inno dei primi vesperi comprende 24 versi giambici, quello del mattutino 7 strofe saffiche e l'altro delle lodi 6 strofe anche saffiche. - Sul periodico settimanale benedettino *L'Ateneo* (Firenze) 29 (12 XII 1897) 749, G. Toraldo stampò: *Interpretatio latina, alcaico metro, italici psalmi, cui titulus Navis Ecclesiae ab insigni Aloisio Tosti abate Cassinientium compositi, aetatis suae anno LXXXIII*: sono 24 strofe. Leggesi nella presentazione: « Ne è autore il sig. Giuseppe Toraldo, nobile tropeano, e nonagenario, professore emerito di lettere latine e greche del seminario di Tropea, canonico onorario di quella Cattedrale, socio di molte Accademie. Ha illustrato la benemerita Congregazione del SS. Redentore ».

CARMINA SACRA IOSEPHI TORALDO
NONDUM EDITA

IN SANCTI ALPHONSI LIGORII LAUDEM (21)

Qui studes rerum decus aemulari
Zeuxidis, pictor, calamis adesto,
Viva et Alphonsum tabula remoto
Pinge nepoti.
Eius in primis ab utraque lauro
Sit caput vinctum, comitetur illum
Totus excultus chorus obsequente
Mente animoque.
Angelum dehinc, an potius beato
Exprimas igni Seraphim fragrantem,
Candidam aut terris dubito an columbam
Aethere missam.
Sit super Iesu gremio cubanti
Integro, pictor, similis Ioanni,
Illius puras avide et bibenti
Pectore flammas.
Ante caelestes epulas et Agni
Intimis pectus flagret in medullis,
Mille et ardentes iaciat sagittas
Igne peresus.
Qualis aestiva renovatur hora
Arbor arescens pluviali ab unda,
Sic et Alphonsus recreetur almo
Nectare amantum.
Illum et haerentem lateri pudicae
Virginis pingas, veluti puellus
Qui suae semper gremio parentis
Carus adhaeret.
Virginis nomen labiis adumbres,
Os et illius resonet perenne
Rebus angustis, pariterque laetis
Nomen Iesu.
Numinis partas animas cruore
Quaerat, ut montes qui agitet per altos.
Seu per occultas nemorum cavernas
Urgeat apros.
Sensibus raptus, rubeus sit ore
Cum piam sontum celebret Patronam,
Eius et mitis referat benigna
Viscera gnati.
Hance si vivam facies colore
Pictor, Alphonsi tabulam, coronam
Zeuxis insignem tibi cedet, atque
Magnus Apelles.

O caeli Seraphim beatiores
 Eia, sit mora nulla, et huc adeste.
 Vas grata alliciunt amoenitate.

Pura hic lilia blandulos odores
 Expirantia, et hic citri rosaeque
 Depictae variis modis beabunt:
 Hic et quicquid in aethere, aut in orbe
 Unquam pulchrius est venustiusque
 Hoc halante videbitis vireto,
 Fixam cernitis arbori tabellam
 Matris Virginis, ante quam venustum
 Flentem turgidulis suis ocellis
 Flexo perspicitis genu puellum.
 Hic infanda sui gemit sodalis,
 Qui denariolis, miselluloque
 Lucro protulit impudica verba.
 O mi care nimis puelle belle!
 Absterge ex oculis amariores
 Fletus, iam ab solio annuit superno
 Tuae, qua prece Virginem fatigas.
 O factum bene, o puellulorum
 Mellitissime quot fuere, quot sunt,
 Et pronos alios erunt in annos.
 Da, si fas mihi, candidos ocellos,
 Da, si fas mihi, dona puritatis,
 Da mos, da pietas, amorque sanctus
 Ut crescentibus usque crescat annis.

(22) A pag. 12 del manoscritto. Metro Catulliano 6. Potrebbe essere dello stesso tempo della precedente lirica.

[IN S. ALPHONSI ECCLESIAE DOCTORIS LAUDEM] (23)

Ligorius vindex totius dogmatis auctus
Doctoris merita laurea in axe micat.

Ipse in tradenda pie morum excelluit arte,
Ut studeat libris orbis uterque suis.

Alphonso, qui multum egit docuitque supernis
Regnis Doctoris laurea iure datur.

Tot pietate libris mira et dulcedine plenis
Alphonsus tutam sternit ad astra viam.

Virginis hic praeco cultorque ardentior illa
Divina flamma pectora cuncta cremat.

Hic bonus est pastor vigilans noctuque diuque
Omnia venundans esuriente grege.

Septimus Alphonsum Pius ad cultum extulit arae:
Sunt lauro a Nono tempora cincta Pio.

(23) Senza titolo, a pag. 109 del manoscritto. Rimonta al 1871.

IN MORTEM VITI MICHAELIS DE NETTA
EX LIGORII SOCIETATE
ELEGIA (24)

Quis desiderio lacrimas effundere, cives.
Iam cari capitis sit pudor atque modus?
Perpetuus Vitum sopor urget? pectoris ergo
Continuo exardens mortua flamma sua est?
Quisne facem potuit vitalem extinguere, cuius
Ardor erat totus, totus et ignis erat?
Divini eloquii queis manant flumina semper
Ora tacent, mortis pallor et ora rigat?
Densum humeris vulgus quam accurrens aure bibebat
Prodigii illa potens vox silet usque? manus
Attollens populis vexillum insigne salutis
Haec immota manet, nempe operosa manus
Gentibus innumeris caelestia dona ministrans
Aeterno mortis frigore pressa riget?
Lumina mendicis largos fundentia fletus
Luce carent semper, clausaque semper erunt?
Heu quando ac parem invenient pietasque fidesque
Nudaque simplicitas, iustitiaeque soror?
Pes erat is claudis, oculus cui lumen ademptum;
Eloquium muto, cui sine patre pater:
Auris et hic surdo, aegrotis medicina salusque
Omnibus ah Michael omnia factus erat.
Praesidium miseris, et spe solamen abactis
Sustulit ex oculis invida Parca meis!
Huc adsis civis, lacrimam quoque sparge sepulcro,
Et cole supremo thuris honore virum.

(24) Poesia n. 26 a pag. 44 del manoscritto. Si può credere che questa elegia sia stata composta nel 1849, quando morì il P. Di Netta.

NOTITIAE CHRONICALES

ORESTE GREGORIO

I. MUSEO ALFONSIANO DI PAGANI

Era desiderata una sistemazione più razionale delle varie Reliquie di s. Alfonso in Pagani, che sino a questo momento sono state esposte quasi ammassate nelle vetrinole di una stanza ristretta del collegio.

Il pio desiderio, espresso tra le pagine illustrate della rivista vaticana *Eccllesia* 11(1952) 376-379, non è caduto nel vuoto, ma già sta diventando un fatto concreto per le sollecitudini del MRP, Rettore V. Toglia.

Verso la fine del 1953, nel chiostro, lungo la parete esterna della Basilica è stato costruito uno spazioso edificio, dove al più presto verranno collocate definitivamente le predette Reliquie con criterii moderni.

Il nuovo MUSEO ALFONSIANO, più comodo per l'accesso, riuscirà doppiamente proficuo: sia per una custodia migliore delle singole memorie del nostro Fondatore sia per un risalto maggiore delle medesime con soddisfazione dei visitatori, che vi affluiscono nel giro dell'anno da ogni parte.

II. EDIZIONE POPOLARE ITALIANA DEI LIBRI SPIRITUALI DI S. ALFONSO

L'annunziata (cfr *Spicilegium historicum CssR.* I, 1953, 242) Collezione delle Opere spirituali di s. Alfonso, curata direttamente dai Padri Redentoristi romani e napoletani, prosegue il suo cammino con ritmo accelerato.

In marzo è uscito un altro volumetto, che è il I della Serie B: *Le Visite al SS. Sacramento* (pp. XVIII-186). Gli esemplari sono in brochure e legati in tela o pelle; in carta ordinaria e indiana.

Giacciono intanto sotto il torchio *Le Glorie di Maria*, sempre presso la Casa Editoriale L. Favero di Vicenza.

La diffusione, specie nelle Missioni, è significativa e prova che il libretto alfonsiano è attuale anche nel secolo corrente.

III. NOVITA' ALFONSIANA

Il RP. Capone, condotte a termine le ricerche già segnalate nel numero antecedente (cfr *Spicilegium historicum* I 36-37), va ultimando la stampa del volume intitolato: *Il vero volto di s. Alfonso nei ritratti e nella iconografia*, con presentazione del Dr E. Redig de Campòs, Assistente dei Musei Vaticani.

L'atteso libro, in carta patinata, comprende 252 pagine ariose (31 x 24) con 237 illustrazioni nel testo, due fuori testo e 4 tavole a colori. Sarà in commercio nel principio del prossimo autunno.

IV. IL REV.MO P. GENERALE CITTADINO ONORARIO DI PAGANI

Il 20 aprile 1954 Sua Paternità Rev.ma insieme con i MR. Padri Consul-tori Pedrero e Giammusso recavasi a Pagani per la visita ufficiale alla Tomba di s. Alfonso, accolto trionfalmente dalla Provincia Madre.

Il 22, il Consesso Civico di Pagani su proposta del Sindaco Comm. Avv. Alfonso Zito deliberò a pieni voti di conferire al Rev.mo P. Guglielmo Gaudreau, successore di s. Alfonso nel governo della Congregazione del SS. Redentore, la cittadinanza onoraria in segno di venerazione.

Nel pomeriggio di domenica 25 si svolse sontuosamente la cerimonia nel salone degli Stemmi del palazzo S. Carlo, essendovi presenti S. Ecc. Aria Prefetto di Salerno e le principali autorità del Comune e della Provincia. Vi presero parte anche il vescovo diocesano Mons. Fortunato Zoppas e il vescovo di Caserta Mons. Bartolomeo Mangino.

La splendida Pergamena, contenente la motivazione del singolare omaggio fatto da Pagani al Rev.mo P. Generale, è ora a Roma presso la Casa Generalizia. (Cfr *Il Risorgimento Nocerino*, Nocera Inferiore, 3 maggio 1954; R.I.S. 6, 1954, 249-251).

V. COMMEMORAZIONE ROMANA DEL VEN. VESCOVO GIOV. NEUMANN

La sera del 28 maggio scorso qui, a Roma, nella Chiesa di S. Susanna, officiata dai Padri Paolisti, fondati nel 1857 a New York dal P. Isacco Hecker, venne commemorato il Ven. P. Giovanni Neumann, vescovo di Filadelfia, per iniziativa dei Sudeti, che dal 1945 si trovano dispersi nelle diocesi della Baviera.

Convenuti nell'Urbe in numero di 800 per assistere alla canonizzazione del B. Pio X vollero ricordare il loro compatriota Neumann, nativo di Prachatitz in Boemia. Tra la folla devota si distinguevano alcuni membri del Bundestag, una cinquantina di sacerdoti e varii vescovi, tra cui il vescovo ausiliare di Praga in esilio e il Nunzio Apostolico di Germania Mons. Muench. Vi partecipò il Rev.mo P. Generale con la Curia e la nostra Postulazione.

Il RP. Vittricio, cappuccino bavarese, rievocò il Venerabile vescovo redentorista, del quale Benedetto XV nel 1921 proclamò l'eroicità delle virtù. Elevate le preci per affrettare la sua glorificazione, fu dispensata ad ogni pellegrino una immagine-ricordo.

NOTITIAE BIBLIOGRAPHICAE

NOTA: Hac vice, molem praecedentem articulorum, studiorum, communicationum considerantes, abstinuimus a publicatione notitiarum bibliographicarum, ea etiam mente, eas in proximo fasciculo amplificandi, et adnotandi quaecumque ab anno 1938 de historia nostrae Congregationis in lucem edita sunt (in continuatione magnae Bibliographiae RP.is De Meulemeester).

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

	Pag.
Praefatio R.mi P.is Generalis	5-6
SERIES MODERATORUM GENERALIUM EORUMQUE VICARIORUM ET CON- SULTORUM (Socii redactionis)	9-83

DOCUMENTA

Löw Iosephus, Documenta de s. Paula Di Rosa et de Missione in Acquafredda, 1847	87-104
--	--------

STUDIA

DE MEULEMEESTER Maurice, Les « Vertus du mois »	107-124
FERRANTE Nicola, Le fonti storiche della Vita di s. Gerardo Maiella	125-149
HOSP Eduard, Sankt Klemens und das Generalat	150-190

COMMUNICATIONES

TELLERÍA Raymundus, De exercitiis spiritualibus a s. Alfonso an. 1760 praedicatis	193-196
TELLERÍA Raimondo, I primi passi della missione siciliana	196-199
DANKELMAN Laurentius, De Capitulo generali an. 1802	200-205
Löw Iosephus, Documentum admissionis P.is Passerat in statibus austriacis, 1822	205-207
GREGORIO Oreste, Il P. Giuseppe Toraldo Umanista	208-218

NOTITIAE CHRONICALES

GREGORIO Oreste, Museo alfonsiano di Pagani. - Edizione popolare italiana dei libri spirituali di s. Alfonso. - Novità alfonsiana. - Il Rev.mo P. Generale, cittadino onorario di Pagani. - Commemorazione romana del Ven. Vescovo Giovanni Neumann . . . 219-220

Rev.mus P. Generalis
vidit, approbavit, impressionem
permisit 11 iun. 1954

Finito di stampare il 5-VIII - 1

col tipi dello Stab. Tip. "Grafica,,

di Salvi & C., Perugia